

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2026/HS-PT
Ngày: 23/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung.

Các thẩm phán: 1/ Ông Trần Nam Phương.

2/ Bà Đinh Thị Kiều Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đoàn Hữu Phúc - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trù A Sám - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 602/2025/TLPT-HS ngày 18 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 11/2026/QĐXXPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2026.

Do có kháng cáo của bị cáo Mai Khánh D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 283/2025/HS-ST ngày 10 – 11 - 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo: **Mai Khánh D**, sinh ngày 16/7/2006, tại Bạc Liêu (nay là tỉnh Cà Mau).

Số CCCD: 095206002005 do Cục Q về trật tự xã hội cấp.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp L, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp L, xã P, tỉnh Cà Mau).

Chỗ ở hiện nay: Khu phố H, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường L, tỉnh Đồng Nai).

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Mai Văn M và bà Trần Thị D1; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/6/2025, chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại phântạm giam khu vực B.

Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 05/2025, Mai Chấn M1 và Mai Khánh D đi chơi, do nghĩ M1 và D nhìn đều nên Trần Vũ Đăng K (Khoa sâu, sinh ngày 24/01/2008, thường trú tại 372/1, tổ A, khu phố A, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, nay là phường T, tỉnh Đồng Nai) và nhóm bạn chặn đánh M1 và D nhưng không gây thương tích.

Vào khoảng 01 giờ ngày 25/5/2025, Mai Khánh D điều khiển xe mô tô hiệu Vario (không có biển số) chở M1 đi qua quán trà sữa “Zen Tea” địa chỉ 43, đường V, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, tỉnh Đồng Nai) thì thấy K và một số người bạn đang ngồi uống nước ở ngoài sân của quán.

M1 nhớ lại sự việc nêu trên nên rủ D điều khiển xe đi về phòng trọ lấy dao để chém K, D đồng ý. D chở M1 về phòng trọ tại phường T, tỉnh Đồng Nai lấy 01 con dao dài 53cm (cán dài 16cm, lưỡi dài 37cm), 01 con dao dài 50cm (cán 15cm, lưỡi dài 35cm) để vào yếm xe mô tô và chở M1 đi đến quán nước “P” thuộc phường T, tỉnh Đồng Nai thì thấy có Phan Thanh B, Nguyễn Tấn D2 cùng Hoàng A, L (không rõ lai lịch) đang uống nước tại quán. M1 và D kể sự việc mâu thuẫn với K và rủ B, D2, Hoàng A, L cùng tham gia đi đánh K thì cả nhóm đồng ý. D cất giấu 01 con dao dài 53cm, M1 cất giấu con dao dài 50cm vào trong áo khoác màu đen. Việc M1 và D cất giấu dao trong người để đi chém K thì B, D2, Hoàng A, L đều biết. Sau khi tập hợp lực lượng, cả nhóm đi trên 03 xe mô tô: D2 điều khiển xe mô tô biển số 60F1-486.76 chở D. B điều khiển xe mô tô hiệu Vario (không có biển số của D) chở L, Hoàng A điều khiển xe mô tô ABlade (không rõ biển số) chở M1 đi đến quán “Zen T” tìm K để chém.

Đến khoảng hơn 02 giờ 12 phút ngày 25/05/2025, cả nhóm đi đến quán “Zen Tae”. D nói D2 dừng xe ngoài lề đường, D mặc áo khoác màu đen, trùm đầu, đeo khẩu trang màu đen đi vào trong khuôn viên quán tìm K. M1 đi vào sau và thấy K đang ngồi uống nước cùng nhóm bạn. M1 xông vào lấy 01 con dao giấu trong áo khoác ra chém 01 nhát vào đầu K gây thương tích, K đang ngồi trên ghế bị ngã xuống đất. D tiếp tục xông vào chém về phía K, K dơ tay phải ra đỡ thì trúng tay phải gây thương tích. K vùng dậy lấy ghế ném về phía M1 và D và bỏ chạy, nhóm bạn của K và khách uống nước trong quán cũng bỏ chạy toán loạn. M1 và D tiếp tục cầm dao đuổi K chạy tại quán ””. K bỏ chạy ra đường V thì B, D2, L và Hoàng A dùng xe mô tô dí đuổi theo K để hỗ trợ M1 chém K. K bị ngã xuống đất, M1 tiếp tục dùng sòng dao chém liên tiếp 03-04 nhát vào lưng và đùi trái K. K vùng dậy, bỏ chạy vào quán cà phê “2002” đối diện với quán “Zen Tea” để trốn nên nhóm của M1 bỏ về.

Hậu quả: Trần Vũ Đăng K bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07% và việc nhóm của M1, D, B, D2 đem theo hung khí tụ tập thành đám đông đuổi chém K tại quán nước “Z” và khu vực đường V có đông người gây náo loạn và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Ngày 25/5/2025, Trần Vũ Đăng K làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

* Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể trên người sống số 0544.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 10/7/2025 kết luận tổn thương của Trần Vũ Đăng

K như sau :

Sẹo vùng trán đỉnh bên trái hình chữ “C” kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

Sẹo mặt sau ngoài 1/3 giữa cánh tay phải kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

02 Vết biến đổi sắc tố da vùng lưng trái. Tỷ lệ: 01%.

Xây xát da đùi để lại sẹo sát đầu dưới đùi trái kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Vũ Đăng K, sinh năm 2008 tại thời điểm giám định là: 07% (Bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Vật gây thương tích:

Thương tích đầu và cánh tay phải: Vật sắc

Thương tích lưng và đùi: Vật tày hoặc vật tày có cạnh.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 283/2025/HS-ST ngày 10 – 11 - 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Nai đã Quyết định:**

- Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Mai Khánh D 03 (ba) năm tù về “Gây rối trật tự công cộng” và 02 (hai) năm tù tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2025.

- Ngoài bị cáo Mai Khánh D, trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không kháng cáo, kháng nghị; bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 18/11/2025, bị cáo Mai Khánh D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:**

Thủ tục tố tụng: Bị cáo Mai Khánh D kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Xét kháng cáo của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Khánh D về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm b khoản 2 Điều 318 và điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Mai Khánh D mức án 03 (ba) năm tù về “Gây rối trật tự công cộng” và 02 (hai) năm tù tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2025 là phù hợp.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nào khác nên đề nghị Hội đồng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Mai Khánh D kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đồng Nai trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Khánh D khai nhận: Do có mâu thuẫn trước đó với Trần Vũ Đăng K nên khi nhìn thấy K tại quán “Zen Tea” vào khoảng 02 giờ 12 phút ngày 25/05/2025, Mai Chấn M1 và Mai Khánh D đã rủ Phan Thanh B, Nguyễn Tấn D2 cùng đối tượng tên L và Hoàng A (không rõ lai lịch) dùng dao đuổi chém Trần Vũ Đăng K.

Hậu quả: anh Trần Vũ Đăng K bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07%. Nhóm của M1 cầm hung khí đuổi đánh K chạy tại khu vực quán nước “Zen Tea” có đông khách ngồi uống nước làm nhóm bạn của anh K và những người có mặt tại quán hoảng sợ bỏ chạy gây náo loạn và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Lời khai của bị cáo Mai Khánh D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Mai Khánh D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Mai Khánh D:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án, Mai Khánh D là người rủ rê, chuẩn bị hung khí, là người trực tiếp chém K gây thương tích và thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngoài ra, bị cáo Mai Khánh D còn có hành vi xúi giục Nguyễn Tấn D2 là người dưới 18 tuổi phạm tội, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã căn cứ vào vai trò tham gia, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để tuyên bị cáo Mai Khánh D mức án 03 (ba) năm tù về “Gây rối trật tự công cộng” và 02 (hai) năm tù tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp, đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo cho rằng mức án quá nặng, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo D phải nộp 200.000 đồng.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Khánh D về việc xin giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 283/2025/HS-ST ngày 10 – 11 - 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Nai.

2/ Tuyên bố bị cáo Mai Khánh D phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Mai Khánh D 03 (ba) năm tù về “Gây rối trật tự công cộng” và 02 (hai) năm tù tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2025.

3/ Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo D phải chịu 200.000 đồng.

4/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Toà án ND Khu vực 1 – Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND Khu vực 1 – Đồng Nai;
- CQCSĐT CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh Đồng Nai;
- CQTHAHS CA tỉnh Đồng Nai;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Phòng THADS Khu vực 1 – Đồng Nai;
- Bị cáo, đs, người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Trung