

Bản án số: 202 /2022/HS-ST

Ngày 16-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Dũng;
2. Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu (*Điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên*) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 206/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn K, sinh năm 1989, tại Cà Mau; thường trú: khóm A, phường B, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm hồ; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Q, sinh năm 1964 và bà Lâm Thị T, sinh năm 1969; vợ tên Đỗ Thị Bảo T, sinh năm 1994; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 26/4/2019, cùng đồng phạm thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Đến ngày 23/8/2019, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can. Bị can bỏ trốn, bị truy nã đến ngày 07/6/2022 bị bắt ra đầu thú và bị tạm giam cho đến nay (*Bị cáo tham gia phiên tòa tại điểm cầu phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên*); có mặt.

Người làm chứng: Ông Lê Duy H, sinh năm 1984; ông Lê Việt K, sinh năm 1984; ông Dương Văn O, sinh năm 1984; ông Trần Quốc Tr, sinh năm 1983; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hà Văn K với Trần Quốc T, Mai Công D, Lê Việt K, Dương Văn O và Lê Duy H có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 21 giờ ngày 26/4/2019, sau khi uống rượu tại phòng trọ của K tại nhà trọ Nguyễn Văn M thuộc ấp (nay là khu phố) 3, xã (nay là phường) Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì D rủ K, O, H, Tr và K đánh bài được thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào tổ 03 lá thì tất cả đồng ý. Sau khi thống nhất xong, D nhờ một cháu bé tên L khoảng 10 tuổi (không rõ lý lịch) đi mua dùm cho D 05 bộ bài tây. Sau khi cháu L mua bài về thì D, K, O, H, T và K cùng ngồi trước cửa phòng số 11 nhà trọ Nguyễn Văn M để đánh bài cào tổ được thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng và tổ từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Cả nhóm ngồi đánh bạc được khoảng 40 phút thì H và K không chơi nữa và đi về phòng trọ còn lại T, O, D, K tiếp tục chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Công an xã Hội Nghĩa tiến hành kiểm tra khu nhà trọ Nguyễn Văn M và bắt quả tang T, K, D, O đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ số tiền 5.430.000 đồng trên chiếu bạc; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Ngoài ra, Công an phường Hội Nghĩa còn tạm giữ số tiền 3.850.000 đồng (do Trần Quốc T nộp).

Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Hội Nghĩa chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng, đồ vật tài liệu đã thu giữ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra đã tạm giữ đồ vật, tài liệu có liên quan gồm: Số tiền 3.100.000 đồng (do Lê Duy H nộp), 01 chứng minh nhân dân tên Lê Việt K. Đối với số tiền 1.200.000 đồng mà bị cáo Hà Văn K sử dụng để đánh bạc và thắng được trong quá trình đánh bạc, bị cáo K đã sử dụng hết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không thể thu hồi.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận cụ thể như sau:

- Hà Văn K khai: Mang theo 800.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mang theo để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, K thắng 400.000 đồng. Sau khi thắng được 400.000 đồng, K không chơi nữa mà bỏ về trước. Số tiền sử dụng đánh bạc và thắng được do đánh bạc, K đã tiêu xài hết.

- Trần Quốc T khai: Mang theo số tiền 4.350.000 đồng và sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thắng 1.270.000 đồng, số tiền sử dụng đánh bạc T để tại vị trí mình ngồi, số tiền không sử dụng đánh bạc T cất trong người. Đến khoảng 22 giờ phút cùng ngày thì bị Công an xã Hội

Nghĩa bắt quả tang thu giữ tại vị trí T ngồi số tiền 1.770.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng, thu giữ trên người của T 3.850.000 đồng.

- Dương Văn O khai: Mang theo số tiền 1.100.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, O thua 250.000 đồng, còn lại 850.000 đồng O để tại vị trí mình ngồi, đến khoảng 22 giờ phút cùng ngày thì bị Công an xã Hội Nghĩa bắt quả tang thu giữ tại vị trí O ngồi số tiền 850.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Mai Công D khai: Mang theo số tiền 750.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, D thua 150.000 đồng, còn lại 600.000 đồng D để tại vị trí mình ngồi, đến khoảng 22 giờ phút cùng ngày thì bị Công an xã Hội Nghĩa bắt quả tang thu giữ tại vị trí D đang ngồi 600.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Lê Việt K khai: Mang theo số tiền 7.650.000 đồng và sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, K thắng 580.000 đồng, số tiền sử dụng đánh bạc K để tại vị trí mình ngồi, số tiền không sử dụng đánh bạc K cất trong người. Đến khoảng 22 giờ phút cùng ngày thì bị Công an xã Hội Nghĩa bắt quả tang thu giữ tại vị trí K ngồi số tiền 2.080.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Lê Duy H khai: Mang theo số tiền 5.300.000 đồng và sử dụng 2.200.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H thua hết số tiền 2.200.000 đồng nên không đánh nữa mà bỏ về trước còn nhóm của D vẫn ở lại tiếp tục đánh bạc.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.850.000 đồng.

Cáo trạng số 218/CT-VKSTU ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hà Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hà Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với số tiền 5.430.000 đồng bị cáo và đồng phạm sử dụng đánh bạc; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền 3.100.000 đồng thu giữ của ông Lê Duy H; số tiền 3.850.000 đồng thu giữ của ông Trần Quốc T; 01 chứng minh nhân dân thu giữ của ông Lê Việt K đã được xử lý tại các bản án hình sự sơ thẩm số 161/2019/HS-ST ngày 25/10/2019 và số 94/2020/HS-ST ngày 27/5/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên không đề cập xử lý.

- Đối với số tiền 800.000 đồng bị cáo sử dụng để đánh bạc và thắng được 400.000 đồng, tổng cộng là 1.200.000 đồng; đây là phương tiện phạm tội và thu lợi bất chính nên đề nghị buộc bị cáo phải nộp để sung ngân sách Nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 26/4/2019, tại khu nhà trọ Nguyễn Văn M thuộc khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hà Văn K cùng đồng phạm thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, tổng số tiền bị cáo cùng đồng phạm sử dụng để đánh bạc là 6.850.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự công cộng tại địa phương. Khi thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về tính chất, động cơ, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, cùng nhau thực hiện tội phạm. Bị cáo K là người tham gia với vai trò tích cực.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngày 07/6/2022 bị cáo đến Công an đầu thú; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Đối với các bị cáo Lê Duy H và Lê Việt K đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt mỗi bị cáo số tiền 30.000.000 đồng tại Bản án sơ thẩm số 161/2019/HS-ST ngày 25/10/2019. Đối với bị cáo Dương Văn O đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt 07 tháng tù tại Bản án sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 05/2/2020. Đối với các bị cáo Trần Quốc T đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án sơ thẩm số 161/2019/HS-ST ngày 25/10/2019. Riêng bị can Mai Công D hiện đang bỏ trốn và bị truy nã, khi nào bắt được sẽ tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý.

[8] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[9] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt đối với bị cáo Hà Văn K là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân; vai trò; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 800.000 đồng bị cáo Hà Văn K đã sử dụng để đánh bạc và thắng được 400.000 đồng, tổng cộng là 1.200.000 đồng; đây là phương tiện phạm tội và thu lợi bất chính nên buộc bị cáo phải nộp để sung ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Hà Văn K 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Buộc bị cáo Hà Văn K phải nộp số tiền 1.200.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn K phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp