

Bản án số: 31/2022/HSST
Ngày: 24/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7, TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hồ Thị Lệ Thu;

Ông Ngô Hữu Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Loan - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Tú - Kiểm sát viên

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2022 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLST - HS ngày 28 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Huỳnh Thúy D, sinh năm 1985 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nữ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số ATôn Đ, Phường 10, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số B Đoàn Văn B, Phường 9, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Lê Minh Q (đã chết) và con bà Huỳnh Mỹ H, sinh năm 1947; Anh chị em: 02 người, lớn sinh năm 1970 và 1974; Chồng: không; con có 01 người, sinh năm 2021; Tiền án: Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 61/HSST ngày 30/8/2018; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 07/5/2003 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh (QĐ 5154/QĐ-UB), Ngày 17/3/2011 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh (QĐ 2223/QĐ-UBND-TH). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/11/2021 đến nay. (bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Ông Nguyễn Trường D, sinh năm 1984; địa chỉ: Số C đường Xô Viết Nghệ T, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trương Thị Linh; địa chỉ: D, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Công ty TNHH MTV V; địa chỉ: E, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Tuấn L, sinh năm 1977; địa chỉ: F, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

3. Bà Trần Ngọc T, sinh năm 1958; địa chỉ: G Tôn Đ, Phường 8, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

4. Ông Đỗ Tuấn L, sinh năm 1977; địa chỉ: X Nguyễn Lương B, phường Tân P, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 27/5/2020, Nguyễn Trọng H điều khiển xe máy hiệu Wave màu xanh, biển số 51N3-57.. chở Huỳnh Thúy D từ quận 4 qua quận 7, Tp. Hồ Chí Minh chơi. Khi đi đến trước tiệm thuốc tây Minh N 2, địa chỉ: số 286 Huỳnh Tấn Phát, phường Tân Thuận Tây, quận 7, Tp. Hồ Chí Minh, H thấy xe máy hiệu Sirius, biển số 59X2-383.. của anh Nguyễn Trường D (nhân viên giao hàng của công ty V) đang đậu, có 02 thùng carton màu nâu (bên trong có chứa 105 hộp thuốc Vismedeye drops 0,3 ml B/20) nên nảy sinh ý định trộm cắp 02 thùng carton. Quan sát thấy không có người trông coi, H dừng xe, bước xuống, lúc này D lên ngồi ở vị trí điều khiển xe. H đi bộ đến chỗ xe máy biển số 59X2-383.., dùng 02 tay lấy trộm 02 thùng carton lên xe máy, ngồi sau D tẩu **thoát. Khi** qua cầu Tân Thuận 1 (thuộc địa phận quận 4), Hiền điều khiển xe, Diễm ngồi sau giữ 01 thùng carton, 01 thùng carton còn lại Hiền để ở ba ga trước của xe. Lúc này, Diễm mở thùng carton ra xem, phát hiện bên trong có nhiều hộp thuốc tây. Khi đến đầu đường Tân Vĩnh, Hiền dừng xe, kêu Diễm tự đi bộ vào khách sạn Phương Vi. Hiền mở 02 thùng carton ra kiểm tra, phát hiện bên trong có nhiều hộp thuốc tây. Hiền điều khiển xe máy biển số 51N3 – 5713 chở 02 thùng carton đựng thuốc tây vừa trộm được đi tìm nơi bán. Khi đến sau nhà số 50 Bà Huyện Thanh Quan, phường 6, quận 3, TP. Hồ Chí Minh, Hiền bán số thuốc tây vừa trộm cắp được cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 120.000 đồng/1 hộp, tổng là 104 hộp (do người mua tự đếm) được 12.480.000 đồng. Số tiền này, Hiền mua ma túy mang về khách sạn Phương Vi cùng Diễm sử dụng và tiêu xài cá nhân, còn 4.000.000 đồng bị công an thu giữ.

Bị mất trộm tài sản, anh Nguyễn Duy Trường đến Cơ quan công an trình báo. Qua truy xét, Cơ quan CSĐT Công an quận 7 phát hiện Nguyễn Trọng Hiền và Huỳnh Thúy Diễm, đưa về trụ sở làm rõ, xử lý.

Sau đó, Huỳnh Thúy Diễm đã tìm chuộc lại được toàn bộ số thuốc trên với số tiền 13.000.000 đồng (mẹ ruột Nguyễn Trọng Hiền đưa cho Diễm 10.000.000 đồng; Diễm bù vào 3.000.000 đồng).

Quá trình điều tra, Huỳnh Thúy Diễm bỏ trốn, Cơ quan CSĐT Công an quận 7 ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Huỳnh Thúy Diễm. Ngày 05/11/2021, do đã bắt được bị can, Cơ quan CSĐT Công an Quận 7 ra quyết định đình chỉ và phục hồi điều tra đối với Huỳnh Thúy Diễm. Tại Cơ

quan CSĐT Công an Quận 7, Huỳnh Thúy Diễm khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với Nguyễn Trọng Hiền đã bị Tòa án nhân dân Quận 7 xét xử theo bản án số 09/2021/HSST ngày 14/01/2021.

Theo kết luận định giá tài sản số 180/KL-HĐĐGTTTHS ngày 22/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, tại thời điểm bị chiếm đoạt 105 hộp thuốc Vismedeye drops 0,3ml B/20 có giá trị 21.419.265 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 25/CT – VKSQ7 ngày 26/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố bị cáo Huỳnh Thúy Diễm về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm b, s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Diễm từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng vụ án: Thu giữ của Huỳnh Thúy Diễm 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh trắng. Bị cáo Diễm không sử dụng vào mục đích phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo. Đối với các vật chứng khác và trách nhiệm bồi thường dân sự đã được xử lý theo Bản án số 09/2021/HSST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi chiếm đoạt tài sản phù hợp với nội dung vụ án đã được tóm tắt như trên, đã thể hiện sự ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;
- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Diễm,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Quận 7, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa kết hợp các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ xét có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Huỳnh Thúy Diễm, Nguyễn Trọng Hiền đồng phạm thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản

của người khác một cách trái pháp luật. Tài sản là 105 hộp thuốc Vismedeye drops 0,3ml B/20 có giá trị là 21.419.265 đồng. Hành vi cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” (Đối với Nguyễn Trọng Hiền đã bị Tòa án nhân dân Quận 7 xét xử theo bản án số 09/2021/HSST ngày 14/01/2021). Vì vậy, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Thúy Diễm được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng do lười lao động, để có tiền tiêu xài nên bị cáo đã phạm tội. Trong quá trình điều tra bị cáo Diễm bỏ trốn, bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải có một mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Diễm có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Số tài sản bị trộm cắp, bị cáo Diễm đã chuộc lại trả cho bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ tên Huỳnh Nguyễn Uyên Nhi sinh ngày 19/11/2021 và đồng thời bị cáo đang bị nhiễm HIV nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hiền, Diễm; Hành vi tiêu thụ tài sản do Hiền, Diễm trộm cắp được mà có của đối tượng (chưa rõ lai lịch), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 7 tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau.

[6] Xử lý vật chứng vụ án:

- Thu giữ của Huỳnh Thúy Diễm: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh trắng. Không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên xét trả lại cho bị cáo Diễm.

- Đối với các vật chứng khác đã được xử lý theo Bản án số 09/2021/HSST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh nên không xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đã được xử lý theo Bản án số 09/2021/HSST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh nên không xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thúy Diễm 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án bản án.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Thúy Diễm 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh trắng.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 21 ngày 06/11/2020, số 139 ngày 10/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 24/3/2021), bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày được tổng đạt bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND Tp HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Quận 7;
- Sở Tư pháp Tp HCM;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu sổ án;
- Lưu hồ sơ . (TK. Thúy Loan)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Nguyễn Chí Hiếu