TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHÀ BÈ** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **33**/2024/HS-ST
Ngày: 13 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Thúy.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Văn Hoàng
2. Trần Thị Kim Đính

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Hà Hoa Thiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Đào Minh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 22/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 222/2024/QĐXXST-HS ngày 29/5/2024, đối với các bị cáo:

1/ Lê Ngọc Y, giới tính: Nữ; sinh năm 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Đăng ký thường trú: Số x/xxB, Ấp 3, xã N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Số xx/xx Tổ 10, Ấp 4, xã N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Lê Văn S và bà Nguyễn Thị Anh Đ; có chồng là Mai Hoàng Anh V và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/12/2023 đến nay (có mặt).

2/ Giang Thị Mỷ T, giới tính: Nữ; sinh năm 1981, tại tỉnh Bạc Liêu; Đăng ký thường trú: Khóm 1, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở hiện nay: Số xxxF, Tổ 5, Ấp 1, xã H, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Giang Tấn N và bà Huỳnh Thị B; có chồng là Lê Văn B và có 01 con sinh năm 2002; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/12/2023 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 50 phút ngày 25/12/2023, Tổ tuần tra 363 - Công an huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra đến trước nhà số xxx đường Phan Văn B, ấp 1, xã H, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh, tiến hành kiểm tra đối với Giang Thị Mỷ T đang điều khiển xe môtô biển số 94D1-281.05 thì phát hiện T có hành vi mua bán số đề. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè, Giang Thị Mỷ T khai nhận: T là người ghi đề cho những người chơi gồm Nguyễn Thị Kiều Tr, Phạm Văn P, Dương Thị Bảo N và một người có tên Me Lun rồi chuyển cho Lê Ngọc Y để hưởng chênh lệch và hưởng hoa hồng, việc ghi đề và chuyển đề thực hiện qua ứng dụng Zalo, T xác nhận tin nhắn mua số đề của các đối tượng bằng cách thả tim. Cách thức đánh như sau:

Sử dụng 01 cặp số cuối của tất cả các dãy số của vé số đài Miền Trung, Miền Nam và Miền Bắc mở thưởng mỗi ngày để làm căn cứ tính thắng thua giữa người chơi đề và người ghi đề gọi là đánh bao lô.

Sử dụng 02 cặp số cuối bất kỳ trong tất cả các dãy số của vé số đài Miền Trung, Miền Nam và Miền Bắc mở thưởng mỗi ngày để làm căn cứ tính thắng thua giữa người chơi đề và người ghi đề gọi là đánh số đá.

Đài Miền Trung và Miền Nam có 18 dãy số, thì khi đánh bao lô người chơi chỉ phải trả số tiền của 15/18 lô. Tỷ lệ được thắng thua giữa T và người chơi là 1/74 (đánh 1.000đ/01 cặp số nếu thắng sẽ được trả 74.000đ); nếu đánh số đá thì tỷ lệ thắng thua là 1/54 (đánh 1.000đ/02 cặp số nếu thắng sẽ được trả 540.000đ).

Đối với đài Miền Bắc (Hà Nội) có 27 dãy số thì khi đánh bao lô người chơi chỉ phải trả số tiền của 22/27 lô. Tỷ lệ thắng thua giống với cách tính của đài Miền Trung và đài Miền Nam là 1/74 của đánh bao lô và 1/54 của đánh số đá.

Sau khi ghi đề thì T chuyển toàn bộ số đề và tiền của người chơi cho Y trước giờ mở thưởng xổ số mỗi ngày.

Khi T nộp đề cho Y thì Y cho T hưởng 5% hoa hồng, ngoài ra Y chỉ tính tiền 14/18 bao lô và tính tỷ lệ thắng thua là 1/75 (đánh 1.000đ/01 cặp số nếu thắng sẽ được trả 75.000đ)

* Hành vi đánh bạc ngày 24/12/2023 được xác định cụ thể như sau:

T bán đề cho P: Đài Miền Nam 300.000đ, sau đó chuyển cho Y 280.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, chênh lệch). Đài miền Bắc 264.000đ, sau đó chuyển cho Y 250.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, chênh lệch). Đài Miền Trung 120.000đ, sau đó chuyển cho Y 112.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, chênh lệch). Kết quả không thắng đề.

T trực tiếp đánh đề với Y: Đài Miền Nam 3.220.000, kết quả thắng đề 550.000đ. Đài miền Bắc 4.292.000, kết quả thắng đề 3.250.000đ, Đài Miền Trung 2.772.000đ, kết quả thắng đề 2.600.000đ.

* Tổng số tiền T chuyển đề, đánh đề và thắng đề với Y ngày 24/12/2023 là: Đài Miền Nam: 4.050.000đ. Đài miền Bắc: 7.792.000đ. Đài Miền Trung: 5.484.000đ

* Hành vi đánh bạc ngày 25/12/2023 được xác định cụ thể như sau:

T bán đề cho Tr: Đài miền Bắc 528.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả thắng đề 2.560.000đ.

T bán đề cho P: Đài miền Bắc: 264.000đ. Đài miền Trung: 300.000đ. Đài miền Nam: 480.000đ, sau đó chuyển lại cho Y, kết quả không thắng đề.

T bán đề cho N: Đài miền Bắc: 264.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả không thắng đề. Đài miền Trung: 730.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả thắng đề 540.000đ. Đài miền Nam: 180.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả không thắng đề.

T bán đề cho Me Lun: Đài miền Nam: 990.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả thắng đề 540.000đ. Đài miền Trung: 720.000đ. Đài miền Bắc 2.264.000đ, sau đó chuyển cho Y, kết quả không thắng đề.

T trực tiếp đánh đề với Y: Đài miền Nam: 960.000đ, kết quả không thắng đề. Đài miền Trung: 2.234.000đ, kết quả thắng đề 6.250.000đ. Đài miền Bắc: 1.223.000đ, kết không thắng đề.

* Tổng số tiền T chuyển đề, đánh đề và thắng đề với Y ngày 25/12/2023 được T và Y xác nhận qua tin nhắn Zalo là: Đài Miền Nam: 2.925.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, tiền chênh lệch). Đài miền Bắc: 6.735.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, tiền chênh lệch). Đài Miền Trung: 10.468.000đ (đã trừ tiền hoa hồng, tiền chênh lệch).

Ngoài hành vi ngày 24 – 25/12/2023 thì còn xác định được Giang Thị Mỹ T, Lê Ngọc Y, Phạm Văn P, Nguyễn Thị Kiều Tr, Dương Thị Bảo N, Me Lun đánh đề vào những ngày khác, cụ thể:

* Ngày 07/12/2023 T bán đề cho P: Đài Miền Nam là 240.000đ, đài Miền Trung là 180.000đ và miền Bắc là 264.000đ. Sau đó T chuyển cho Y số tiền: Đài Miền Nam 213.000đ; đài Miền Trung 160.000đ và đài Miền Bắc 240.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 08/12/2023 T bán đề cho P: Đài Miền Nam là 240.000đ; Miền Trung là 300.000đ và Miền Bắc là 528.000đ. Sau đó T chuyển cho Y số tiền: Đài Miền Nam 213.000đ; đài Miền Trung 166.000đ và đài miền Bắc: 479.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 11/12/2023 T bán đề cho Tr: Đài Miền Bắc là: 60.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó T chuyển cho Y số tiền 598.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 12/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Bắc là: 220.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó T chuyển cho Y số tiền 199.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 15/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Nam là 300.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó T chuyển cho Y số tiền 285.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 16/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Bắc là 660.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó T chuyển cho Y số tiền 598.000đ. Kết quả, không trúng thưởng.

* Ngày 17/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Bắc là 440.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó T chuyển cho Y số tiền 399.000đ. Kết quả Tr thắng đề nên số tiền Y trả cho T là 1.500.000đ, T trả cho Tr 1.480.000đ. Hành vi này xác định số tiền của T và Tr là 1.920.000đ, của Y và T là 1.899.000đ.

* Ngày 19/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Nam là 200.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó chuyển cho Y số tiền 190.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 21/12/2023 T bán số đề cho Tr: Đài Miền Trung là 900.000đ (đã trừ tiền hoa hồng). Sau đó chuyển cho Y số tiền 798.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 22/12/2023 T trực tiếp đánh đề với Y:

Đài Miền Nam là 2.112.000đ x 95% (đã trừ 5% hoa hồng) = 2.007.000đ. Kết quả T thắng đề với tổng số tiền 2.625.000đ.

Đài Miền Trung là 392.000đ x 95% (đã trừ 5% hoa hồng) = 372.000đ. Kết quả, không thắng đề.

Đài miền Bắc là 2.666.000đ x 95% (đã trừ 5% hoa hồng) = 2.533.000đ. Kết quả, không thắng đề.

* Ngày 23/12/2023 T trực tiếp đánh đề với Y:

Đài Miền Nam là 976.000đ x 95% (đã trừ 5% hoa hồng) = 927.000đ. Kết quả T thắng đề với tổng số tiền 1.850.000đ.

Đài Miền Trung là 1.316.000đ x 95% (đã trừ 5% hoa hồng) = 1.250.000đ. Kết quả T thắng đề với tổng số tiền là 750.000đ.

Đài Miền Bắc là 3.269.000đ x 95% (đã trừ tiền hoa hồng) = 3.106.000đ. Kết quả T thắng đề với tổng số tiền 1.400.000đ.

* Quá trình đánh bạc, Giang Thị Mỷ T thu lợi khoảng 21.057.000, Lê Ngọc Y Thu lợi khoảng 11.751.000đ, Nguyễn Thị Kiều Tr thu lợi khoảng 1.480.000đ và Dương Thị Bảo N thu lợi khoảng 540.000đ.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ của Giang Thị Mỷ T, gồm:

+ 04 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên “Yen Xù”; 02 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên “Ngoc Kh”; 03 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên “Phat Ngoc” và 01 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên "HOAMAUDONG”.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen (T sử dụng vào mục đích đánh bạc) và 01 chiếc xe môtô biển số 94D1-281.05 (Xe do T đứng tên đăng ký xe nhưng không dùng vào mục đích đánh bạc).

- Thu giữ của Lê Ngọc Y, gồm:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A96, màu hồng (Y sử dụng vào mục đích đánh bạc).

+ 01 tờ giấy A4 chứa nội dung hình ảnh cá nhân trang zalo “Y Ngọc

- Thu giữ của Phạm Văn P, gồm:

+ 02 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên “Thanh Thanh T”.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32, màu đen Phát sử để nhắn tin zalo mua bán số đề với T, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã ra Quyết định tịch thu đối với chiếc điện thoại di động nêu trên.

- Thu giữ của Dương Thị Bảo N, gồm:

+ 02 trang giấy chứa thông tin người mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên "Thanh Thanh T".

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI Redmi, màu đen Ngọc sử để nhắn tin zalo mua bán số đề với T, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã ra Quyết định tịch thu đối với chiếc điện thoại di động nêu trên.

- Thu giữ của Nguyễn Thị Kiều Tr, gồm:

+ 03 trang giấy chứa nội dung mua bán số đề trên ứng dụng Zalo tên "Thanh Thanh T".

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7+, màu vàng Trang sử để nhắn tin zalo mua bán số đề với T, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã ra Quyết định tịch thu đối với chiếc điện thoại di động nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKS-NB ngày 21/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Lê Ngọc Y và Giang Thị Mỷ T về tội tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát viên thực hành quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc Y từ 35.000.000đ đến 40.000.000đ về tội đánh bạc.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Giang Thị Mỷ T từ 35.000.000đ đến 40.000.000đ về tội đánh bạc

Buộc bị cáo Y phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 11.751.000đ để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo T phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 21.057.000đ để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tuyên:

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A96 của Lê Ngọc Y và 01 điện thoại di động Iphone XS Max của Giang Thị Mỷ T.

- Trả lại cho bị cáo T 01 xem môtô biển số 94D1-281.05.

Các bị cáo nhận tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mà không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện

kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 24/12/2023 và ngày 25/12/2023, Giang Thị Mỷ T và Lê Ngọc Y thực hiện hành vi đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số đề thắng thua bằng tiền, cụ thể: Ngày 24/12/2023 đánh đài Miền Bắc số tiền 7.792.000đ, đài Miền Trung số tiền 5.484.000đ, đài Miền Nam 4.050.000đ. Ngày 25/12/2023 đánh đài Miền Bắc số tiền 6.735.000đ, đài Miền Trung số tiền 10.468.000đ, đài Miền Nam số tiền 2.925.000đ. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Quá trình điều tra còn xác định nhiều lần Giang Thị Mỷ T thực hiện hành vi đánh bạc với Lê Ngọc Y và Phạm Văn P, Nguyễn Thị Kiều Tr và Dương Thị Bảo N. Tuy nhiên, số tiền dùng để đánh bạc của những lần đánh bạc này đều dưới 5.000.000đ và những người tham gia đánh bạc đều chưa bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính về tội "Đánh bạc", tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc", nên Viện kiểm sát không truy tố các bị cáo về các hành vi này.

[4] Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Trong vụ án, bị cáo Lê Ngọc Y là chủ đề, Giang Thị Mỷ T là người ghi đề nộp lại cho bị cáo Y để hưởng chênh lệch và hưởng tiền hoa hồng. Vì vậy, bị cáo Y giữ vai trò chính trong vụ án.

[5] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn công cộng. Đánh bạc là tệ nạn bị xã hội lên án và bị pháp luật nghiêm cấm. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật của nhà nước, trật tự công cộng xã hội. Vì vậy, việc đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết nhằm răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hai lần (ngày 24 và ngày 25 tháng 12 năm 2023), mỗi lần đều trên 5.000.000đ nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, đây là lần đầu phạm tội. Tội phạm mà các bị cáo thực hiện thuộc loại ít nghiêm trọng, các bị cáo đều có thái độ khai báo thành

khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng; số tiền đánh bạc trong vụ án không lớn; gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ đều bị bệnh nặng. Các bị cáo đều là công nhân, tranh thủ lúc ăn trưa và nghỉ ngơi để ghi đề cho một số bạn bè làm việc chung trong phân xưởng, không lấy việc ghi đề làm nguồn sống chính. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không cần thiết xử phạt tù các bị cáo mà chỉ cần xử phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam.

[6] Đối với loại tội phạm này, ngoài hình phạt chính thì còn thể thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

[7.1] Số tiền các bị cáo thu lợi bất chính: Bị cáo Lê Ngọc Y là 11.751.000đ, bị cáo Giang Thị Mỷ T là 21.057.000đ cần truy thu ở các bị cáo để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7.2] Thu giữ của bị cáo Giang Thị Mỷ T 01 điện thoại di động và bị cáo Lê Ngọc Y 01 điện thoại di động. Đây là công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7.3] Đối với chiếc xe môtô biển số 94D1-281.05 thu giữ của bị cáo Giang Thị Mỷ T không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo T.

[8] Đối với Nguyễn Thị Kiều Tr, Phạm Văn và Dương Thị Bảo N có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề. Tuy nhiên, số tiền mà Nguyễn Thị Kiều Tr, Phạm Văn P và Dương Thị Bảo N dùng để đánh bạc đều dưới 5.000.000đ và đều chưa bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính về tội "Đánh bạc", tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc". Do đó, hành vi của Nguyễn Thị Kiều Tr, Phạm Văn P và Dương Thị Bảo N không cấu thành tội "đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị Kiều Tr, Phạm Văn và Dương Thị Bảo N và truy thu số tiền thu lợi bất chính, số tiền dùng để đánh bạc ngày 25/12/2023 nộp ngân sách Nhà nước theo quy định.

[9] Đối với đối tượng có tên trong ứng dụng Zalo của T là "Me Lun" đã mua số đề của Giang Thị Mỷ T. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc Y 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) về tội "Đánh bạc".

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Giang Thị Mỷ T 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) về tội "Đánh bạc".

[3] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

[3.1] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A96, màu hồng, số Imei 1: 863827056918438, số Imei 2: 863827056918420; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, Imei: 357296092274540 (đều đã qua sử dụng).

[3.2] Truy thu số tiền 11.751.000đ của Lê Ngọc Y và 21.057.000đ của Giang Thị Mỷ T để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[3.3] Trả lại cho bị cáo Giang Thị Mỷ T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ - xám, biển số 94D1-281.05, số khung: RLHJF630XFZ063404, số máy: JF63E1063437 (đã qua sử dụng).

(Vật chứng theo phiếu nhập kho số 2024-NK046 ngày 10/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè)

[4] Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc các bị Lê Ngọc Y và Giang Thị Mỷ T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Căn cứ vào các Điều 331, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nhà Bè;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy