

Bản án số: 44/2020/HS – PT

Ngày: 29 – 7 – 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- TH` phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tuấn.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Minh.

Bà Nghiêm Thị Lượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyển – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Xuân Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2020/TLPT – HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo Đỗ Xuân T và Nguyễn Hữu V do có kháng cáo của T và V đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện GB, tỉnh Bắc Ninh.

** Bị cáo đồng thời là bị hại có kháng cáo:*

1. Đỗ Xuân T, sinh năm 1966; Nơi ĐKKHKT: thôn KP, xã CD, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/10; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1938 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1936; vợ là Nguyễn Thị M, sinh năm 1969; có 04 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Nguyễn Hữu V, sinh năm 1952 (tên gọi khác: Nguyễn Văn V, sinh năm 1955); Nơi ĐKKHKT: thôn KP, xã CD, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 04/10; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị G (đều đã chết); vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1957; có 04 con, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 44 ngày 21/7/1998 TAND tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày T án phúc thẩm;

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Xuân T:* Các ông/bà: **Nguyễn Thiện Hiệp, Nguyễn Quang Trung, Đặng Thị Ngọc Hà** – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Việt Tâm – Đoàn Luật sư tH` phố Hà Nội; Ông Hiệp và bà Hà có mặt, ông Trung vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Ông **Nguyễn Văn Ph**, sinh năm 1964; vắng mặt.
2. Anh **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1989; vắng mặt.
3. Bà **Nguyễn Thị D**, sinh năm 1969; vắng mặt.
4. Bà **Phạm Thị H`**, sinh năm 1936; vắng mặt.
5. Chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1985; vắng mặt.
6. Anh **Nguyễn Văn H'**, sinh năm 1984; có mặt.
7. Bà **Đỗ Thị Kh**, sinh năm 1962; có mặt.

Đều trú tại: thôn KP, xã CĐ, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/8/2019, xóm Chùa, thôn KP, xã CĐ, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh tổ chức ăn liên hoan xóm tại nhà ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1964 ở cùng thôn. Trong quá trình ăn uống thì giữa Nguyễn Hữu V và Đỗ Xuân T có lời qua tiếng lại và xảy mâu thuẫn. T dùng chiếc chén loại chén sứ ném vào trán bên trái của V gây thương tích, chảy máu. Sau đó, T tiếp tục dùng một chiếc bát sứ loại bát ăn cơm đập xuống nền hiên nhà ông Ph. Do bức tức vì mâu thuẫn và bị T ném nên ngay sau đó Nguyễn Hữu V đã dùng tay túm vào cổ T, đẩy T ngã ngửa xuống nền hiên lát bằng gạch men nhà ông Ph thì được anh Nguyễn Văn Đ vào can ngăn, ôm và kéo V đứng dậy. T cũng đứng dậy nhặt một chiếc bát loại bát ăn cơm màu trắng, có hoa văn màu hồng, xanh, nâu định ném V thì bị bà Lượ giằng được và đem chiếc bát ra tường hoa của nhà ông Phúc, T tiếp tục lao vào để đánh V thì bị V dùng chân đạp vào chân T làm T ngã đầu đập vào cánh cửa chính bằng gỗ nhà ông Ph. Sau đó, được mọi người can ngăn nên T đứng dậy và đi về nhà, V được vợ chồng anh Đ đều là bác sỹ sơ cứu và khâu vết thương. Sau khi được khâu vết thương xong, do vẫn bức tức nên V điều khiển

xe máy của mình, trên xe có cài 01 con dao, loại dao chọc tiết lợn mà V dùng để mổ chó ăn liên hoan lúc chiều đi đến Công an xã CD trình báo nội dung sự việc nhưng không gặp ai nên V đã đi đến nhà mẹ đẻ, mẹ vợ và nhà chị gái T là bà Đỗ Thị Kh để nói cho mọi người biết việc V vừa bị T đánh gây thương tích. Sau đó, V tiếp tục điều khiển xe mang theo con dao chọc tiết lợn đi đến nhà T đập cửa rồi vào trong nhà T bật điện thấp sáng để tìm T. Thấy V cầm dao vào nhà mình nên T từ trong phòng ngủ chạy xuống bếp và lấy 01 con dao bài, V cũng đuổi theo xuống bếp, T tay phải cầm con dao dơ lên thì bị V dùng chân đạp vào chân của T làm T ngã ngội bệt ở nền bếp. V tay phải vẫn cầm dao và tay trái tước con dao bài mà T đang cầm vút xuống nền bếp. Sau đó mọi người vào can ngăn thì V đi về nhà, T được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện GB khám, sau đó nằm điều trị tại bệnh viện hữu nghị Việt Đ và Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh. Ngày 13/8/2019, V đến Trung tâm y tế huyện Thuận TH – Bắc Ninh điều trị.

Tại tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 29/08/2019 của Trung tâm y tế huyện Thuận TH xác định: Nguyễn Hữu V vào viện ngày 13/08/2019; hiện tại vùng trán có 01 vết thương kích thước khoảng 01 cm đã khâu, nề nhẹ, còn thâm dịch qua băng.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 11/09/2019 của Trung tâm y tế huyện GB xác định tình trạng thương tích của Đỗ Xuân T như sau: “Chụp CLVT sọ não: Xuất huyết ngoài màng cứng vùng thái dương bên phải”

Ngày 11/08/2019, Nguyễn Hữu V có đơn đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GB giải quyết. Ngày 13/08/2019, chị Nguyễn Thị Mười là vợ Đỗ Xuân T có đơn đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GB xem xét xử lý đối với Nguyễn Hữu V. Ngày 27/08/2019, Đỗ Xuân T cũng có đơn đề nghị giải quyết vụ việc trên.

Cùng ngày 11/08/2019, sau khi nhận được tin báo, Công an xã CD đã đến lập biên bản sự việc và tạm giữ của Nguyễn Hữu V 01 con dao, loại dao chọc tiết lợn, 01 cuộn vải màu trắng có dính máu đồng thời báo cáo chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GB để tiến H` điều tra theo đúng quy định.

Ngày 12/08/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện GB đã tiến H` khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra việc đánh nhau gây thương tích giữa Nguyễn Hữu V và Đỗ Xuân T tại nhà ở của ông Nguyễn Văn Ph, quá trình khám nghiệm đã thu giữ 04 dấu vết màu nâu đỏ, nghi là máu được niêm phong trong 04 phong bì thư theo quy định.

Ngày 17/08/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện GB đã tiến H` khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra đánh nhau giữa Nguyễn Hữu V và Đỗ Xuân T tại nhà ở của Đỗ Xuân T, quá trình khám nghiệm không thu giữ được gì.

Ngày 13/08/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện GB đã tiến H` truy tìm vật chứng có liên quan đến vụ việc gây thương tích trên tại địa bàn thôn KP, xã CD, huyện GB. Quá trình truy tìm vật chứng đã thu giữ trong bao rác tại xe rác ở cổng làng 01 áo phông kẻ ngang có bám dính chất màu nâu đỏ, 19 mảnh vỡ sứ, Thu giữ tại góc sân vườn ngay dưới chân cột trụ cổng bên trái 01 mảnh bát màu trắng có kích thước 5x6 cm; Buổi chiều cùng ngày 13/08/2019, bà Nguyễn Thị Lượ giao nộp 01 bát sứ màu trắng có hoa văn màu hồng, xanh, nâu, đáy bát có dòng chữ “Hải Dương - Việt Nam”, trên miệng bát có 01 vết nứt, vỡ sứ trên diện 01 x 1,5 cm.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 233/19/TgT ngày 9/10/2019 Viện pháp y quốc gia - Bộ y tế kết luận đối với thương tích của Nguyễn Hữu V: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm). Cơ chế hình tH` vết thương: Vết thương do vật có cạnh tác động trực tiếp gây ra. Khi còn nguyên vẹn chưa bị vỡ, chiếc bát ăn cơm khó có thể gây ra được thương tích trên. Chiếc chén uống nước có thể gây ra được thương tích vùng trán của Nguyễn Hữu V

- Tại bản luận giám định pháp y về thương tích số: 232/19/TgT ngày 30/10/2019 của Viện Pháp y Quốc gia - Bộ y tế kết luận đối với thương tích của Đỗ Xuân T: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 66% (Sáu mươi sáu phần trăm). Cơ chế: Vật tày, cứng phẳng có diện giới hạn tác động trực tiếp với lực rất mạnh gây nên. Hình ảnh cánh cửa, nền nhà, mặt khuôn bao cửa có thể gây nên được tổn thương. Góc cạnh cửa gỗ ít có khả năng gây ra được thương tích vỡ kín xương đỉnh phải của ông Đỗ Xuân T.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, cả 02 bị cáo đều không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Với nội dung trên, bản án số: 08/2020/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện GB, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và T bố các bị cáo Đỗ Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và Nguyễn Hữu V phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đỗ Xuân T 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu V 12 tháng tù.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn T xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/3/2020, bị cáo Đỗ Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị tăng nặng hình phạt đối với V và yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Ngày 11/3/2020, bị cáo Nguyễn Hữu V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T và V đều thay đổi nội dung kháng cáo. Bị cáo V xin rút yêu cầu khởi tố về H` vi “Cố ý gây thương tích” của bị cáo T và không yêu cầu T phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị cáo. Chấp nhận bồi thường cho bị cáo T số tiền 100 triệu đồng đối với thương tích của T do V gây nên. Giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo T xin rút yêu cầu kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với V, chấp nhận nhận bồi thường số tiền 100 triệu đồng như đề nghị của V. Đề nghị HĐXX cho bị cáo V được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực H` quyền công tố tại phiên tòa: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thay đổi nội dung kháng cáo: V rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo T về H` vi “Cố ý gây thương tích” cho V, đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 BLTTHS hủy án sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt đối T, đình chỉ giải quyết vụ án. Bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V, xin cho bị cáo V được hưởng án treo; bị cáo T giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo, nên đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo V, sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt tù, xử phạt V từ 07 đến 09 tháng tù. Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo V và T, bị cáo V bồi thường cho T 100 triệu đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo T đồng ý với quan điểm của VKS, không bổ sung gì thêm và đề nghị HĐXX cho bị cáo V được hưởng án treo.

Bị cáo T đồng ý với quan điểm của đại diện VKS. Bị cáo V và Luật sư bào chữa cho bị cáo T đều đề nghị cho bị cáo V được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đỗ Xuân T và Nguyễn Hữu V đã khai nhận toàn bộ H` vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19h ngày 11/08/2019, tại nhà ông Nguyễn Văn Ph ở thôn KP, xã CD, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh, do mâu thuẫn cá nhân nên trong quá trình ngồi ăn, uống rượu cùng nhau, Đỗ Xuân T đã dùng 01 chiếc chén, loại chén uống

nước bằng sứ là hung khí nguy hiểm ném vào trán bên trái của Nguyễn Hữu V gây thương tích cho V tổn hại 02% sức khỏe. Ngay sau đó, do bức xúc vì T dùng chén ném gây thương tích cho mình, Nguyễn Hữu V đã dùng tay tóm cổ áo, đập đầu T xuống nền hiên nhà ông Ph và dùng chân đạp vào bụng Đỗ Xuân T làm T bị ngã đập đầu vào cánh cửa nhà ông Ph, T bị chấn thương sọ não, tổn hại 66% sức khỏe. Do vậy, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự và Nguyễn Hữu V phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo điểm b khoản 2 Điều 135 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, Do bị cáo Nguyễn Hữu V đồng thời là bị hại tự nguyện rút yêu cầu khởi tố đối với H` vi “Cố ý gây thương tích” của Đỗ Xuân T. Đây là tình tiết mới tại cấp phúc thẩm, do đó cần hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án về phần tội danh, hình phạt đối với Đỗ Xuân T theo quy định của pháp luật Hình sự và công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của BLTTHS

[2]. Xét kháng cáo xin xin hưởng án treo của V, HĐXX thấy rằng: Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của H` vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo V là phù hợp. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xuất trình tình tiết mới đã cứu giúp người đuối nước, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và cũng nhằm giúp cho bị cáo V và T hàn gắn tình cảm họ hàng, ổn định tình hình an sinh chính trị tại địa phương. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo V theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo trở tH` người có ích.

Đối với yêu cầu kháng cáo về trách nhiệm dân sự của cả 02 bị cáo: Bị cáo V không có yêu cầu nên HĐXX không xem xét; bị cáo T và V thống nhất V sẽ bồi thường T 100 triệu đồng, nên HĐXX thấy cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo V.

Bị cáo Đỗ Xuân T và Nguyễn Hữu V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bản án sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo Đỗ Xuân T, đình chỉ vụ án Đỗ Xuân T bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

* Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu V.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu V 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày T án phúc thẩm 29/7/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu V cho Ủy ban nhân dân xã CĐ, huyện GB, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi H` án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp H` hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi H` án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584; 589; 590 Bộ luật dân sự Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo V và T, bị cáo Nguyễn Hữu V bồi thường cho Đỗ Xuân T 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng chẵn).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi H` án có đơn yêu cầu thi H` án, nếu bên phải thi H` án không thi H` thì hàng tháng phải chịu một khoản lãi của số tiền chậm thi H` án theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi H` án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi H` theo qui định tại Điều 2 Luật Thi H` án dân sự thì người được thi H` án dân sự, người phải thi H` án dân sự có quyền thỏa thuận thi H` án, quyền yêu cầu thi H` án, tự nguyện thi H` án hoặc bị cưỡng chế thi H` án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi H` án dân sự; thời hiệu thi H` án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi H` án dân sự.

Tạm giữ số tiền 10.000.000đồng do bị cáo Nguyễn Hữu V nộp theo biên lai thu tiền số 004071 ngày 13/02/2020 của Chi cục thi H` án dân sự huyện GB để đảm bảo việc thi H` án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Các bị cáo Nguyễn Hữu V của Đỗ Xuân T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày T án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 – CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT; VKS; TAND huyện GB;
- UBND xã CD, huyện GB;
- Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Xuân Tuấn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Minh

Nguyễn Hữu Hòa

Đinh Xuân Tuấn

