TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN ————	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2023/HS - ST
Ngày 30 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*:** Bà Đặng Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:
Bà: Trần Thị Duyên
Bà Lò Thị Cải

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thuý Dần - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Phùng Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 06 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 17/2023/HSST-QĐ ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn L. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1998
Tại: Điện Biên
Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản X, Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn Th (đã chết) và con bà: Lường Thị H: bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính; chưa bị kết án. Bị tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 16/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lĩnh đến khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại*:
1. Anh Nguyễn Long Nh, sinh năm 2001 (Đã chết)
2. Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Tổ 09, phường Tân Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Long Nh*

1. Ông: Nguyễn Văn S. Sinh năm 1967 - Là bố đẻ của bị hại Nguyễn Long Nh (đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2, vắng mặt không lý do)

2. Bà: Trần Thị Th. sinh năm 1974 - Là mẹ đẻ của bị hại Nguyễn Long Nh (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đều cư trú tại: Tổ 06, phường M, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên.

Người làm chứng

1. Ông: Thái Hữu S. Sinh năm 1953, trú tại: Đội C17, xã Thanh X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Ông: Cao Đăng Đ. Sinh năm 1997, trú tại: Thôn C, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 09/11/2022, Lò Văn L sau khi uống bia cùng bạn ở khu vực bờ hồ Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, Long điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B2-008.35 theo hướng thành phố Điện Biên Phủ đi Tây Trang để về nhà ở bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên. Khi đi đến Km84+290 Quốc lộ 279 thuộc Đội 18, xã Thanh Xương, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, là đoạn đường thẳng hai chiều dải nhựa, rộng 10,6m, có vạch kẻ đứt quãng phân chia hai làn đường, không bị che khuất tầm nhìn, không có điện cao áp chiếu sáng. Long nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 17B1-806.77 do anh Nguyễn Long Nh điều khiển chở Hoàng Thanh T đi cùng chiều phía trước đang bật đèn tín hiệu xin chuyển hướng rẽ trái và ông Thái Hữu Sơn đang đi bộ sang đường, Long không giảm tốc độ, lấn sang làn đường bên trái để tránh ông Sơn, nên phần đầu xe mô tô của Long đâm vào phần giữa bên trái xe mô tô của anh Nhật đang chuyển hướng rẽ trái đã qua vạch kẻ phân chia làn đường, hất anh Nhật và anh Tùng ngã văng vào lề đường bên trái theo chiều đi của Long, còn Long bị ngã ở giữa đường, 02 xe mô tô đẩy về phía trước đổ ở vệ đường bên trái theo chiều đi của Long. Cả ba người được đưa vào bệnh viện cấp cứu. Đến ngày 10/11/2022 thì anh Nhật tử vong. Cơ quan Công an đã đo nồng độ cồn đối với Lò Văn L, kết quả là 0,660 mg/L khí thở.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 134/TT ngày 25/11/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Điện Biên kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Long Nh là do đa chấn thương (chấn thương sọ não, gãy hai xương cẳng tay trái, gãy xương đùi trái).

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 235/TgT ngày 17/11/2022 của trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Điện Biên: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ

thể do tai nạn giao thông gây nên cho Hoàng Thanh T tại thời điểm giám định là 38%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 234/TgT ngày 17/11/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Điện Biên kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông gây nên cho Lò Văn L tại thời điểm giám định là 45%.

Tại kết luận định giá tài sản số 36/KL-ĐGTS ngày 29/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 17B1-806.77 bị hư hỏng tổng giá trị thiệt hại là 900.000 đồng; Xe mô tô biển kiểm soát 27B2 - 008.35 bị hư hỏng tổng giá trị thiệt hại là 3.210.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 45/QĐ -VKSĐB ngày 21/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn L về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm b khoản 2 Điều 260/BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260/BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65/BLHS; Điều 92 Luật THAHS. Xử phạt bị cáo Lò Văn L 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Thanh An, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Thanh An, huyện Điện Biên trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Lò Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Về trách nhiệm dân sự, áp dụng Điều 48/BLHS; các Điều 584; 585; 586; 590; 591 Bộ luật dân sự chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo với bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại về việc bồi thường. Về vật chứng, chấp nhận biên bản về việc trả tài sản ngày 27/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện.

Về án phí: Theo quy định khoản 2 Điều 136/BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên toà, bị hại và những người đại diện hợp pháp của bị hại đều vắng mặt tại phiên toà: Tại các biên bản thỏa thuận ngày 10/01/2023; ngày 11/01/2023 giữa bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại với gia đình bị cáo đã thỏa thuận: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn Văn Sâm; bà Trần Thị Thủy là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Long Nh là 210.000.000 đồng và có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Hoàng Thanh T số tiền 2.500.000 đồng. Bị hại và người đại diện hợp pháp đã giao nhận đủ số tiền bồi thường như đã thỏa thuận và đều đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến gì tranh luận, hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qua phần xét hỏi công khai tại phiên toà, lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng; các bản kết luận giám định cũng như các chứng cứ khác có đủ cơ sở để khẳng định.

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 09/11/2022, bị cáo Lò Văn L uống bia điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B2-008.35 khi đến Km84+290 Quốc lộ 279 thuộc Đội 18, xã Thanh Xương, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, là đoạn đường thẳng hai chiều dải nhựa, rộng 10,6m, có vạch kẻ đứt quãng phân chia hai làn đường, không bị che khuất tầm nhìn, không có điện cao áp chiếu sáng. Long nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 17B1-806.77 do anh Nguyễn Long Nh điều khiển chở Hoàng Thanh T đi cùng chiều phía trước đang bật đèn tín hiệu xin chuyển hướng rẽ trái và ông Thái Hữu Sơn đang đi bộ sang đường, nhưng bị cáo đã không giảm tốc độ, lấn sang làn đường bên trái để tránh ông Sơn, nên phần đầu xe mô tô của bị cáo đâm vào phần giữa bên trái xe mô tô của anh Nhật đang chuyển hướng rẽ trái đã qua vạch kẻ phân chia làn đường, hất anh Nhật và anh Tùng ngã văng vào lề đường bên trái theo chiều đi của bị cáo, bị cáo bị ngã ở giữa đường, 02 xe mô tô đẩy về phía trước đổ ở vệ đường bên trái theo chiều đi của bị cáo. Cả ba người được đưa vào bệnh viện cấp cứu. Đến ngày 10/11/2022 thì anh Nhật tử vong, anh Hoàng Thanh T thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 38%.

Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đi đúng làn đường, phần đường quy định vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, điều khiển phương tiện tham gia giao thông không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có tín hiệu xin đường của xe đi phía trước vi phạm Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ *"Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ*". Được hướng dẫn cụ thể tại Khoản 8 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ của bị cáo gây thiệt hại về tính mạng của anh Nguyễn Long Nh và gây thương tích cho anh Hoàng Thanh T với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 38%. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên khi bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông gây thiệt hại cho người khác trong tình trạng có sử dụng bia, nồng độ cồn là 0,660 mg/L khí thở đã vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ: Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Nên bị

cáo bị áp dụng tình tiết định khung theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng truy tố bị cáo của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình.

[2] Xét về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của bị cáo gây ra thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự an toàn và sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ; xâm phạm đến tính mạng của anh Nguyễn Long Nh và gây tổn hại cho sức khỏe của anh Hoàng Thanh T. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Điện Biên, bản thân chưa có tiền án tiền sự. trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trong thời gian bị cáo bị tạm giam bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại và đi lại thăm hỏi động viên gia đình người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đều có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51/BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, ngày 10/01/2023; ngày 11/01/2023 đại diện gia đình bị cáo; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận. Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn Văn Sâm; bà Trần Thị Thủy là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Long Nh số tiền 210.000.000 đồng và có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Hoàng Thanh T số tiền 2.500.000 đồng. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường như đã thỏa thuận và đều đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài khoản tiền trên, Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản chi phí nào khác nữa.

HĐXX xét thấy: Sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự giữa đại diện gia đình bị cáo; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội. Vì vậy theo quy định tại Điều 48/BLHS; các Điều 584; 585; 586; 590; 591 Bộ luật dân sự, HĐXX chấp nhận sự thỏa thuận.

[5] Sau khi xem xét về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX nhận định: Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của

công dân ở nơi cư trú. Có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. HĐXX thấy rằng bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65/BLHS, áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo để bị cáo có điều kiện được tự cải tạo, tu dưỡng rèn luyện tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát để nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt 03 năm tù cho hưởng án treo là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Nhưng xét thấy bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Vật chứng: 01 xe mô tô biểm kiểm soát 27B2 - 008.35 kèm đăng ký và bảo hiểm dân sự của xe; 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân, đều mang tên Lò Văn L. 01 xe mô tô biển kiểm soát 17B1- 806.77, kèm đăng ký và bảo hiểm dân sự của xe; 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân đều mang tên Nguyễn Long Nh. Ngày 27/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã trả lại xe cùng giấy tờ cho người được bị cáo uỷ quyền nhận hộ và gia đình người bị hại. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260/BLHS; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật THAHS

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn L phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ "*

Xử phạt bị cáo Lò Văn L 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm ngày 30/6/2023. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Thanh An, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Thanh An, huyện Điện Biên trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48/BLHS; các Điều 584; 585; 586; 590; 591 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình bị cáo với bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại theo các biên bản thỏa thuận các ngày 10/01/2023; ngày 11/01/2023.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 BLTTHS, Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/6/2023); bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Thùy Dương

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- VKSND;
- Phòng HSNV CA tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện ĐB;
- Ủy ban nhân dân xã Thanh An;
- Bị cáo;
- Bị hại; Đại diện HP của bị hại;
- Chi cục T.H.A Dân sự;
- Sở Tư pháp;
- T.H.A HS; Lưu.