

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 469/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 06/6/2024

V/v *Tranh chấp ly hôn*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Cơ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lại Hữu Tâm.
2. Bà Võ Thị Thanh Thảo.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Trọng Tường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 06 năm 2024, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 169/2024/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 03 năm 2024 về việc “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 19 tháng 04 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 208/2024/QĐST-HNGĐ ngày 10 tháng 05 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Dương Thị Kim V, sinh năm: 2001; Địa chỉ: A7/195 ấp 1, xã Đa Ph, huyện Bình Ch, Thành phố H.

- Bị đơn: Ông Võ Lê H, sinh năm: 1998; Địa chỉ: A12/8A ấp 1, xã Tân K, huyện Bình Ch, Thành phố H.

(Bà Vàng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông Hùng vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 05/02/2024 và lời khai trong quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn – bà Dương Thị Kim V trình bày:

Bà Vàng và ông Võ Lê H chung sống với nhau từ năm 2019, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Giấy chứng nhận kết hôn số 104 cấp ngày 22/10/2019. Thời gian đầu hai vợ chồng sống hạnh phúc, sau đó vợ chồng hay xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do tính tình không hòa hợp, bất đồng quan điểm, tình cảm vợ

chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vợ chồng sống ly thân từ năm 2020 tới nay không ai quan tâm tới ai. Nay bà Vàng yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Võ Lê H.

- Về con chung: Có 01 (một) con chung tên Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/05/2018. Hiện trẻ Võ Trâm Anh đang sống cùng với ông Võ Lê H tại địa chỉ A12/8A ấp 1, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi ly hôn, bà Vàng yêu cầu giao con chung Võ Trâm Anh cho ông Võ Lê H tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, bà Vàng không cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa có ý kiến như sau:

Trong quá trình điều tra, thu thập chứng cứ Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đương sự đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Dương Thị Kim V về việc ly hôn với ông Võ Lê H. Về con chung: Giao 01 con chung là trẻ Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/5/2018 cho ông Võ Lê H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung Võ Trâm Anh đối với bà Dương Thị Kim V cho đến khi ông Võ Lê H có yêu cầu. Về tài sản chung và nợ chung: Bà Vàng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Về án phí: Bà Dương Thị Kim V chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Dương Thị Kim V và ông Võ Lê H chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Giấy chứng nhận kết hôn số 104 cấp ngày 22/10/2019. Do cuộc sống chung không hạnh phúc nên bà Dương Thị Kim V yêu cầu ly hôn với ông Võ Lê H. Đây là tranh chấp về ly hôn, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án; bị đơn có nơi cư trú tại xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ quy định khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh có thẩm quyền giải quyết.

Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã thực hiện các thủ tục tố tụng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa cho ông Võ Lê H. Tại phiên

tòa hôm nay nguyên đơn bà Dương Thị Kim V có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn ông Võ Lê H vắng mặt không có lý do. Do đó, Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bà Dương Thị Kim V và bị đơn ông Võ Lê H là phù hợp với điểm a, b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về yêu cầu của đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[2.1] Theo Giấy chứng nhận kết hôn số 104 cấp ngày 22/10/2019 tại Ủy ban nhân dân xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện hôn nhân giữa bà Dương Thị Kim V và ông Võ Lê H là hợp pháp.

[2.2] Hội đồng xét xử nhận thấy, quá trình tố tụng, bị đơn ông Võ Lê H vắng mặt, không thể hiện có ý kiến gì đối với yêu cầu ly hôn của bà Dương Thị Kim V, điều này cho thấy ông Võ Lê H không có thiện chí hàn gắn, không có bất kỳ động thái nào để níu kéo, cứu vãn cuộc hôn nhân này. Xét thấy trình trạng hôn nhân giữa bà Vàng và ông Hùng là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, do đó yêu cầu ly hôn của bà Dương Thị Kim V là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.3] Về con chung: Bà Dương Thị Kim V xác định quá trình chung sống với ông Võ Lê H có 01 (một) con chung tên Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/05/2018. Hiện trẻ Võ Trâm Anh đang sống cùng với ông Võ Lê H tại địa chỉ A12/8A ấp 1, xã Tân Kiên, huyện Bình chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi ly hôn, bà Vàng yêu cầu ông Võ Lê H tiếp tục trực tiếp, nuôi dưỡng, chăm sóc trẻ Võ Trâm Anh, về cấp dưỡng nuôi con chung bà Dương Thị Kim V không cấp dưỡng nuôi con chung.

Quá trình tố tụng vụ án, Tòa án cũng đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng thông báo cho ông Võ Lê H biết về yêu cầu của bà Vàng muốn giao cho ông Hùng trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung và bà Vàng không cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, ông Hùng không có bất kỳ động thái nào phản đối. Để tránh làm xáo trộn cuộc sống của trẻ Võ Trâm Anh, Hội đồng xét xử thiết nghĩ nên giao trẻ Võ Trâm Anh cho ông Hùng trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng là phù hợp; Về cấp dưỡng nuôi con chung bà Dương Thị Kim V xác định không cấp dưỡng nuôi con chung, ông Hùng không thể hiện ý kiến của mình nên Tòa án chấp nhận yêu cầu của bà Vàng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi trẻ Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/05/2018 đối với bà Dương Thị Kim V cho đến khi ông Võ Lê H có yêu cầu.

[2.4] Về tài sản chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

[2.5] Về nợ chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

[3] Về án phí: Bà Dương Thị Kim V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm a, b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 238, khoản 4 Điều 147, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 8, Điều 9, Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Dương Thị Kim V đối với ông Võ Lê H. Bà Dương Thị Kim V được ly hôn với ông Võ Lê H.

Giấy chứng nhận kết hôn số 104 cấp ngày 22/10/2019 tại Ủy ban nhân dân xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Giao trẻ Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/5/2018 cho ông Võ Lê H tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi trẻ Võ Trâm Anh, sinh ngày 02/05/2018 đối với bà Dương Thị Kim V cho đến khi ông Võ Lê H có yêu cầu.

Bà Dương Thị Kim V có quyền thăm nom, chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc nuôi con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con.

3. Về tài sản chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

4. Về nợ chung: Bà Dương Thị Kim V xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

5. Về án phí: Bà Dương Thị Kim V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào số tiền Ba trăm nghìn) đồng mà bà Dương Thị Kim V đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0033284 ngày 29 tháng 02 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Dương Thị Kim V đã nộp đủ án phí.

6. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM; VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Các đương sự;
- UBND xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh,
Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.



TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Cơ

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 10 tháng 4 năm 2024.

Tại Phòng nghị án Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử với thành phần gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Cơ.

- Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lại Hữu Tâm.

2. Bà **Võ Thị Thanh Thảo**.

Đã nghị án về vụ án “Tranh chấp ly hôn” theo hồ sơ thụ lý số 31/2024/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 01 năm 2024, nguyên đơn bà Nguyễn Hoàng Hải Yến, bị đơn ông Hồ Văn Nguyên.

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm a, b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228, khoản 4 Điều 147, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 8, Điều 9, Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Nguyễn Hoàng Hải Yến đối với ông Hồ Văn Nguyên. Bà Nguyễn Hoàng Hải Yến được ly hôn với ông Hồ Văn Nguyên.

Giấy chứng nhận kết hôn số 138/2011, Quyền số 01 cấp ngày 05/9/2011 tại Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Thành, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Giao trẻ Hồ Nguyễn Nguyên Kha, sinh ngày 16/5/2010 và Hồ Nguyễn Yến Nhi, sinh ngày 24/11/2011 cho bà Nguyễn Hoàng Hải Yến tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chung bà Nguyễn Hoàng Hải Yến xác định vợ chồng tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không đặt ra để giải quyết.

Ông Hồ Văn Nguyên có quyền thăm nom, chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc nuôi con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con

thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con.

3. Về tài sản chung: Bà Nguyễn Hoàng Hải Yến xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

4. Về nợ chung: Bà Nguyễn Hoàng Hải Yến xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

5. Về án phí: Bà Nguyễn Hoàng Hải Yến phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), được căn trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) mà bà Nguyễn Hoàng Hải Yến đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0033001 ngày 02 tháng 01 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Nguyễn Hoàng Hải Yến đã nộp đủ án phí.

6. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Buổi nghị án kết thúc lúc giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

