

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 21/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoan

Ông Đỗ Đức Tuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Nhật - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Xuân H**; sinh năm: 1993; tại huyện DH, tỉnh PT.

Nơi Đăng ký HKTT: Khu LP, xã VD, huyện DH, tỉnh PT.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Họ tên bố: Hoàng Xuân D; Sinh năm: 1971; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Họ tên mẹ: Phan Thị T; Sinh năm: 1974; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Gia đình có 2 anh chị em, bị can là lớn.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

H bị tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 22/6/2021 chuyển tạm giam, hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Ông **Saitov Radion Samuno V**; Sinh năm: 1965 (Vắng mặt)

Trú tại: Căn 6, Tòa D RC, khu đô thị E, huyện VG, tỉnh HY

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông **Zhigulen K**; Sinh năm: 1963 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Căn hộ số 1, B6, phố O, thị trấn V, Moscow, Nga

Người được ông Zhigulen K ủy quyền: Ông Saitov Radion Samuno V.

- Anh **Đặng Thế T1**; Sinh năm: 1998 (Vắng mặt)

Trú tại: Số 3 ngõ 4 đường TCG, phường DVH, quận CG, thành phố HN

- Anh **Nguyễn Văn T2**; Sinh năm: 1978 (Có mặt)

Trú tại: Bản HT, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh LC

* **Người phiên dịch cho ông Saitov Radion Samuno V:** Chị **An Thị Mỹ L**;
Sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn LL, xã SL, huyện TT, tỉnh BN

* **Người làm chứng:**

Anh **Nguyễn Văn Q**; Sinh năm: 1978 (Vắng mặt)

Anh **Nguyễn Quyết T3**; Sinh năm: 1971 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ban AN, khu đô thị E, huyện VG, tỉnh HY.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 12/6/2021, Hoàng Xuân H đi xe đạp màu xanh (*loại xe địa hình, đã cũ*) từ toà nhà P, khu đô thị E thuộc xã CC, huyện VG, tỉnh HY qua cổng số 1 lấy vé gửi xe (*có ghi đặc điểm là xe cào cào màu xanh*) để đi vào nơi để xe phía sau khu RC, trong khu đô thị E, thuộc xã XQ, huyện VG. H đi vào hầm gửi xe của toà tháp D khu RC thì thấy ở nơi tiếp giáp với khu vực Dx4 có 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GT AVANCHE, màu xanh nõn chuối, phía sau xe không có gác ba ga, không khoá và có đặc điểm giống với thông tin ghi trên vé xe của H nên H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên. H quan sát chờ lúc không có người qua lại, đã dắt chiếc xe đạp thể thao GT AVANCHE, màu xanh nõn chuối ra và dựng xe đạp của mình vào đó. Sau đó, H đi xe đạp vừa lấy được đi ra theo cổng số 4, đưa vé gửi xe cho bảo vệ trông coi và mang xe ra ngoài. H đi xe về để ở hầm xe của Tòa nhà P, rồi chụp ảnh chiếc xe, đăng bán trên mạng Facebook. Khoảng 15 phút sau, anh Đặng Thế T1 sử dụng nick Facebook là “T1 Ronaldo” nhắn tin và

điện thoại cho H để hỏi mua chiếc xe trên với giá 6.000.000 đồng thì H đồng ý. Khoảng 16 giờ ngày 14/6/2021, anh T1 đi đến ngã tư đèn xanh, đèn đỏ rồi rẽ vào toà nhà P, nhận xe và trả 6.000.000 đồng cho H. Số tiền bán xe, H đã sử dụng cá nhân hết 2.500.000 đồng.

Ngày 16/6/2021, H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để tự thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khoảng 19 giờ ngày 15/6/2021, H cũng đã lén lút bí mật lấy được 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu LOUIS GARNEAU màu hồng tại hầm gửi xe Toà tháp A, khu RC, đi theo đường gom dân sinh, tránh cổng bảo vệ mang về để trong hầm của Toà nhà P. H còn khai: H thường lên mạng xã hội để mua bán xe đạp cũ kiếm lời; trong khoảng thời gian từ ngày 08/6/2021 đến ngày 14/6/2021, H đã mua và bán lại cho anh T1 6 xe đạp cũ các loại. H đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra quản lý 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu LOUIS GARNEAU màu hồng, 1 chiếc điện thoại Iphone 6 và 3.500.000 đồng là tiền bán xe ngày 14/6/2021 chưa tiêu đến.

Cũng trong ngày 16/6/2021, ông Saitov Radion S mới phát hiện chiếc xe đạp nhãn hiệu GT AVANCHE màu xanh nõn chuối mà ông để dưới hầm của tòa tháp D khu RC bị mất nên đã trình báo Công an huyện Văn Giang. Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang đã tiến hành điều tra xác định: Ông Saitov Radion S tự để xe ở hầm của tòa tháp D là nơi ông đang ở mà không đăng ký gửi giữ với Công ty bảo vệ Y.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang đã yêu cầu định giá tài sản đối với 02 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GT AVANCHE và LOUIS GARNEAU nói trên. Ngày 21 và ngày 30/6/2021 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Giang đã tiến hành định giá và kết luận: Chiếc xe đạp thể thao GT AVANCHE, màu xanh nõn chuối có giá trị còn lại là 5.000.000 đồng; chiếc xe đạp thể thao LOUIS GARNEAU, màu hồng có giá trị còn lại là: 2.900.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp đối với chiếc xe đạp thể thao LOUIS GARNEAU, màu hồng nhưng đến nay vẫn chưa xác định được. Đại diện công ty bảo vệ Y xác định chiếc xe trên không có trên hệ thống đăng ký gửi giữ, nên công ty không có trách nhiệm trông coi, quản lý.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKSVG ngày 01 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Hoàng Xuân H về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo Hoàng Xuân H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Anh Nguyễn Văn T2 đồng ý dùng số tiền anh đã nộp tại cơ quan thi hành án để khắc phục hậu quả cho bị cáo H, anh không yêu cầu H phải trả lại anh số tiền này, số tiền còn lại anh đề nghị trả lại anh.

Sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a, b khoản 1 điều 46; điểm a khoản 1 điều 47; khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Áp dụng điều 135; điều 136; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Tuyên buộc bị cáo H có nghĩa vụ trả anh Đặng Thế T1 số tiền 6.000.000đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và anh Nguyễn Văn T2 sẽ dùng số tiền 10.000.000đ anh T2 đã nộp để khắc phục hậu quả thay cho bị cáo H để trả anh T1 số tiền 6.000.000đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của anh T2, không yêu cầu bị cáo H phải trả lại số tiền trên.

- Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Hoàn trả ông Saitov Radion Samuno V 01 chiếc xe đạp, màu xanh, ở khung xe có chữ GT AVALANCHE

Tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước chiếc xe đạp, màu xanh đã qua sử dụng của bị cáo H.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc áo cộc tay màu trắng đục; 01 quần vải ngói màu đen.

Trả lại bị cáo H: 01 chiếc điện thoại Iphone, màu Gold;

Trả lại bị cáo H số tiền 3.500.000đ;

Trả lại anh Nguyễn Văn T2 số tiền 4.000.000đ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến KH nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với những lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 12/6/2021, Hoàng Xuân H đã lén lút, bí mật chiếm đoạt của ông Saitov Radion Samuno V 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GT AVANCHE màu xanh nõn chuối, trị giá 5.000.000 đồng tại hầm để xe của toà tháp D, RC, khu đô thị E, thuộc xã XQ, huyện VG (*Chiếc xe trên được xác định là của ông Zhigulen K, sinh năm 1963, hiện đang ở: căn hộ số 1, B6, phố O, thị trấn V, Moscow, Nga đã gửi lại cho bạn là ông Saitov Radion Samuno V để quản lý và sử dụng*). Đến ngày 14/6/2021, H bán chiếc xe trên được 6.000.000 đồng, đã chi tiêu cá nhân hết 2.500.000 đồng và đến ngày 16/6/2021 H ra tự thú, giao nộp vật chứng cho Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang.

Đối với hành vi trộm cắp chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu LOUIS GARNEAU do chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe nên chưa có căn cứ xem xét, xử lý hành vi của H, vì vậy kiến nghị cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Xuân H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị lớn hơn 2.000.000đ nên đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”

Anh Đặng Thế T1 mua chiếc xe đạp do bị cáo trộm cắp được mà có nhưng anh T1 không biết nguồn gốc chiếc xe này, do đó không đặt ra xem xét về trách nhiệm hình sự đối với anh T1.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm, lợi dụng sự sơ hở trong công tác trông giữ xe tại khu đô thị E, bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật một cách tinh vi. Do đó cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để làm bài học ngăn ngừa chung và giáo dục riêng đối với bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, khi chưa bị phát hiện bị cáo đã tự nguyện đến Cơ quan CSĐT công an huyện Văn Giang để tự thú; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn; Bị cáo đã tác động gia đình nộp tiền để khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra; ông ngoại của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s, i, h, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy HĐXX xét thấy không cần thiết phải xử phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền, địa phương trong một thời gian cũng đủ để giáo dục trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[7]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản gì giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là ông Saitov Radion Samuno V yêu cầu bị cáo phải trả lại ông chiếc xe đã trộm cắp và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Anh Đặng Thế T1 yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 6.000.000đ là số tiền đã trả cho bị cáo khi mua chiếc xe, bị cáo đồng ý trả lại anh T1 số tiền này, đồng thời dùng số tiền anh T2 đã nộp tại cơ quan thi hành án để trả anh T1. Đây là sự tự nguyện của bị cáo nên HĐXX chấp nhận.

[9]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe đạp, màu xanh, ở khung xe có chữ GT AVALANCHE xác định thuộc quyền quản lý của ông Saitov Radion Samuno V, nay sẽ trả lại ông Saitov Radion Samuno V.

Chiếc xe đạp, màu xanh là xe bị cáo sử dụng để đi, đổi vị trí với chiếc xe GT AVALANCHE bị cáo đã trộm cắp, đây là công cụ bị cáo sử dụng trực tiếp vào hành vi phạm tội, do đó cần tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone, màu Gold của bị cáo H không sử dụng trực tiếp vào quá trình thực hiện hành vi phạm tội; 01 chiếc áo cộc tay màu trắng đục; 01 quần vải ngò màu đen sẽ hoàn trả lại bị cáo để sử dụng.

Do bị cáo đã phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho anh T1 nên sẽ trả lại bị cáo H số tiền 3.500.000đ

Sau khi bồi thường trách nhiệm dân sự cho anh T1, số tiền anh Nguyễn Văn T2 đã nộp còn thừa 4.000.000đ, sẽ trả lại anh Nguyễn Văn T2.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a, b khoản 1 điều 46; điểm a khoản 1 điều 47; khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Áp dụng điều 135; điều 136; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/10/2021.

Trả tự do cho bị cáo Hoàng Xuân H tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Hoàng Xuân H cho UBND xã VD, huyện DH, tỉnh PT giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự

Xử buộc bị cáo Hoàng Xuân H có nghĩa vụ trả anh Đặng Thế T1 số tiền 6.000.000đ.

Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo và anh Nguyễn Văn T2, đối trừ số tiền anh T2 đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Giang để trả anh Đặng Thế T1 số tiền 6.000.000đ thay cho bị cáo.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Trả lại ông Saitov Radion Samuno V chiếc xe đạp, màu xanh, ở khung xe có chữ GT AVALANCHE.

Trả lại bị cáo Hoàng Xuân H: 01 chiếc điện thoại Iphone, màu Gold; số tiền 3.500.000đ

Tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe đạp màu xanh (Xe đã qua sử dụng)

Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc áo cộc tay màu trắng đục; 01 quần vải ngố màu đen.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2021 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang; Số tiền theo giấy ủy nhiệm chi ngày 12/10/2021)

Sau khi đối trừ số tiền bồi thường trách nhiệm dân sự cho anh T1, trả lại anh Nguyễn Văn T2 số tiền 4.000.000đ.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Xuân H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA, TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Văn Giang.
- VKS huyện Văn Giang.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- UBND xã VD, huyện ĐH, tỉnh PT.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Bích Thủy