TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – CÀ MAU	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày 22 - 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Việt
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Hiệp
Ông Trần Công Đẳng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mẫn - Thư ký Tòa án nhân dân Khu Vực 2 - Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 2 – Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Nhẫn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu Vực 2 - Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sơn Thị M, sinh ngày 01/01/1975; nơi cư trú: ấp 11, xã KL, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: khmer; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn N và bà Sơn Thị H; chồng ông Sơn Vi N và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC ngày 28/02/2024 của Công an xã KL phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị cáo được tại ngoại điều tra đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Sơn Thị M:* Bà Nguyễn Thị Cẩm H là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/02/2025, tại nhà của Sơn Thị M thuộc ấp 11, xã KL, tỉnh Cà Mau, các đối tượng Sơn Thị M, Nguyễn Thị D, Võ Hồng T và Lê Thị N chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài tứ sắc, mỗi bàn ai tới "chơn" thắng từng người là 10.000 đồng, tới "quan" thì thắng từng người là 20.000 đồng, không có ai thu tiền xâu. M và các đối tượng trên thống nhất về cách thức chơi như sau: Bộ bài tứ sắc có 112 lá bài hình chữ nhật, có 07 quân bài là tướng - sỹ - tượng - xe - pháo - ngựa - chốt, mỗi quân bài có 04 màu là xanh - đỏ - trắng - vàng. Khi chơi có 04 người chia thành 04 tụ, người phát bài sẽ có 21 lá, 03 người còn lại đều có 20 lá. Mỗi tụ sẽ sắp bài thành "đôi" (gồm 02 lá bài giống nhau), "khạp" (gồm 03 lá bài giống nhau), "liền" (gồm 03 lá bài xe - pháo - ngựa, tướng - sỹ - tượng hoặc 04 lá bài chốt gồm 04 màu xanh - đỏ - trắng - vàng), các lá bài lẻ gọi là "rác". Sau khi phát đủ lá bài cho 04 tụ, số lá bài còn lại đặt ở giữa sòng bài gọi

là bài rút. Người phát bài sẽ được đánh trước 01 lá (gọi là bài "tỳ"), 03 người còn lại ai có "đôi" hoặc "khạp" giống lá bài "tỳ" thì được ăn, nếu không ai ăn thì người ngồi phía tay bên phải của người phát bài có 01 lá giống lá bài "tỳ" hoặc lá bài khuyết của "liền" trong xe - pháo - ngựa, tướng - sỹ - tượng, 04 chốt 04 màu thì sẽ được ăn lá bài "tỳ". Nếu người bên phải không có bài ăn thì rút 01 lá bài của sấp bài rút đặt ở giữa lật lên, nếu gặp lá bài tướng thì được ưu tiên một lượt đi, nếu gặp lá bài "rác" thì ăn như bài "tỳ", cứ như vậy xoay vòng đến khi người nào hết bài "rác" đầu tiên thì sẽ tới "chơn" thắng được số tiền 30.000 đồng tương ứng với 03 tụ, mỗi tụ 10.000 đồng. Nếu trong một ván bài, người chơi có lượt đánh "khạp" ăn được 01 quân bài, khi kết thúc ván bài mà người này thắng thì gọi là tới "quan" sẽ thắng được số tiền 60.000 đồng tương ứng với 03 tụ, mỗi tụ 20.000 đồng. M và các đối tượng chơi được khoảng 10 ván bài thì lực lượng Công an xã KL đến kiểm tra phát hiện tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiến 790.000 đồng, 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng và mời các đối tượng về trụ sở làm việc. Sau đó, Công an xã KL chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định M và các đối tượng sử dụng số tiền dùng để đánh bạc như sau: M 160.000 đồng (đem theo 100.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được 60.000 đồng), D 130.000 đồng (đem theo 130.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi không thắng không thua), T 440.000 đồng (đem theo 300.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được 140.000 đồng), N không nhớ đem theo bao nhiêu tiền và thắng thua bao nhiêu, khi Công an đến kiểm tra tại tụ N ngồi còn lại số tiền 60.000 đồng.

Qua điều tra xác minh đã xác định Sơn Thị M có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xoá. Đối với các đối tượng Nguyễn Thị D Võ Hồng Thơ và Lê Thị N chưa có tiền án, tiền sự.

Vật chứng thu giữ gồm 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng, 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng và số tiền 790.000 đồng.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 2 – Cà Mau truy tố bị cáo Sơn Thị M về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo M về tội "Đánh bạc". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo M từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Vật chứng tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền dùng đánh bạc đã thu giữ 790.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng và 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày bào chữa cho bị cáo M: Thống nhất với cáo trạng truy tố và luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức phạt đối với bị cáo M. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo M là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên phạt bị cáo với mức thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo. Về án phí hình sự sơ thẩm đề nghị miễn án phí cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn có đơn xin miễn án phí.

Bị cáo Sơn Thị M thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo thống nhất với trình bày của người bào chữa, bị cáo không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Sơn Thị M: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Sơn Thị M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc, người làm chứng, người chứng kiến, biên bản phát hiện bắt quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/02/2025, tại nhà của bị cáo Sơn Thị M thuộc ấp 11, xã KL, tỉnh Cà Mau, Sơn Thị M cùng với các đối tượng Nguyễn Thị D, Võ Hồng T và Lê Thị N chơi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 790.000 đồng, số tiền M dùng để đánh bạc là 160.000 đồng (đem theo 100.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được 60.000 đồng). Mặc dù số tiền bị cáo M dùng để đánh bạc không lớn dưới 5.000.000 đồng, nhưng bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xoá mà còn tiếp tục vi phạm nên đây là tình tiết định tội danh của lần vi phạm này đối với bị cáo. Với hành vi đã thực hiện nói trên, có đủ căn cứ kết luận bị cáo M đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Trong quá trình thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo M có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lợi, đam mê cờ bạc, xem thường pháp luật nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, hành vi đánh bạc của bị cáo dễ dẫn đến làm phát sinh những tiêu cực khác cho xã hội, nên cần xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng răn đe, cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiện hình sự có xem xét áp dụng cho bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều

tình tiết giảm nhẹ nên phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

[4] Trợ giúp viên pháp lý đề nghị cho bị cáo M được hưởng án treo, xét thấy với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo M đã thực hiện cần phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, cải tạo giáo dục, phòng ngừa chung, đồng thời nhằm phục vụ cho việc phòng, chống tội phạm trong tình hình hiện nay đối với các tội phạm liên quan đến việc đánh bạc nên đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo M được hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng thu giữ: Số tiền thu giữ tại chiếu bạc 790.000 đồng, số tiền này bị cáo M và các đối tượng dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng và 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng, các vật chứng này bị cáo M và các đối tượng sử dụng để đánh bạc hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo M là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn có đơn xin miễn án phí nên được miễn không phải nộp án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Sơn Thị M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Sơn Thị M 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc đã thu giữ là 790.000 đồng (Bảy trăm chín mươi ngàn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng và 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Bị cáo Sơn Thị M là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn có đơn xin miễn án phí nên được miễn không phải nộp án phí.

Bị cáo Sơn Thị M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- CQCSĐT CAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Khu Vực 2 – Cà Mau;
- Phòng THADS Khu Vực 2 – Cà Mau;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP TANDKV2-CM.

Bùi Văn Việt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Việt

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 – CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 23 tháng 7 năm 2025.

Tại Phòng nghị án Tòa án nhân dân Khu Vực 2 – Cà Mau.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Việt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Hiệp

Ông Trần Công Đẳng

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Sơn Thị M.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Tuyên bố bị cáo Sơn Thị M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Sơn Thị M 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc đã thu giữ là 790.000 đồng (Bảy trăm chín mươi ngàn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng và 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Bị cáo Sơn Thị M là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn có đơn xin miễn án phí nên được miễn không phải nộp án phí.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 23 tháng 7 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**