

Bản án số: 14/2025/HS-ST

Ngày 31/7/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật; Ông Lê Văn Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải – Thư ký TAND Khu vực 9.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội, đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

1/. Họ và tên: Nguyễn Anh T, sinh năm 1985. Tên gọi khác: Không
Giới tính: Nam. Nơi ĐKKHKT: Tổ 6, phường Th B, quận L B, thành phố Hà Nội. Nay là: Tổ 6, phường L B, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 08/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không. Con ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1959. Con bà Lê Thị H, sinh năm 1960. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 02 chị em. Vợ: Nguyễn Thị Minh Ph, sinh năm 1987. Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự : không. Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Anh Nguyễn Minh L, sinh năm 2006 (đã chết).

+ Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

- Ông Nguyễn Minh Th, sinh năm 1984.(bố đẻ bị hại).

- Bà Đinh Thị H, sinh năm 1985. (mẹ đẻ bị hại).

Đều địa chỉ cũ: Khu Đ Đ, xã H C, huyện Th S, tỉnh Ph Th. Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Minh Th, bà Đinh Thị H, là ông Nguyễn Minh Ph, sinh năm 1980. Địa chỉ mới: Khu Đg Đ, xã H C, tỉnh Ph Th.

** Nguyên đơn dân sự:*

- Công ty TNHH TM và Dịch vụ OCEAN. Địa chỉ cũ: Số 121 Nguyễn Ngọc L, phường Kh M, quận Th X, thành phố Hà Nội. Địa chỉ mới: Số 121 Nguyễn Ngọc Lại, phường Ph L, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986. Địa chỉ cũ: TDP C V, thị trấn Tr Q, huyện Gi L, thành phố Hà Nội. Địa chỉ mới: TDP C V, xã Gi L, thành phố Hà Nội.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Cán Quang X, sinh năm 2003.

Địa chỉ cũ: Thôn M N, xã KQ, huyện Th Th, thành phố Hà Nội.

Địa chỉ mới: Thôn M N, xã Th Th, thành phố Hà Nội.

(Ông Th, bà H, ông Ph vắng mặt, chị Th có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05 giờ 45 phút ngày 01/12/2024, Nguyễn Anh T (*Sinh năm: 1985; Trú tại: phường Th B, quận L B, Hà Nội*) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu “THACO” loại 29 chỗ có BKS: 29K-106.49 chở khách, di chuyển trên đoạn đường giao thông nội bộ Vườn quốc gia B V, hướng từ cổng Vườn quốc gia B V lên Cốt 1100. Cùng lúc này nhóm của Nguyễn Minh L (*Sinh năm: 2006; Trú tại: Khu 12, xã T V, huyện Th Th, tỉnh Ph Th*) đang điều khiển xe mô tô di chuyển hướng ngược chiều từ Cốt 1100 đi xuống khu vực Cốt 800, lần lượt gồm: Anh Nguyễn Thái S (*Sinh năm: 2006; Trú tại: phố H S, thị trấn Th S, huyện Th S, tỉnh Ph Th*) một mình điều khiển xe mô tô, BKS: 19C1-364.13 đi đầu tiên; Nguyễn Minh L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số chở người nam giới tên “Hoàng” có tài khoản Facebok “Ng Hoàng” đi thứ hai (*Không rõ nhân thân, lai lịch của Hoàng. Do quen biết trên mạng xã hội và tài khoản đã bị khóa*); Anh Cán Quang X (*Sinh năm: 2003; Trú tại: xã K Q, huyện Th Th, Hà Nội*) điều khiển xe mô tô Honda Wave, không gắn biển số chở Hoàng Thanh T (*Sinh năm: 2005; trú tại: huyện Y Th, tỉnh B Gi*) đều là công nhân làm thuê tại Vườn quốc gia B V đi sau cùng. Khi điều khiển xe ô tô đi đến Cốt 850, là

đoạn đường cong cua, lên. Nguyễn Anh T đã quan sát thấy biển cảnh báo nguy hiểm; quan sát qua gương cầu lồi đặt bên lề đường phải theo hướng di chuyển của mình và thấy anh Nguyễn Thái S điều khiển xe mô tô đi trước, anh Nguyễn Minh L điều khiển xe mô tô chở “H” đi sau, di chuyển hướng ngược chiều xuống dốc. Do chủ quan, T tiếp tục điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường trái đi vào cua để lên dốc. Lúc này, xe mô tô BKS: 19C1-364.13 do S điều khiển đi đầu, lách qua khoảng trống nên không xảy ra va chạm; xe mô tô của L điều khiển phanh gấp, đổ nghiêng áp sườn phải xuống đường, trượt về phía trước. Dẫn đến, phần đầu bên trái xe mô tô của L va chạm với phần sườn xe bên trái xe ô tô, BKS: 29K-106.49 (*mặt trước cánh yếm bên trái và mặt trước mặt nạ đầu xe tương ứng bên trái xe mô tô do L điều khiển va chạm với mặt ngoài ốp bình xăng và ốp cốp sườn xe ô tô bên trái do T điều khiển*). Hoàng nhảy ra khỏi xe tránh vào bên lề đường nên không xảy ra va chạm; L và xe mô tô tiếp tục văng, trượt về phía trước va chạm với bánh sau, bên trái của xe ô tô BKS: 29K-106.49; Xe mô tô do Xuân điều khiển phanh gấp đổ áp sườn phải xuống đường trượt về phía trước dừng lại phía sau đuôi xe mô tô của L điều khiển (*X và T nhảy ra khỏi xe nên không xảy ra va chạm và không bị Th tích gị*). Sau tai nạn, người có tài khoản Facebook “Ng H” rời khỏi hiện trường.

Hậu quả: Anh Nguyễn Minh L tử vong tại hiện trường; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số do L điều khiển và xe ô tô BKS: 29K1-106.49 hư hỏng sau tai nạn.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường giao thông nội bộ Vườn quốc gia B V (Cốt 850), hướng từ cổng Vườn quốc gia nối lên khu di tích đền Th. Mặt đường rộng 8,4m, được rải nhựa bằng phẳng, giữa đường có vạch S trắng đứt quãng. Đoạn đường là đường dốc, vòng cung, S vạch S vàng để giảm tốc độ. Xuôi dốc từ đền Th xuống cổng vườn có độ dốc 8%. Đoạn đường hướng từ cổng vườn lên khu di tích cong về bên trái, đoạn cong có lắp gương cầu lồi để quan sát phương tiện hai chiều đường. Tại hướng từ đền Thượng xuống cổng vườn bên ngoài mép đường phải là mô đất, đá sạt lở để lại có diện tích (34x3,45)m, phần đất đá cách mép đường phải là 0,50m gây khuất tầm nhìn cho các phương tiện di chuyển theo hướng đền Thượng đi cổng vườn. Tiếp giáp mép đường trái theo chiều đền Thượng đi cổng vườn tại điểm cong là vách núi hướng lên đền Thượng. Lấy biển báo độ dốc 8% nằm bên ngoài tà luy đường, mép đường trái tại điểm cong theo chiều đền Thượng đi Vườn quốc gia làm Mốc. Mốc cách mép đường là 1,45m. Mốc cách đỉnh đầu nạn nhân Nguyễn Minh L là 7,35m. Mốc cách trực trước xe mô tô không gắn biển kiểm soát là 9,0m. Mốc cách vết 5 là 7,1m. Mốc cách má lốp ngoài bên trái trực sau xe ô tô BKS: 29K-10649 là 15,0m. Lấy mép ngoài vạch S trắng theo chiều đền Thượng đi cổng

vườn làm mép chuẩn. Khám nghiệm hiện trường theo chiều công vườn đi đền Thượng thấy:

- Vị trí số 1: Tử thi nạn nhân Nguyễn Minh L nằm ngửa, đỉnh đầu cách mép chuẩn là 2,50m, gót chân phải cách mép chuẩn là 1,55m, gót chân trái cách mép chuẩn 1,40m. Đỉnh đầu cách trực trước xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh không gắn biển kiểm soát là 2,45m; Gót chân phải cách trực trước xe là 1,25m.

- Vị trí số 2: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh không gắn biển kiểm soát, sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn phải xuống mặt đường. Đầu xe hướng công vườn, đuôi xe hướng đền Thượng. Trực trước cách mép chuẩn là 1,38m. Trực sau cách mép ngoài má lốp trực sau bên trái xe ô tô BKS: 29K-106.49 là 1,38m.

- Vị trí số 3: Xe ô tô BKS: 29K-106.49, sau tai nạn đổ trên mặt đường, đầu xe hướng lối đi đền Thượng, đuôi xe hướng điểm cong mép đường phải theo chiều công vườn đi đền Thượng. Mép ngoài má lốp trực trước bên trái cách mép chuẩn là 1,50m; Mép ngoài má lốp bên trái trực sau cách mép chuẩn là 1,65m.

- Vị trí số 4: Vị trí vết màu nâu đỏ chạy trên mặt đường chiều hướng đền Thượng đi công vườn diện (18x4,0x0,35)m. Tâm đầu vết cách mép chuẩn là 2,55m, nằm tại đỉnh đầu nạn nhân.

- Vị trí số 5: Vị trí vết mài trượt màu đen, trượt dứt quãng diện (1,70x0,35)m hướng công vườn đi đền Thượng. Tâm vết cách mép chuẩn là 3,10m. Tâm cuối vết cách mép chuẩn là 2,95m.

- Vị trí số 6: Vị trí vết cày dứt quãng trên mặt đường có diện (1,23x0,05x0,01)m, vết có chiều công vườn đi đền Thượng. Tâm vết cách mép chuẩn là 3,03m. Tâm cuối vết cách mép chuẩn là 2,77m.

- Vị trí số 7: Vị trí nhiều vết mài trượt dứt quãng trên mặt đường có diện (1,50x0,35)m, vết có chiều công vườn đi đền Thượng.

- Vị trí số 8: Vị trí vết mài trượt liền trên mặt đường có diện (10x60x0,01)m, vết có chiều hướng đền Thượng đi công vườn.

Cơ quan CSĐT trung cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y tử thi đối với Nguyễn Minh L theo Quyết định trung cầu giám định số 2788/QĐ-CSĐT ngày 01/12/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện B V. Tại Kết luận giám định số 1696/1628/KLGĐTT-TTPY ngày 31/12/2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: “Nạn nhân Nguyễn Minh

L, sinh năm 2006 tử vong do; Chấn Th sọ não nặng; Mẫu máu của nạn nhân có Ethanol, nồng độ 25,06mg/100ml máu./.

Cơ quan CSĐT đã Tiến hành khám nghiệm phương tiện ô tô có biển số: 29K-106.49 và xe mô tô không gắn biển số do Nguyễn Minh L điều khiển. Đồng thời ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2802/QĐ-CSĐT, ngày 04/12/2024 để Trưng cầu Phòng PC09-Công an tỉnh Phú Thọ giám định cơ chế va chạm của các phương tiện. Tại bản kết luận giám định số: 34/KL-KTHS ngày 06/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Vết trượt xước mắt S lõm kim loại bám dính chất màu xanh, đen có chiều từ trước về sau ở mặt ngoài ốp bình xăng và ốp cốp sườn xe bên trái (vị trí phía sau bánh trước bên trái) trên xe ô tô có biển số: 29K-106.49 phù hợp với vết trượt xước mắt S ở mặt trước cánh yếm bên trái và mặt trước mặt nạ đầu xe tương ứng bên trái trên xe mô tô không gắn biển số”*

Cơ quan CSĐT đã thu dấu vết sinh phẩm trên mặt lặn lớp sau bên trái bánh xe ô tô BKS: 29K-106.49 để tiến hành giám định. Ngày 02/12/2024, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2798/QĐ-CSĐT để Trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định mẫu sinh phẩm bám dính trên bề mặt lặn lớp bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 29K-106.49 với mẫu ADN thu của tử thi Nguyễn Minh L. Tại bản kết luận giám định ADN số: 280/KLGDADN-PYHN ngày 06/12/2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: *ADN thu được từ các mẫu gửi giám định trùng với ADN của tử thi có tên Nguyễn Minh L trên các locus STR đã phân tích.*

Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2803/QĐ-CSĐT, ngày 04/12/2024 để Trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định. Tại bản kết luận giám định độc chất số: 119/2025/KLGĐĐC-TTPY, ngày 12/02/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- + *Mẫu máu của Nguyễn Anh T giám định không phát hiện thấy Ethanol.*
- + *Mẫu máu của Nguyễn Anh T giám định: Âm tính với các chất ma túy Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.*

Cơ quan CSĐT đã ra Yêu cầu định giá tài sản số: 2967/CSĐT, ngày 16/04/2025 để yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện B V định giá tài sản bị thiệt hại đối với các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông trên. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 35/HĐ-ĐGTS, ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện B V kết luận như sau:

- Xe ô tô BKS: 29K-106.49 bị thiệt hại: 5.800.000 đồng;

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển số, có SK: 213939, SM: 0213142 bị thiệt hại: 2.035.000 đồng;

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển số, có số máy: JA70E0286996 bị thiệt hại: 670.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc xe ô tô BKS: 29K-106.49, quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô tài sản chung, hợp pháp của Công ty TNHH TM và Dịch Vụ OCEAN với bị can Nguyễn Anh T.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số, có số khung: 213939, số máy: 0213142 thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Minh L

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số, có số máy: JA70E0286996, số khung: RLHJA3935RY021408 thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Cán Quang X (trú tại: thôn M N, xã K Q, huyện Th Th, Hà Nội).

Cơ quan CSĐT đã tiến hành tra cứu vật chứng tại Phòng PC02- Công an thành phố Hà Nội đối với các phương tiện nêu trên. Kết quả xác định các phương tiện trên không phải là vật chứng của vụ án nào khác. Do đó, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức: trả các phương tiện trên cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định.

* Về dân sự: Anh Nguyễn Anh T bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Minh L số tiền là 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng). Gia đình nạn nhân Nguyễn Minh L không còn yêu cầu đề nghị gì về dân sự, hình sự đối với anh T.

Tại bản Cáo trạng trạng số: 44/CT-VKS ngày 25/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực - Hà Nội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: điểm a, khoản 2, Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh

T từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Về dân sự phía bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất về tinh thần và không yêu cầu gì thêm về dân sự. Về hình phạt bổ sung, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B V, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Anh T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, định giá tài sản, khám nghiệm tử thi. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để xác định: Ngày 01/12/2024, bị cáo Nguyễn Anh T (*là người đã có giấy phép lái xe hạng D nhưng đã hết hạn ngày 28/11/2024, đến ngày 18/12/2024 T mới được cấp lại giấy phép lái xe; T không sử dụng rượu bia chất kích thích*), đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS: 29K-106.49 đi trên đường giao thông của Vườn quốc gia B V để đi Cột 1100. Khi đi đến đoạn Cột 850, bị cáo Nguyễn Anh T đã điều khiển xe đi lấn sang làn đường trái để vào cua và lên dốc, dẫn đến óp bình xăng và óp cốp sườn xe bên trái xe ô tô có BKS: 29K-106.49 va chạm với cánh yếm bên trái xe mô tô do bị hại anh Nguyễn Minh L điều khiển, bánh sau xe bên trái tiếp tục va chạm với Nguyễn Minh L gây ra vụ tai nạn giao thông trên, với hậu quả làm chết 01 người. Như vậy HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T thực hiện ngày 01/12/2024 đã cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện B V truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Vì

vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ hành vi vi phạm bị cáo gây ra.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Anh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về tính mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Qua phân tích và nhận định như trên, trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện chứng cứ, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy: Đối với bị cáo Nguyễn Anh T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, hành vi bị cáo thực hiện với lỗi vô ý, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận tội, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả về thiệt hại tính mạng, tổn thất tinh thần, thiệt hại về tài sản cho gia đình bị hại, hai bên gia đình đã hòa giải, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo là tài xế, lái xe chuyên nghiệp với kinh nghiệm hơn 10 hành nghề lái xe khách, là người đã có giấy phép lái xe hạng D nhưng đã hết hạn ngày 28/11/2024, đến ngày 18/12/2024 bị cáo mới được cấp lại giấy phép lái xe; bị cáo không sử dụng rượu bia chất kích thích khi điều khiển xe khách để đảm bảo cho mình và hành khách, nhưng do chủ quan khi hết hạn giấy phép lái xe mà bị cáo chưa kịp thời làm hồ sơ sớm để được cấp lại giấy phép lái xe kịp thời, bị cáo cũng nhận thức và biết được thời hạn giấy phép lái xe sắp hết, bị cáo đã làm hồ sơ xin cấp lại và đang trong thời gian chờ được lấy giấy phép lái xe thì xảy ra vụ tai nạn giao thông. Xét thấy, trong vụ tai nạn giao thông này, cũng có một phần lỗi của bị hại, bị hại là người chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định; bị hại sử dụng rượu bia khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông với nồng độ cồn trong máu là: 25,06mg/100ml máu, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số, là xe mô tô của bị hại đã tháo bỏ biển kiểm soát: 19B1- 429.09 để ở nhà, khi đi đến đoạn cua từ trái sang phải hướng Cốt 1100 đi cổng Vườn quốc gia B V, là đoạn đường xuống dốc có độ nghiêng 8%, gấp khúc tay áo, khuất tầm nhìn, đã không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ và tay lái. Dẫn đến, khi bị hại phanh gấp, xe bị đổ nghiêng áp sườn phải xuống đường, trượt về phía trước, phần đầu bên trái xe mô tô của bị hại va chạm với phần sườn xe

bên trái xe ô tô BKS: 29K-106.49 do bị cáo điều khiển di chuyển ngược chiều gây ra tử vong cho chính bản thân bị hại. Do vậy HĐXX xét thấy bị cáo Nguyễn Anh T có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, do vậy xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo Nguyễn Anh T chấp hành hình phạt tù, mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 cho bị cáo Nguyễn Anh T được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội, cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Tại khoản 5 Điều 260 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, nên xét miễn hình phạt bổ sung với bị cáo.

Đối với Nguyễn Minh L: Ngày 01/12/2024, Nguyễn Minh L (*là người chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định; nồng độ cồn trong máu là: 25,06mg/100ml máu*) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số (*là xe mô tô của L đã tháo bỏ biển kiểm soát: 19B1- 429.09 để ở nhà*) đi đến đoạn cua từ trái sang phải hướng Cột 1100 đi cổng Vườn quốc gia B V (*là đoạn đường xuống dốc có độ nghiêng 8%*) đã không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ và tay lái. Dẫn đến, khi L phanh gấp, xe bị đổ nghiêng áp sườn phải xuống đường, trượt về phía trước, phần đầu bên trái xe mô tô của L va chạm với phần sườn xe bên trái xe ô tô BKS: 29K-106.49 do Nguyễn Anh T điều khiển di chuyển ngược chiều gây ra tử vong cho chính bản thân anh L. Hành vi của Nguyễn Minh L đã vi phạm điểm b khoản 2 Điều 17- Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định về; điểm a, khoản 10 Điều 7- Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ: điểm a, khoản 3, Điều 14 Nghị định số: 168/2023/NĐ-CP của chính phủ. Tuy nhiên Nguyễn Minh L đã tử vong. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ

Đối với Cấn Quang Xuân: Ngày 01/12/2024, Cấn Quang Xuân (*là người có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định*) điều khiển xe mô tô (đã tháo biển số: 29V5-77259) đi đúng phần đường của mình, không xảy ra va chạm với các phương tiện khác. Tuy nhiên, hành vi điều khiển xe mô tô không gắn biển số của Xuân đã vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 14 Nghị định số: 168/2023/NĐ-CP của chính phủ quy định “*điều khiển xe không gắn biển số ...*”. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Phòng

CSGT- Công an thành phố Hà Nội để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Thái S: Ngày 01/12/2024, Nguyễn Thái S (*là người có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định*) điều khiển xe mô tô BKS: 19C1-36413 đi đúng làn đường theo quy định, không xảy ra va chạm với các phương tiện khác. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

Đối với người nam giới tên “Hoàng” có tài khoản Facebook “Ng Hoàng” (*là người ngồi sau xe mô tô Nguyễn Minh L điều khiển*): Cơ quan CSĐT đã tiến điều tra nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của người có tài khoản Facebook “Ng Hoàng” để triệu tập, xác minh làm rõ các nội dung liên quan.

Đối với chị Nguyễn Thị Th (*Sinh năm: 1986; là giám đốc Công ty TNHH TM và dịch vụ OCEAN*): Mặc dù, chiếc xe ô tô BKS: 29K-106.49 có đăng ký chủ sở hữu là Công ty TNHH TM và dịch vụ OCEAN do chị Nguyễn Thị Th (Sinh năm: 1986; Trú tại: phường Tr Đ, quận H B Tr, Hà Nội, là giám đốc). Nhưng căn cứ hợp đồng hợp tác số: 0109/2024/HĐHT, ngày 01/9/2024 và lời khai của bị can Nguyễn Anh T, chị Nguyễn Thị Th có đủ cơ sở xác định: Ngày 01/09/2024, bị can Nguyễn Anh T đã ký hợp đồng hợp tác số: 0109/2024/HĐHT với công ty TNHH TM và dịch vụ OCEAN do chị Nguyễn Thị Th làm giám đốc để cùng nhau hợp tác mua chiếc xe trên để kinh doanh ngành nghề vận tải hành khách. Theo đó, Bên A (công ty TNHH TM và dịch vụ OCEAN) do chị Nguyễn Thị Th làm đại diện có trách nhiệm vay vốn ngân hàng với số tiền 1.000.000.000 đồng (Một tỷ đồng), chịu trách nhiệm toàn bộ về mặt pháp lý của tài sản và nghĩa vụ trả nợ ngân hàng; Bên B (bị can Nguyễn Anh T) góp vốn số tiền 1.350.000.000 đồng và chịu trách nhiệm toàn bộ nghĩa vụ liên quan đến vận hành sửa chữa, tài xế vận hành xe và hành khách. Như vậy, T có trách nhiệm quản lý, sử dụng chiếc xe ô tô BKS: 29K-106.49. Chị Th chỉ là người tham gia góp vốn để kinh doanh cùng T. Chị Nguyễn Thị Th không có lỗi trong vụ việc trên. Do đó, cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với anh Nguyễn Minh Thao; chị Đinh Thị H (*là bố; mẹ Nguyễn Minh L*): Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô BKS: 19B1-42909 (là phương tiện L đã tháo bỏ biển số và điều khiển ngày 01/12/2024) là tài sản của L. Ngày 01/12/2024, L tự điều khiển xe mô tô của mình tham gia giao thông. Anh Th và chị H không biết và cũng không có bất kỳ hành vi giao chiếc xe mô tô BKS: 19B1-42909 cho L tham gia giao thông đường bộ dẫn đến bị tai nạn giao thông. Do đó, cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với anh Thao, chị Hường là có căn cứ.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất sức khỏe, tinh thần, thiệt hại về tài sản với tổng số tiền 220.000.000đ, nay không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T, phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Áp dụng: Điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T: 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (*Sáu mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Anh T về Ủy ban nhân dân phường L B, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Án phí: Áp dụng Điều 135 BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Anh T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lên bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lên bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND Khu vực
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phúc Thịnh