

NHÂN DANH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh

Ông Lưu Văn Thiêm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Nguyễn Huy H; sinh năm 1984; Giới tính: Nam; HKTT tại TTĐ phường P, quận T, thành phố H; Nơi ở hiện tại: phường Y, quận C, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Huy Đ và con bà: Ngụ Thị L; Danh chỉ bản số 401 lập ngày 13/9/2022 tại Công an quận Cầu Giấy; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú

***Người bị hại:**

Anh Lưu Quốc H- sinh năm 1979- HKTT tại K, Thanh Xuân, Hà Nội
- có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h ngày 01/9/2022, con trai của bị hại là Lưu Quốc A (sinh năm: 2002; HKTT: K, Thanh Xuân, Hà Nội) lên trụ sở Công an phường Yên Hoà lên trình báo về việc bố đẻ là Lưu Quốc H (sinh năm: 1979; HKTT: K, Thanh Xuân, Hà Nội) bị đánh và đang cấp cứu tại bệnh viện 198.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành ghi lời khai người bị hại xác định nội dung sự việc như sau: Vào hồi 23h ngày 30/08/2022 anh Quốc H đang ở nhà tại địa chỉ M, Nam Từ Liêm, Hà Nội có gọi điện cho vợ là chị Nguyễn B (Sinh năm: 1989; HKTT: M, Nam Từ Liêm, Hà Nội) có số điện thoại 0879615555 thì có giọng đàn ông nghe máy là Nguyễn Huy H (sinh năm: 1984; HKTT: P, T, Hà Nội). Qua thời gian nói chuyện thì anh Quốc H có nói “Sao mày cầm điện thoại vợ tao” thì Huy H có nói lại “Bố mày thích thích nghe đây làm gì, mày thích thì đến 224 T gặp bố mày”. Sau đó anh Quốc H có đi xe máy đến địa chỉ trên, khi tới nơi thì Huy H đã đợi sẵn trên vỉa hè trước số 218 T và trên tay phải của Huy H có cầm 01 gậy bóng chày dài khoảng 60cm bằng kim loại vút 01 cái ngang người Quốc H nhưng không trúng. Sau đó Quốc H điều khiển xe máy lên đầu ngõ T và Quốc H chống chân xe máy xuống đất thì Huy H cầm gậy lao tới vút liên tiếp vào người anh Quốc H, anh Quốc H có lao vào ôm và giằng được gậy bóng chày của Huy H, nhưng lúc đó anh Quốc H bị trượt chân ngã khoảng cách giữa anh Quốc H và Huy H lúc này sát nhau, được khoảng vài giây thì anh Quốc H thấy máu chảy ở áo và quần, thì anh Quốc H có bỏ Huy H ra lúc này Huy H cầm vật nhọn chưa xác định đâm tiếp nhiều cái vào lưng và sườn anh Quốc H, anh Quốc H hoảng sợ nên đã lao lên chiếc ô tô Honda CRV BKS: 30H – 557.64 màu xanh than (xe của gia đình anh Quốc H do vợ B đi đến) và chót cửa, sau đó điều khiển xe ô tô đi đến công ty thuê xe Yến Nhi và có nhờ anh T và K chở đi bệnh viện 198 để cấp cứu.

Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Huy H: 01 điện thoại iphone XS màu vàng (đã qua sử dụng), thu giữ của Lưu Quốc H: 01 chiếc túi màu đen (Đã qua sử dụng), 01 điện thoại iphone X màu trắng (đã qua sử dụng)

Quá trình điều tra, Cơ quan công an đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tiến hành rà soát tang vật nhưng không thu thập được gậy bóng chày và hung khí của Nguyễn Huy H (BL139). Biên bản thu thập giữ liệu camera hồi 20h00’ ngày 01/9/2022 ghi nhận: hồi 23h30ph45s ngày 31/8/2022, anh Lưu Quốc H điều khiển chiếc xe máy Piaggio Lx đỗ đến trước cửa số nhà T. Anh H đỡ chiếc xe máy giữa đầu ô tô Honda CR-V của mình (chiếc ô tô trên do chị Nguyễn B điều khiển đến), lúc này anh Nguyễn Huy H tay cầm 01 gậy bóng chày bằng kim loại lao vào vút vào người Lưu Quốc H, lúc này Lưu Quốc H chỉ đỡ và chạy. Hồi 23h30ph58s ngày 31/8/2022, anh Lưu Quốc H đuổi lao vào Nguyễn Huy H để giật lại gậy bóng chày để tấn công lại.

* Biên bản trao đổi thương tích người bị hại ngày 31/8/2022 ghi nhận: Qua tra đổi với bác sĩ Nguyễn Phi L – Bác sĩ khoa cấp cứu bệnh viện 198 – Bộ công an cho biết: + Bệnh nhân Lưu Quốc H vào cấp cứu hồi 23h50ph ngày 30/8/2022 trong tình trạng tỉnh táo, da niêm mạc bình thường, vùng lưng có 04 vết thương sắc nhọn, mỗi vết khoảng 1 cm, vết thương khoảng 3cm khoảng liên sườn 9-9, đường nách giữa sắc nhọn, tức ngực khó thở, bụng mềm, vận

động tay chân bình thường, siêu âm ổ bụng bình thường. Chụp CT lồng ngực tràn khí màng phổi 2 bên, tổn thương điện đập nan mô vùng trên phổi trái, tràn khí thành ngực trái. Chẩn đoán: vết thương thất ngực trái do bị đâm vào B4 điều trị.

* Kết luận sơ bộ giám định pháp y thương tích ngày 5/9/2022 của Lưu Quốc H ghi nhận:

- + Các vết thương vết mổ, vết dẫn lưu 6%.
- + Tràn dịch màng phổi trái đã mổ dẫn lưu 5%
- + Các chấn thương phần mềm khác: thông tư 22/2019 không có chương mục quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các tổn thương này.
- + hiện chưa đánh giá được hết các tổn thương và di chứng, biến chứng, đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định và ra viện.

* Đến ngày 15/09/2022 Trung tâm pháp y Hà Nội có bản kết luận số 1247/GĐ-TTYT có bản kết luận giám định pháp y thương tích đối với Lưu Quốc H như sau:

1. Các vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu: 06%
2. Tràn dịch màng phổi hai bên đã mổ dẫn lưu: 06%
3. Các chấn thương phần mềm khác, không tổn thương xương không ảnh hưởng chức năng, không để lại sẹo: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.
4. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.
5. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 12% (mười hai phần trăm).

* Ngày 20/09/2022 Trung tâm pháp y Hà Nội có bản kết luận giám định pháp y thương tích đối với Nguyễn Huy H như sau:

1. Vết sây sát da vùng thất lưng trái: 0,5%
2. Các chấn thương phần mềm khác, không tổn thương xương không ảnh hưởng chức năng, không để lại sẹo: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích và các chấn thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 1% (một phần trăm – làm tròn).

* Do không thu được hung khí gây án của Huy H tại hiện trường, ngày 3/11/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 833 với nội dung: trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định cơ chế hình thành vết thương của bị hại Lưu Quốc H.

Ngày 17/11/2022, Trung tâm pháp y Hà Nội có Kết luận số 1649/GĐ-TTPY kết luận như sau:

1. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên.

- Vật được coi là vật có cạnh sắc có thể như con dao, cái kéo... hoặc cái cốc thủy tinh, chai bia bị vỡ.

- Vật được coi là vật tày có thể như: gậy bóng chày, tay, chân...

2. Hung khí theo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy cung cấp kèm theo Quyết định trưng cầu số 833/QĐ-CSHS ngày 03/11/2022 gồm:

- Gậy bóng chày là vật tày, đây có thể là hung khí gây ra chấn thương phần mềm bầm tím vùng lưng trái dưới xương bả vai trái, bầm tím trên mào chậu trái.

- Con dao là vật có cạnh sắc, đây có thể là hung khí gây ra các thương tích thành ngực phải đường nách giữa khoang liên sườn V, vết thương nông vùng thắt lưng ngang L2 hai bên lưng.

* Ngày 09/11/2022, Nguyễn Huy H có đơn xin giám định lại tỉ lệ thương tích đối với bị hại Lưu Quốc H tại Liên hiệp các hội HKTT TT Tư vấn giám định dân sự. Ngày 16/11/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 864 trưng cầu Cơ quan giám định dân sự Liên hiệp các Hội KH&KT Việt Nam tỷ lệ phần trăm thương tích của bị hại Lưu Quốc H. Ngày 30/11/2022, Liên hiệp các Hội KH&KT Việt Nam có Kết luận giám định pháp y số 44, kết luận:

1. Các kết quả chính qua giám định:

- Vùng mạn sườn hai bên và giữa thắt lưng hai bên có 07 sẹo màu nâu nhạt, hơi cứng, di động, kích thước 5x0,1cm; 1,9x0,3cm; 1,9x0,5cm; 0,9x0,9cm; 1x0,5cm; 0,9x0,9cm; 1x0,5cm; 0,9x0,3cm; 1x0,2cm, không đau, không ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Không có di chứng tổn thương xương lồng ngực, mô phổi.

- Thở bình thường.

2. Căn cứ Bảng 1 ban hành theo Thông tư 22/2019/TT-BYT (tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích) ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể như sau:

- Các sẹo nhỏ và rất nhỏ (sẹo mạn sườn trái dài 5cm nhưng chỉ rộng 0,1cm không đủ điều kiện sẹo trung bình (rộng 0,3cm-0,5cm): 04%, áp dụng mục I.1, chương 8 (Tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm).

- Hút máu, khí, dẫn lưu khoang màng phổi hai bên: 06%, áp dụng mục III.1, chương 3 (Tổn thương cơ thể do tổn thương hệ hô hấp).

Áp dụng nguyên tắc cộng lùi, tại thời điểm giám định anh Lưu Quốc H có tỉ lệ tổn thương cơ thể 9,76% làm tròn số bằng 10%.

* Ngày 7/12/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định giám định pháp y lại lần thứ 1 đối với Lưu Quốc H tại Viện Pháp y Quốc gia. Ngày 6/1/2023, Viện

pháp y quốc gia có Kết luận giám định pháp y về thương tích số 11/23/TgT, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo đường rách giữa bên phải kích thước nhỏ.
- Sẹo đường rách sau bên trái kích thước lớn.
- Sẹo vùng thắt lưng bên phải kích thước nhỏ.
- Vết thay đổi sắc tố da vùng thành ngực phải.
- Trần khí, tràn dịch màng phổi hai bên đã phẫu thuật dẫn lưu hiện không còn di chứng.

2. Kết luận:

Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 12%.

3. Kết luận khác:

Cơ chế: Thương tích của Lưu Quốc H do vật sắc gây nên.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Huy H khai nhận như sau: Vào khoảng 22h30 ngày 30/08/2022, Huy H có hẹn chị Nguyễn B đến số 218 Trung K, Y, Cầu Giấy, Hà Nội để nói chuyện. Do quán café đóng cửa nên H và B có lên xe ô tô để nói chuyện thì lúc này B có đi vệ sinh không mang máy điện thoại theo. Điện thoại của B đổ chuông nhiều lần thì H có nghe máy và nhận ra là anh Lưu Quốc H (là chồng cũ của B) gọi điện thoại tới. Sau đó hai bên xảy ra cãi nhau và H có hẹn anh Quốc H tới 216 Trung K để nói chuyện. Khoảng 10 phút sau thì Quốc H dùng số 0899347555 gọi điện đến số 0918853889 của Nguyễn Huy H và dọa bắn chết H. Khi nhìn thấy Quốc H đang điều khiển xe máy trước số 218 Trung K thì Huy H đứng dưới vỉa hè dùng gậy bóng chày (bằng gỗ) vụt ngang người Quốc H 01 cái nhưng không trúng, Quốc H điều khiển xe máy lên dốc ngõ T thì Huy H cầm gậy chạy lên phía ô tô đang đậu đầu ngõ, lúc này Huy H cầm gậy bóng chày bên tay phải vụt vào Quốc H nhưng không trúng, khoảng cách lúc này khoảng 2 mét, tiếp đó Huy H cầm gậy vụt tiếp 02 cái trong đó một cái trúng phần tay của Quốc H còn một cái không trúng. Sau đó Quốc H giằng được gậy của Huy H và vụt 01 cái vào đầu Huy H và 01 cái vào phần lưng của Huy H thì văng gậy, Quốc H có thò tay vào túi chéo trước ngực định rút 01 vật dạng khẩu súng nhưng chưa đưa ra khỏi túi, Huy H mới nhìn được phần cò và báng súng, Quốc H cũng chưa rút súng ra khỏi túi và cũng không bắn vào Huy H. Sau đó Huy H khua tay xuống đất cầm 01 vật dạng bằng nhựa (vật nhọn chưa xác định) khua tay từ phải qua trái về phía trước trúng vào phần tay của Quốc H, Quốc H có dùng tay phải ghì cổ Huy H vào phần vai trái của Quốc H, lúc này Huy H trên tay phải vẫn cầm 01 vật nhựa kẹp vào tay phải và đâm liên tiếp về phía lưng của Quốc H

(không nhớ bao nhiêu cái) thì Quốc H bỏ Huy H ra, Huy H chạy về nhà tại số 216 Trung K, còn Quốc H bỏ đi.

Lời khai của người chứng kiến Đỗ Văn D (sinh năm: 1986; HKTT: V, Yên Bình, Yên Bái) như sau: Hiện nay anh D đang chưa có việc làm đang đi xin việc để làm cũng chưa có chỗ ở, nên ngủ lang thang tại các công viên, ven đường. Vào khoảng 23h00' ngày 31/08/2022 khi anh D đang ngồi ở ghế đá trước cửa số 216 Trung K, Y, Cầu Giấy, Hà Nội. anh D có thấy 01 chiếc ô tô màu đen, nhãn hiệu gì thì tôi không rõ, người lái xe là 01 phụ nữ (tại cơ quan điều tra anh D được biết là chị Nguyễn B sinh năm: 1981; HKTT: M, Nam Từ Liêm, Hà Nội) và 01 nam giới ngồi ghế phụ (tại cơ quan công an tôi được biết là anh Nguyễn Huy H sinh năm: 1984; HKTT: P, T, Hà Nội), anh D thấy có 02 người có nói chuyện to tiếng với nhau, anh D nghĩ là vợ chồng nên không quan tâm nhiều. Khoảng 15 phút sau thì quay xe ô tô đi về phía trước của số T, anh D lúc này vẫn ngồi ghế đá, khoảng giữa anh D và chiếc xe ô tô là 20 mét. Lúc này Huy H mở toang hết cửa xe ghế phụ và ghế lái ra, và không nhìn thấy chị B đâu, Huy H có đi bộ xuống phía ghế đá ở cạnh trạm đón của xe buýt cạnh đường. Anh D lúc này nằm xuống ghế đá, khoảng cách giữa anh D và Huy H là 10 mét. Anh D thấy Huy H gọi điện nói chuyện với ai đó, tay phải cầm chiếc gậy bóng chày (màu đen, dài khoảng 60cm, một đầu nhỏ và 1 đầu to), được khoảng 10 phút sau 01 nam thanh niên đi xe LX màu đỏ đội mũ phớt màu đen, mặc áo phong quần sóc (tại cơ quan công an anh D được biết là anh Lưu Quốc H sinh năm: 1979; HKTT: K, Thanh Xuân, Hà Nội) thì Huy H cầm gậy bóng chày vụt ngang người Quốc H và Huy H có nói “Bố mày sợ mày chắt”, Quốc H né được và điều khiển chiếc xe máy lên dốc ngõ T. Tiếp đó Huy H chạy về phía anh Quốc H, dùng tay phải cầm gậy bóng chày vụt vào người của anh Quốc H mấy cái (anh D cũng không nhớ), sau đó anh Quốc H có dùng hai tay đỡ được chiếc gậy, anh D thấy thế nên chạy đến để can ngăn giữa hai người, lúc này khoảng cách giữa anh D và hai người đó là khoảng 20 mét. Khi anh D chạy đến nơi, thì anh D thấy chiếc gậy bóng chày văng xuống đất, khoảng cách giữa Quốc H và Huy H là áp sát nhau. Sau đó anh D có can ngăn thì Huy H và Quốc H, anh D có thấy Huy H rút 01 con dao thái (dài khoảng 20 cm, cán màu đen còn nguyên tem, lưỡi dao màu trắng) từ trên người ra đâm liên tiếp vào anh Quốc H (vị trí nào tôi không rõ), sau đó anh D có lao vào lôi Huy H ra và giằng con dao mà Huy H đang cầm trên tay phải, lúc này anh D có xem con dao thì thấy mũi dao bị cong đầu mũi và vút về phía gốc cây gần khu vực đó. Trong quá trình can ngăn thì anh D có bị mũi dao của Huy H lướt nhẹ qua hông bên trái của anh D. Khi anh D giữ được Huy H thì có hỏi anh D là “mày là ai” anh D có trả lời “tôi là người đi qua đường nên can ngăn”, còn Quốc H chạy lên ô tô đang nổ máy phóng đi, còn Huy H chạy về hướng 216 Trung K.

Xét thấy, lời khai của Nguyễn Huy H phù hợp với lời khai của người liên quan, biên bản kiểm tra camera, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đối với 03 kết luận giám định, xét thấy Bản kết luận giám định số 44 ngày 30/11/2022 là chưa toàn diện, đánh giá các sẹo nhỏ và rất nhỏ: 4%, chưa phù hợp với Biên bản trao đổi thương tích người bị hại ngày 31/8/2022, chưa phù hợp với lời khai về cơ chế hình thành vết thương, chưa phù hợp với hung khí. Thời điểm trưng cầu giám định lại lần thứ nhất ngày 7/12/2023, kết luận ngày 6/1/2023 là thời điểm sau đó đã ghi nhận các sẹo đường nách sau bên trái kích thước lớn. Vì vậy, Cơ quan tiến hành tố tụng căn cứ vào Kết luận giám định pháp y về thương tích số 11/23/TgT ngày 6/1/2023 của Viện pháp y quốc gia để truy tố đối với Nguyễn Huy H về hành vi cố ý gây thương tích 12% cho anh Lưu Quốc H.

Về dân sự: Nguyễn Huy H đã bồi thường thiệt hại cho anh Lưu Quốc H 400.000.000 đồng. Anh Lưu Quốc H không có yêu cầu nào khác về dân sự và xin có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, miễn trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Huy H (BL95-97).

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Huy H: 01 điện thoại iphone XS màu vàng (đã qua sử dụng), thu giữ của Lưu Quốc H: 01 chiếc túi màu đen (Đã qua sử dụng), 01 điện thoại iphone X màu trắng (đã qua sử dụng), quá trình điều tra xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 24 ngày 13/2/2023 trao trả cho Nguyễn Huy H: 01 điện thoại iphone XS màu vàng (đã qua sử dụng); Lưu Quốc H: 01 chiếc túi màu đen (Đã qua sử dụng), 01 điện thoại iphone X màu trắng (đã qua sử dụng)

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 10/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy H tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 48 tháng đến 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Không

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huy H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y thương tích . Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23h 30 phút ngày 31/8/2022, do mâu thuẫn cá nhân trong lúc nghe điện thoại của chị Nguyễn B, Nguyễn Huy H đã hẹn anh Lưu Quốc H đến đầu ngõ T, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, tại đây Huy H đã có hành vi cầm gậy bóng chày đánh và dao nhọn đâm vào lưng và sườn gây thương tích 12% cho anh Lưu Quốc H. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “ Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người đang được pháp luật bảo vệ. Giữa bị cáo và người bị hại chỉ có mâu thuẫn nhỏ, nhưng vì không kiềm chế được bản thân, bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Quốc H, gây tỷ lệ thương tích 12%, thể hiện thái độ xem pháp luật, tính mạng và sức khỏe của người khác. Do vậy cần có một mức án nghiêm minh đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, xét nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn xô xát giữa bị cáo và bị hại thì bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo nộp những tài liệu thể hiện ông nội bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết để áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng của pháp luật, cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề xuất của Viện kiểm sát.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Huy H** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Bộ luật hình sự.

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H 24 (hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN