TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **279** /2024/HS-ST
Ngày: 25-10-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thùy Dung
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đức Hùng
Ông Vũ Xuân Tuất

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà: Ông Lê Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 253/2024/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024, quyết định hoãn phiên toà số 94/2024/QĐST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2024, thông báo số 95/2024/TB-TA ngày 30/9/2024 về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa và thông báo số 97/2024/TB-TA ngày 10/10/2024 về việc mở lại phiên tòa, đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn H, sinh ngày 16/11/2002 tại tỉnh Đồng Nai.

Trú tại: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán Trình độ học vấn: 12/12

Dân tộc : Kinh Giới tính : Nam

Tôn giáo : Không Quốc tịch : Việt Nam

Con ông Vũ Văn L và bà Nguyễn Thị T.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ là Nguyễn Thị Thúy H1, sinh năm 2003, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang và giam giữ từ ngày 12/5/2024 đến ngày 21/5/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

2. Trần Đinh Gia H2, sinh ngày 03/4/2002 tại tỉnh Đồng Nai.

Trú tại: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Công nhân Trình độ học vấn: 9/12

Dân tộc : Kinh Giới tính : Nam

Tôn giáo : Công giáo Quốc tịch : Việt Nam

Con ông Trần Quốc C và bà Đinh Thị T1.

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang và giam giữ từ ngày 12/5/2024 đến ngày 21/5/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

* ***Người làm chứng*: Anh Nguyễn Dzịp P, sinh năm 2005** (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Đinh Gia H2 và Vũ Văn H là bạn bè. Vào khoảng 23 giờ, ngày 11/5/2024, khi cả hai đang ở nhà G tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì có một người đàn ông tên T2 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại qua zalo với tên nick "Hoang Thanh" cho Văn H với tên nick "Chú bé mắt ếch" nói với Văn H là đi lấy ma túy của T2 để bán cho người tên V (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ở đường H, ấp A, xã B, huyện T thì Văn H đồng ý, đổi lại Văn H sẽ được T2 đưa đi nhậu. Sau đó, Văn H rủ Gia H2 cùng đi, Gia H2 biết là đi lấy ma túy nhưng vẫn đồng ý đi cùng (Gia H2 không biết mục đích của Văn H đi lấy ma túy là để giúp T2 bán ma túy cho V). Khoảng 23 giờ 10 phút thì Văn H điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH biển số 60H1-520.62 của G, chở theo Gia H2 đến khu vực G Hà Nội, gần C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai để lấy ma túy cho T2. Đến nơi thì gặp một người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ngồi trên xe mô tô Sirus (không rõ biển số), người đàn ông này đưa 01 gói nylon, bên trong chứa 01 viên ma túy kẹo và 01 gói ma túy khay cho Gia H2 cầm và cả hai đi về để giao cho người đàn ông tên V. Đến khoảng 23 giờ 45, Văn H và Gia H2 đang trên đường đi giao ma túy ở đường H, ấp A, xã B, huyện T thì bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện kiểm tra, Gia H2 đã ném bịch ma túy xuống đường nhưng bị Công an phát hiện thu giữ bắt quả tang.

Qua test nhanh việc sử dụng ma túy (nước tiểu) đối với Văn H và Gia H2, kết quả âm tính.

Tại bản kết luận giám định số 1022/KL-KTHS ngày 17/5/2024 của Phòng K - Công an tỉnh Đ kết luận: "*Mẫu chất màu trắng (Ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,417gam (không phẩy bốn một bảy gam) loại* ***Ketamine"; "****Mẫu 01 (một) viên nén hình vuông màu nâu (Ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,448 gam (không phẩy bốn bốn tám gam), loại:* ***MDMA".***

Ngày 21/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Văn H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" và Trần Đinh Gia H2 về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" để điều tra. Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của minh như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 253/CT-VKS-TB ngày 06/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom để xét xử đối với bị cáo Vũ Văn H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Trần Đinh Gia H2 về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ02 năm 06 tháng đến 3 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đinh Gia H2 từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau giám định ký hiệu số 1022/KL-KTHS ngày 20/5/2024 của Phòng K - Công an tỉnh Đ; Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Iphone 14Pro, kèm sim, 01 xe mô tô hiệu Honda SH, biển số 60H1 – 520.62; Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh rêu, kèm sim số 0345.744.332 là tài sản của bị cáo Trần Đinh Gia H2. Bị cáo Gia H2 không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Văn H và Trần Đinh Gia H2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm

chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã có đủ căn cứ chứng minh: Vào khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 11/5/2024, tại đường H, ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, lực lượng Công an tuần tra đã kiểm tra thì Gia H2 ném bịch ma tuý xuống đường nhưng bị phát hiện và thu giữ bắt quả tang: 01 bịch nylon (bịch zíp), bên trong có 01 viên nén và 01 gói nylon hàn kín, bên trong chứa chất màu trắng. Bị cáo Văn H khai nhận, người đàn ông tên T2 (không rõ nhân thân, lai lịch) nhờ đi lấy ma túy của T2 để bán cho người tên V (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Bị cáo Gia H2 khai nhận, bị cáo đồng ý đi cùng Văn H lấy ma tuý nhưng không biết mục đích lấy ma túy là để giúp T2 bán ma túy cho V. Văn H điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH biển số 60H1-520.62 chở Gia H2 đến khu vực Giáo xứ H, gần C, phường T, thành phố B để gặp người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) thì người này đưa 02 gói ma túy cho Gia H2 cầm và cả hai đi về để giao cho người đàn ông tên V. Kết luận giám định thể hiện: Mẫu chất màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,417gam, loại Ketamine; Và mẫu 01 viên nén hình vuông màu nâu được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,448 gam, loại MDMA. Do đó, bị cáo Vũ Văn H đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và bị cáo Trần Đinh Gia H2 đã phạm vào tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý về các chất ma túy của Nhà nước, trực tiếp là hoạt động mua bán trái phép chất ma túy và quy định về nghiêm cấm các hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy dưới mọi hình thức. Các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi để nhận biết tác hại của ma túy đối với sức khỏe thể chất và tinh thần con người, gây ra nhiều hệ lụy tiêu cực cho xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy cần có mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng phạt, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Khi lượng hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời tại phiên tòa, các bị cáo đã cung cấp Công văn số 456, 457/CAX ngày 26/9/2024 của Công an xã B xác nhận các bị cáo đã cung cấp nhiều nguồn tin về tội phạm góp phần đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn. Nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với 01 phong bì (đã niêm phong) số 1022/KL-KTHS ngày 20/5/2024 của Phòng K - Công an tỉnh Đ, bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định là vật chứng cấm tàng trữ nên tịch thu, tiêu huỷ.

[5.2] Đối với 01 điện thoại di động Iphone 14Pro (kèm sim), 01 xe mô tô hiệu Honda SH, biển số 60H1 – 520.62 là vật chứng sử dụng vào việc phạm tội, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung công.

[5.3] Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh rêu (kèm sim) là tài sản của bị cáo Gia H2, không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho bị cáo Gia H2 là đúng quy định.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên T2 (người nhờ Văn H lấy ma tuý đi bán), thanh niên đã đưa ma túy cho Văn H và Gia H2, đối tượng tên V (người mua ma túy từ T2, được Văn H và Gia H2 giao ma tuý) do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Riêng đề nghị về hình phạt đối với bị cáo Văn H có phần nghiêm khắc, chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H **02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt tù, nhưng được trừ đi thời gian bắt quả tang và giam giữ từ ngày 12/5/2024 đến ngày 21/5/2024.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Trần Đinh Gia H2 phạm tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Trần Đinh Gia H2 **02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt tù, nhưng được trừ đi thời gian bắt quả tang và giam giữ từ ngày 12/5/2024 đến ngày 21/5/2024.

3. Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì đóng dấu niêm phong số 1022/KL-KTHS ngày 20/5/2024 của Phòng K - Công an tỉnh Đ, bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 14Pro (đã qua sử dụng), số Imel 35174076, kèm theo sim có số seri 8984 04800 03845

00194 và 01 xe mô tô hiệu Honda SH (đã qua sử dụng), biển số 60H1 – 520.62, số máy KF422E1082574, số khung RLHKF4214NY105945.

(Tất cả vật chứng trên được giao nhận theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/9/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Vũ Văn H và Trần Đinh Gia H2, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- UBND xã nơi các b/c cư trú;
- VKSND h.Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an h.Trảng Bom;
- Nhà tạm giữ CA h.Trảng Bom;
- CC.THADS h.Trảng Bom;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đỗ Thùy Dung