TAND HUYỆN HỮU LŨNG **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2017/HSST

Ngày 18 - 7 - 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Hoàng Anh.

Nghề nghiệp: Cán bộ.

Nơi công tác: Đài Truyền thanh – Truyền hình huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

2. Ông Lê Xuân Nghiêm.

Nghề nghiệp: Cán bộ.

Nơi công tác: Đảng ủy xã Đồng Tân, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Hoàng Duy Khánh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn*** *tham gia phiên toà:* Bà Hoàng Thị Hồng, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 43/2017/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Lý Tuấn A, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1987 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lý Bảo T, sinh năm 1965 (đã chết) và bà Vũ Thị Đ, sinh năm 1965; có 02 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1985, bị cáo là thứ hai; vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1989; con: có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 19 tháng 3 năm 2017 đến nay. Có mặt.

2. Vũ Hoàng H, sinh ngày 11 tháng 3 năm 1992 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông Vũ Minh N, sinh năm 1964 và con bà Cam Thị Thu H, sinh năm 1967; không có anh chị em ruột, bị cáo là con duy nhất; vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1992; con: Có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23 tháng 3 năm 2017 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1989.

Trú tại: Thôn Q, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Dương Mạnh H, sinh năm 1988.

Trú tại: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Anh Lý Trần Đ, sinh năm 1986.

Trú tại: Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

4. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1998.

Trú tại: Thôn L, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Mạnh P, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

6. Anh Nông Đình C, sinh năm 1995.

Trú tại: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 19 tháng 3 năm 2017 tại khu vực nghĩa địa thuộc thôn Axã S huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện H bắt quả tang Dương Mạnh H, sinh năm 1988, trú tại Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Công an thu giữ tại túi áo khoác bên phải của Dương Mạnh H 01 gói nhỏ bằng nilon hàn kín, miệng kẹp dính, trong đựng chất tinh thể màu trắng; 01 chai nước có nắp nhựa được đục hai lỗ thủng, trong đó một lỗ có gắn ống nhựa, một ống được gắn với coóng thủy tinh; 01 bật lửa ga đã qua sử dụng.

Dương Mạnh H khai nhận 01 gói nhỏ bằng nilon hàn kín, miệng kẹp dính, trong đựng chất tinh thể màu trắng là gói ma túy của Dương Mạnh H và Nguyễn Mạnh P, sinh năm 1990, trú tại thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn được Lý Tuấn A, sinh năm 1987, trú tại thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, giới thiệu mua của Vũ Hoàng H, sinh năm 1992, trú tại khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn với giá là 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng)* vào khoảng 13 giờ cùng ngày.

Khoảng 15 giờ 35 phút ngày 19/3/2017 tại khu vực cầu N, thuộc thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Hữu Lũng phát hiện Lý Tuấn A có hành vi bán 01 gói ma túy cho Hoàng Văn Đ, sinh năm 1998, trú tại thôn L, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn và Nông Đình C, sinh năm 1995, trú tại thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn với giá là 500.000đ *(năm trăm nghìn đồng)*. Khi bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C thì Lý Tuấn A đang ngồi trên xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 trên xe còn có Hoàng Thị L, sinh năm 1989, trú tại thôn Q, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn ngồi ở ghế phụ phía trước. Bán ma túy xong Lý Tuấn A điều khiển xe ô tô hướng đi ra quốc lộ 1A, Công an huyện Hữu Lũng đã tổ chức bắt giữ Nông Đình C và Hoàng Văn Đ đồng thời tổ chức truy đuổi Lý Tuấn A. Khi truy đuổi đến khu vực ngã tư đèn tín hiệu giao thông Quốc lộ 1A thuộc xã S, huyện H thì bắt giữ được Lý Tuấn A cùng Hoàng Thị L đưa về Công an huyện Hữu Lũng để lập biên bản. Công an thu giữ 01 gói nhỏ bằng nilon, miệng gói kẹp dính bên trong đựng chất tinh thể màu trắng được để phía sau tờ mác nhãn hiệu Faith của vỏ chai nước Hoàng Văn Đ cầm trên tay phải; 01 gói nilon hàn kín, miệng gói kẹp dính bên trong đựng chất tinh thể màu trắng được đựng trong 01 gói giấy thiệp cưới màu trắng và 400.000đ *(bốn trăm nghìn đồng)* tại chỗ tay cầm mở, đóng cửa xe bên ghế lái ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 do Lý Tuấn A điều khiển; 02 chiếc điện thoại di động; thu giữ trên người Hoàng Thị L 360.000đ *(ba trăm sáu mươi nghìn đồng)*.

Sau khi Lý Tuấn A bị bắt, Vũ Hoàng H đã bỏ đi khỏi địa phương, đến ngày 23 tháng 3 năm 2017 thì đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đầu thú và khai nhận hành vi bán ma túy cho Dương Mạnh H, Nguyễn Mạnh P vào ngày 19 tháng 3 năm 2017 và giao nộp số tiền bán ma túy là 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng)*.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lý Tuấn A phát hiện và thu giữ: 03 bật lửa ga đã qua sử dụng, 01 ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu vát nhọn để trong giày vải dưới gầm giường; 01 coóng thủy tinh tại tủ gỗ.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng tháng 02 năm 2017 Lý Trần Đ, sinh năm 1986, trú tại Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn cho Vũ Hoàng H mượn xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 để chở khách cho hãng Taxi H. Ngày 18 tháng 3 năm 2017 Vũ Hoàng H điều khiển xe ô tô chở khách đi Hà Nội, trên đường về đến khu vực thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang, Vũ Hoàng H nhờ một người đàn ông không rõ họ, tên, địa chỉ làm nghề xe ôm mua hộ 1.000.000đ (*một triệu đồng*) ma túy Methamphetamine để sử dụng.

Khoảng 12 giờ 30 ngày 19 tháng 3 năm 2017 Nguyễn Mạnh P, Dương Mạnh H cùng góp tiền để mua ma túy Methamphetamine về sử dụng. Nguyễn Mạnh P gọi điện cho Lý Tuấn A để hỏi mua ma túy, do không có mặt ở nhà, Lý Tuấn A cho Nguyễn Mạnh P số điện thoại của Vũ Hoàng H để Nguyễn Mạnh P liên lạc mua ma túy. Nguyễn Mạnh P gọi điện thoại cho Vũ Hoàng H hỏi mua 01 gói ma túy với giá 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*). Vũ Hoàng H đồng ý và hẹn địa điểm bán ma túy ở khu vực đồi tên lửa thuộc Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vũ Hoàng H đã lấy một phần trong số ma túy Vũ Hoàng H mua

ngày 18 tháng 3 năm 2017 cho vào 01 gói nilon màu trắng, miệng kẹp dính, dùng vỏ kẹo cao su gói lại rồi đem bán cho Nguyễn Mạnh P. Vũ Hoàng H đi nhờ xe mô tô của một người không quen biết đến ngã tư Quốc lộ 1A thuộc thôn A, xã S rồi đi bộ đến điểm hẹn. Đến nơi Vũ Hoàng H gặp Nguyễn Mạnh P và Dương Mạnh H, Vũ Hoàng H để gói ma túy xuống đất, Nguyễn Mạnh P đưa cho Vũ Hoàng H 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) Vũ Hoàng H chỉ chỗ để ma túy cho Nguyễn Mạnh P rồi Vũ Hoàng H đi đến nhà Lý Tuấn A để lấy xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 do trước đó Lý Tuấn A mượn. Nguyễn Mạnh P cầm gói ma túy rồi cùng Dương Mạnh H đi đến khu vực nghĩa địa thuộc thôn A, xã S để sử dụng. Sau đó, Nguyễn Mạnh P về trước, còn Dương Mạnh H tiếp tục sử dụng thì bị Công an bắt quả tang.

Khoảng 15 giờ ngày 19 tháng 3 năm 2017, Hoàng Văn Đ và Nông Đình C cùng góp tiền để mua ma túy Methamphetamine về sử dụng. Hoàng Văn Đ gọi điện cho Lý Tuấn A hỏi mua 01 gói ma túy với giá 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) Lý Tuấn A đồng ý và hẹn địa điểm bán ma túy tại khu vực cầu N, thuộc thôn N, xã S, huyện H, cùng lúc đó Vũ Hoàng H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 99A- 144.31 đến nhà Lý Tuấn A bảo Lý Tuấn A đem xe đi rửa. Lý Tuấn A cho ma túy vào gói nilon, miệng túi kẹp dính để vào phía sau tờ mác nhãn hiệu Faith của vỏ chai nước; còn một gói thì dùng giấy thiệp cưới màu trắng gói lại để tại chỗ tay cầm mở, đóng của cửa xe bên ghế lái ô tô rồi rủ vợ là Hoàng Thị L cùng đi để mua thức ăn. Hồi 15 giờ 35 phút cùng ngày Lý Tuấn A điều khiển xe ô tô đến khu vực đầu cầu N như đã hẹn thì gặp Hoàng Văn Đ và Nông Đình C, Lý Tuấn A bảo Hoàng Thị L vứt một vỏ chai nước nhãn hiệu Faith xuống đường rồi bảo Hoàng Văn Đ là ma túy để ở sau tờ mác nhãn hiệu của vỏ chai nước, Hoàng Văn Đ đưa cho Lý Tuấn A 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) thì bị Công an phát hiện bắt giữ Hoàng Văn Đ và Nông Đình C còn Lý Tuấn A đã điều khiển xe ô tô đi ra Quốc lộ 1A, trên đường đi Lý Tuấn A đưa cho Hoàng Thị L 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) lấy trong số tiền vừa bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C, đồng thời lực lượng Công an đã truy đuổi đến ngã tư đèn tín hiệu giao thông, Quốc lộ 1A thuộc xã S huyện H thì bắt giữ được Lý Tuấn A cùng Hoàng Thị L và đưa Lý Tuấn A, Hoàng Thị L, Hoàng Văn Đ, Nông Đình C về Công an huyện Hữu Lũng để lập biên bản.

Ngoài bán ma túy bán cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C như trên, Lý Tuấn A đã bán cho Hoàng Văn Đ 02 lần, mỗi lần 01 gói với giá 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*). Lần gần nhất là khoảng 13 giờ 15 phút ngày 17 tháng 3 năm 2017 bán cho Hoàng Văn Đ 01 gói tại đường rẽ vào nhà Lý Tuấn A thuộc khu vực đồi tên lửa thuộc Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Bán cho Nguyễn Mạnh P, sinh năm 1990, trú tại Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn 03 lần, lần gần nhất là khoảng 15 giờ ngày 19 tháng 3 năm 2017 bán cho Nguyễn Mạnh P 01 gói với giá 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) tại nhà Lý Tuấn A thuộc thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Khoảng 22 giờ ngày 18 tháng 3 năm 2017 bán cho một người tên K (K P), trú tại thôn A, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy với giá 200.000đ (*hai*

trăm nghìn đồng) tại ngã tư đèn tín hiệu giao thông quốc lộ 1A thuộc thôn A, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14 tháng 3 năm 2017 bán cho 02 nam thanh niên không biết tên, tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy với giá là 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) tại cầu N, thuộc thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Trước khi mua bán ma túy, những người mua và Lý Tuấn A đều liên lạc qua điện thoại để thống nhất số lượng, giá cả và địa điểm.

Lý Tuấn A khai nhận nguồn gốc ma túy để bán cho các đối tượng nghiện là do Vũ Hoàng H đưa cho bảo Lý Tuấn A mang đi bán. Tuy nhiên Vũ Hoàng H không công nhận việc đưa ma túy cho Lý Tuấn A. Ngoài lời khai của Lý Tuấn A không có tài liệu nào khác chứng minh việc Vũ Hoàng H đưa ma túy cho Lý Tuấn A.

Về vật chứng vụ án: Đã làm rõ có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo gồm: 01 gói nhỏ bằng nilon hàn kín, miệng kẹp dính, trong đựng chất tinh thể màu trắng thu tại túi áo khoác bên phải của Dương Mạnh H là ma túy của Dương Mạnh H và Nguyễn Mạnh P mua của Vũ Hoàng H để sử dụng;

01 gói nhỏ bằng nilon, miệng kẹp dính bên trong đựng chất tinh thể màu trắng được để sau tờ mác nhãn hiệu Faith của vỏ chai nước ở trên tay phải của Hoàng Văn Đ là ma túy của Hoàng Văn Đ và Nông Đình C mua của Lý Tuấn A để sử dụng;

01 gói nilon hàn kín, miệng kẹp dính bên trong đựng chất tinh thể màu trắng được đựng trong 01 gói giấy thiệp cưới màu trắng tại chỗ tay cầm mở, đóng của cửa xe bên ghế lái xe ô tô là ma túy của Lý Tuấn A dự định mang đi bán;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu trắng đen đã qua sử dụng là của Lý Tuấn A dùng để trao đổi bán ma túy;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel vỏ màu đen đã qua sử dụng là của Hoàng Văn Đ dùng để trao đổi mua ma túy với Lý Tuấn A;

01 vỏ chai nhựa đựng nước uống nhãn hiệu Faith là của Lý Tuấn A dùng cất giấu ma túy để bán cho Hoàng Văn Đ;

01 chai nhựa đựng nước có nắp đục hai lỗ thủng, trong đó một lỗ có gắn ống hút nhựa, một lỗ có gắn ống hút nhựa liền coóng thủy tinh; 01 bật lửa ga, đã qua sử dụng là dụng cụ của Dương Mạnh H để sử dụng ma túy;

03 bật lửa ga đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu vát nhọn; 01 coóng thủy tinh là dụng cụ của Lý Tuấn A để sử dụng ma túy.

Số tiền 700.000đ (*bẩy trăm nghìn đồng*) là tiền của Lý Tuấn A và Vũ Hoàng H do bán ma túy có được;

Số tiền thu giữ của Hoàng Thị L 360.000đ (*ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) trong đó: 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) là tiền Tuấn Anh bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C đưa cho Hoàng Thị L, còn 260.000đ (*hai trăm sáu mươi nghìn đồng*) là tiền của Hoàng Thị L do lao động mà có.

Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 là của Lý Trần Đ, sinh năm 1986, trú tại Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn cho Vũ Hoàng H mượn để chạy taxi chở khách. Lý Trần Đ không biết Vũ Hoàng H và Lý Tuấn A sử dụng để đi mua, bán ma túy. Ngày 10 tháng 5 năm 2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã trả lại chiếc xe trên cho Lý Trần Đ.

Tại bản kết luận giám định số 142, 143/KL-PC54 ngày 22 tháng 3 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận toàn bộ số chất tinh thể màu trắng thu của Dương Mạnh H, Hoàng Văn Đ và trên xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 của Lý Tuấn A điều khiển đều là ma túy Methamphetamine có tổng trọng lượng 0,422 gam, (*đã trừ bì*) trong đó số ma túy thu giữ của Dương Mạnh H là 0,058 gam, số ma túy của Hoàng Văn Đ là 0,179 gam, số ma túy của Lý Tuấn A là 0,185 gam.

Tại bản kết luận giám định số 135/KL-PC54 ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận toàn bộ số tiền thu giữ trên xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 và trên người Hoàng Thị L khi bắt quả tang Lý Tuấn A và số tiền Vũ Hoàng H giao nộp đều là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 47/VKS-HS ngày 08 tháng 6 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Vũ Hoàng H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra và cáo trạng đã nêu về hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của mình và khẳng định các bị cáo bị truy tố, xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, không oan.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Tuấn A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự; bị cáo Vũ Hoàng H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 20, 33, 45, 53 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lý Tuấn A từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù, tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 20, 33, 45, 53 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Hoàng H từ 02 năm đến 03 năm tù, tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Vì qua xác minh các bị cáo không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành án.

Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì thư dán kín, có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai nửa bên trong chứa mẫu vật giám định; 01 vỏ chai nhựa đựng nước uống nhãn hiệu Faith, đã qua sử dụng; 01 chai nhựa đựng nước có nắp đục hai lỗ thủng, trong đó một lỗ có gắn ống hút nhựa, một lỗ có gắn ống hút nhựa liền coóng thủy tinh; 04 bật lửa ga, đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu vát nhọn; 01 coóng thủy tinh là những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội và còn giá trị sử dụng gồm 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, vỏ màu trắng đen, đã qua sử dụng số IMEI: 359573018318090 của Lý Tuấn A dùng để trao đổi bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã qua sử dụng của Hoàng Văn Đ dùng để trao đổi mua ma túy với Lý Tuấn A.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ (*tám trăm nghìn đồng*) do phạm tội mà có.

Trả lại cho Hoàng Thị L, trú tại thôn Q, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn số tiền 260.000đ (*hai trăm sáu mươi nghìn đồng*) do không liên quan đến việc phạm tội.

Phần tranh luận: Không ai có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên toà.

XÉT THẤY

Các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về trọng lượng, loại chất ma túy, về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và các tài liệu,

chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Từ ngày 16 tháng 3 năm 2017 đến ngày 19 tháng 3 năm 2017 Lý Tuấn A đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện. Ngày 19 tháng 3 năm 2017 Lý Tuấn A giới thiệu cho Nguyễn Mạnh P, Dương Mạnh H mua ma túy của Vũ Hoàng H đã bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang, thu giữ 0,058 gam ma túy Methamphetamine. Đến khoảng 15 giờ 35 phút cùng ngày Lý Tuấn A vừa bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C tại khu vực cầu N, thuộc thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn thì Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang, tổ chức bắt giữ Hoàng Văn Đ và Nông Đình C, đồng thời tiến hành truy đuổi bắt giữ Lý Tuấn A, thu giữ 0,364 gam ma túy Methamphetamine. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lý Tuấn A phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự; bị cáo Vũ Hoàng H phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 47/VKS-HS ngày 08 tháng 6 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Vũ Hoàng H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H là rất nghiêm trọng và nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý một số hàng hóa của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trên địa bàn. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại của ma túy đối với bản thân con người và đối với mọi mặt của đời sống xã hội, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lợi nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Đây là vụ án đồng phạm nên phải xem xét đến vai trò của từng bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi đó.

Bị cáo Lý Tuấn A giới thiệu cho các đối tượng nghiện là Nguyễn Mạnh P, Dương Mạnh H mua ma túy của Vũ Hoàng H và còn trực tiếp thực hiện hành vi bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C, do vậy cần xác định bị cáo Lý Tuấn A có vai trò chính trong vụ án này nên bị cáo phải chịu trách nhiệm nặng hơn bị cáo Vũ Hoàng H.

Bị cáo Vũ Hoàng H cũng là người thực hiện hành vi bán ma túy cho Nguyễn Mạnh P, Dương Mạnh H nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đã thực hiện.

Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ để quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lý Tuấn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Vũ Hoàng H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự ra đầu thú, đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền do phạm tội mà có nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên khi lượng hình cần quyết định một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét thấy cần phải cách các bị cáo ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, nhằm răn đe, giáo dục cho chính các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với Dương Mạnh H, Nguyễn Mạnh P, Hoàng Văn Đ, Nông Đình C là người mua ma túy để sử dụng, số lượng ma túy thu được của Huấn là 0,058 gam Methamphetamine của Hoàng Văn Đ là 0,179 gam Methamphetamine không đủ định lượng xử lý hình sự. Công an huyện Hữu Lũng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Mạnh H, Nguyễn Mạnh P, Hoàng Văn Đ, Nông Đình C.

Đối với người tên là K (K P) là người được mua ma túy của Lý Tuấn A nhưng không có mặt tại địa phương, không lấy được lời khai do đó không có cơ sở để làm rõ.

Đối với hai nam thanh niên mua ma túy của Lý Tuấn A, bị cáo khai không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với Hoàng Thị L là người vứt vỏ chai nước có cất giấu ma túy xuống đường để Lý Tuấn A bán cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C. Tuy nhiên, Hoàng Thị L không biết trong vỏ chai nước có cất giấu ma túy, Lý Tuấn A không nói cho Hoàng Thị L biết việc bán ma túy cho Hoàng Văn Đ và Nông Đình C nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vũ Hoàng H, bị cáo khai không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Việc Lý Trần Đ cho Vũ Hoàng H mượn xe ô tô biển kiểm soát 99A-144.31 để chạy taxi do Vũ Hoàng H và Lý Tuấn A không nói cho Lý Trần Đ biết sử dụng xe vào việc mua, bán ma túy nên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Cần Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì thư dán kín, có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai nửa bên trong chứa mẫu vật giám định; 01 vỏ chai nhựa đựng nước uống nhãn hiệu Faith, đã qua sử dụng; 01 chai nhựa đựng nước có nắp đục hai lỗ thủng, trong đó một lỗ có gắn ống hút nhựa, một lỗ có gắn ống hút nhựa liền coóng thủy tinh; 04 bật lửa ga, đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu vát nhọn; 01 coóng thủy tinh là những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội và còn giá trị sử dụng gồm 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, vỏ màu trắng đen, đã qua sử dụng số IMEI: 359573018318090 của Lý Tuấn A dùng để trao đổi bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã qua sử dụng của Hoàng Văn Đ dùng để trao đổi mua ma túy với Lý Tuấn A.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ (*tám trăm nghìn đồng*) do phạm tội mà có.

Trả lại cho Hoàng Thị L, trú tại thôn Q, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn số tiền 260.000đ (*hai trăm sáu mươi nghìn đồng*) do không liên quan đến việc phạm tội.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 20, 33, 45, 53 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Tuấn A 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19 tháng 3 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 20, 33, 45, 53 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 3 năm 2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì thư dán kín, có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai nửa bên trong chứa mẫu vật giám định; 01 vỏ chai nhựa đựng nước uống nhãn hiệu Faith, đã qua sử dụng; 01 chai nhựa đựng nước có nắp đục hai lỗ thủng, trong đó một lỗ có gắn ống hút nhựa, một lỗ có gắn ống hút nhựa liền coóng thủy tinh; 04 bật lửa ga, đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu vát nhọn; 01 coóng thủy tinh.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội và còn giá trị sử dụng gồm 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, vỏ màu trắng đen, đã qua sử dụng số IMEI: 359573018318090 của Lý Tuấn A dùng để trao đổi bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ (*tám trăm nghìn đồng*).

Trả lại cho Hoàng Thị L, trú tại thôn Q, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn số tiền 260.000đ (*hai trăm sáu mươi nghìn đồng*).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12 tháng 6 năm 2017 và Ủy nhiệm chi số 18 ngày 12 tháng 6 năm 2017)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lý Tuấn A, Vũ Hoàng H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phan Thị Thanh Huyền