TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH V**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 89/2024/HSST
Ngày 09 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH V

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1 Ông Hoàng Văn Khảm

2 Ông Trần Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh V mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 84/2024/HSST ngày 15/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:90/2024/QĐXXST-HS ngày 28/11/2024 đối với bị cáo:

Trần Hải A, sinh ngày 27 tháng 02 năm 2002; sinh trú quán: Thôn 7, xã Tà, huyện Y, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1981; vợ con: Chưa có; tiền án; Có 01 tiền án: Tại Bản án số 48/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh V xử phạt Trần Hải A 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 29/4/2024, Trần Hải A đã chấp hành xong bản án; tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 04/9/2024 đến nay, (có mặt).

Người bị hại: Anh Trần Văn Th, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn G, xã T, huyện Y, tỉnh V, (Vắng mặt).

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn G, xã T, huyện Y, tỉnh V, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 25 phút ngày 27/5/2024, do mâu thuẫn cá nhân từ trước với anh Trần Văn Thnên Trần Hải A mang theo một con dao (dạng dao gọt hoa

quả) phần thân dao bằng kim loại, có một lưỡi sắc, kích thước 11,5 cm x 03 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm đúc ở túi quần bên phải phía trước đang mặc, một mình đi từ nhà đến nhà anh T mục đích để tìm đánh anh T. Khi đến nhà anh Th, do thấy cửa cổng mở nên Hải Ađi vào phía trong phòng khách gọi to "Th ơi, Th ơi" nhưng không thấy ai. Thấy vậy, Hải A đi lên cầu thang bộ lên tầng gác lửng thứ 4 phát hiện một phòng ngủ đóng khép cửa không khóa, Hải A mở cửa ra thì phát hiện thấy anh Th và vợ là chị Nguyễn Thị S đang nằm đắp chăn ngủ trên giường. Lúc này, Hải A lấy dao từ trong túi quần giơ lên cao lao về vị trí anh Th đang nằm, đồng thời hô to "Mày thích gì" và lao vào chém về phía anh Th liên tiếp khoảng 04 - 05 phát. Do anh Th đã vùng dậy dùng chăn đang đắp giơ lên đỡ nên không bị Hải A chém trúng. Anh T nhảy xuống giường để bỏ chạy thì bị Hải A đứng ở ngay phía sau (cách khoảng gần 01 m) dùng tay phải cầm dao giơ lên cao chém liên tiếp 02 phát trúng vào bả vai của anh Th gây thương tích rách da, chảy máu. Sau đó, Hải A cầm theo dao bỏ chạy về nhà, còn anh Th đã đến Trạm y tế xã Trung K để sơ cứu. Tại Biên bản xác minh thương tích ngày 27/5/2024 tại Trạm Y tế xã Trung Kxác định: "Phần sau lưng ngang bả vai anh T có 02 vết thương:

- Vết thương số 1: rách da chảy máu dài khoảng 25 cm, đoạn sâu nhất vết thương là 02 mm, rộng 02 mm, bờ mép vết thương sắc gọn.

- Vết thương số 2: rách da chảy máu dài khoảng 15 cm.

Ngoài ra không có thương tích nào khác."

Ngày 27/5/2024, Hải A giao nộp cho Công an xã T 01 (một) con dao có đặc điểm: dài 22,5 cm, rộng 03 cm, chuôi dao làm bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 11,5 cm, dao có một lưỡi sắc.

Ngày 12/6/2024, Trung tâm pháp y tỉnh V có Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 230/KLTTCT-PYVP, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Vết thương phần mềm 1/3 trên lưng từ bờ trên vai trái đến mặt sau bả vai bên phải kích thước trung bình, xếp: 02%.

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 trên lưng phải, xếp: 0,5%.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thế là do vật sắc nhọn gây nên.

- Hiện tại vết thương chưa liền sẹo, khi nào ổn định liền sẹo giám định bổ sung.

2. Kết hận: Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn Th tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm) áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư."

Ngày 10/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 1384/QĐ-ĐTTH gửi Trung tâm pháp y tỉnh V, xác định tỷ lệ phần trăm từng thương tích, tổng tỷ lệ phần trăm thương tích và cơ chế hình thành vết thương của Trần Văn Th. Ngày 25/9/2024, Trung

tâm pháp y tỉnh V có Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 373/KLTTCT-PYVP, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 trên lưng từ bờ trên vai trái đến mặt sau đà vai bên phải kích thước trung bình, xếp: 02%.

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 trên lưng phải, xếp: 0,5%.

- Sẹo vết thương phần mềm mặt trước cổ chân trái không phù hợp với hồ sơ bệnh án do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y cung cấp, nên không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do vật sắc nhọn gây nên

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn Th tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm). Áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư."

Ngày 20/7/2024, anh Th có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hải A về hành vi nêu trên.

Ngày 27/5/2024, chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1990, trú tại thôn 6, xã Trung H, huyện Y, tỉnh V (là vợ của anh Th) đã giao nộp cho Công an xã Trung K01 (một) chiếc USB nhãn hiệu TOSHIBA, màu bạc, dung lượng 32GB, bên trong có chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh liên quan vụ việc nêu trên.

Ngày 03/6/2024, Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y ra Quyết định trưng cầu giám định số 743/QĐ-ĐTTH gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V, chụp ảnh, thuyết minh và mô tả diễn biến của các đối tượng xuất hiện trong 03 (ba) tệp video có tên: "2.mp4", "3.mp4", "4.mp4", có tổng kích thước: 24,6 MB được lưu trong 01 (một) chiếc USB gửi giám định nêu trên.

Ngày 14/8/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V có Bản Kết luận giám định số 2341/KL-KTHS, kết luận:

"Trích xuất được 10 (mười) ảnh thế hiện diễn biến của những người xuất hiện trên 03 (ba) tệp video lưu trong mẫu gửi giám định; toàn bộ ảnh và thuyết minh được in thành văn bản.

- Ảnh 1, 2: Xuất hiện một người mặc áo cộc tay sáng màu, quần ngắn tối màu đi bộ từ phía ngoài vào sân nhà; sau đó đi khuất lên cầu thang.

- Ảnh 3, 4: Xuất hiện một người mặc áo cộc tay sáng màu, quần ngắn tối màu chạy từ cầu thang xuống sân rồi chạy ra khỏi nhà; quan sát thấy tay phải người này cầm một vật không xác định (khoanh đỏ).

- Ảnh 5, 6: Xuất hiện một người mặc áo cộc tay sáng màu, quần ngắn tối màu (người A) đi bộ vào phòng khách, sau đó đi lên cầu thang khuất khỏi quan sát.

- Ảnh 7, 8: Người A giằng co, xô đẩy với một người không mặc quần áo (người B) từ cầu thang xuống; sau đó người A chạy khuất ra phia ngoài.

- Ảnh 9, 10: Người B chạy đuổi theo người A, sau đó đi bộ quay lại; quan sát thấy tay phải người B cầm vật không xác định.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định có đặc điểm tả trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh V tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V."

Quá trình điều tra xác định vật được khoanh đỏ là 01 (một) con dao có đặc điểm: dài 22,5 cm, rộng 03 cm, chuôi dao làm bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao làm bang kim loai dai 11,5 cm, dao có một lưỡi sắc; người mặc áo cộc tay sang màu. Quần ngắn tối màu, tay phải cầm dao (người A) là Trần Hải A; người không mặc quần áo (người B) là anh Trần Văn Th.

Ngày 21/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y ra Yêu cầu định giá tài sản số 2092/YC-ĐTTH gửi Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Y, xác định giá trị thiệt hại của 01 (một) chăn bông có dòng chữ "Hermes" có nhiều vết rách kích thước trung bình khoảng 0,002 m x 0,002 m của anh Trần Văn Th. Quá trình điều tra, anh Thcó đơn từ chối định giá tài sản nên ngày 23/10/2024, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Y có Công văn số 34/CV-HĐĐGTS với nội dung: "không đủ căn cứ để tiến hành định giá".

Cơ quan điều tra đã thông báo các kết luận giám định, công văn phúc đáp của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Y nêu trên cho Trần Hải A và anh Trần Văn Th. Tất cả đều đồng ý và không thắc mắc gì.

Đối với việc Hải Atự ý đi vào nhà ở của anh Trần Văn Th là nhằm mục đích tìm kiếm và đánh gây thương tích cho anh Th, ngoài ra không có mục đích gì khác nên không xem xét về hành vi xâm phạm chỗ ở của người khác.

Đối với việc Hải A dùng dao chém anh Th làm rách chiếc chăn bông của gia đình anh Th, anh Th có đơn từ chối định giá tài sản nên Cơ quan điều tra không xác định được thiệt hại, do đó không có căn cứ xử lý Hải A về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản.

Đối với 01 (một) chiếc USB nhãn hiệu TOSHIBA, màu bạc, dung lượng 32GB, bên trong có chứa các đoạn video ghi lại diễn biến của vụ án là tài sản của chị Nguyễn Thị S giao nộp cho Cơ quan điều tra. Ngày 23/8/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị S chiếc USB nêu trên. Chị S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, thắc mắc, đề nghị gì khác.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn Th không yêu cầu Hải A phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào về thương tích của anh Th và tài sản bị thiệt hại.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) con dao có đặc điểm: dài 22,5 cm, rộng 03 cm, chuôi dao làm bằng gỗ dài 11 cm.

Tại Cáo trạng số 91/CT – VKSYL ngày 14/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố Trần Hải Anh về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y luận tội đối với bị cáo Trần Hải A và giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá tính chất mức

độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Hải A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về dân sự, bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét và đề nghị giải quyết vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo nhất trí với luận tội của đại điện viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyệnY, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Trần Hải A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản kiểm tra xác định nơi xảy ra vụ việc, bản ảnh, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Do năm 2023 Trần Hải A có hành vi gây thương tích cho anh Trần Văn Th bị Tòa án nhân dân huyện Y xử phạt 01 năm tù, khi chấp hành xong hình phạt 01 năm tù Trần Hải A và anh Trần Văn Th không xảy ra mâu thuẫn gì nữa, tuy nhiên do bức xúc nên ngày 27/5/2024, Trần Hải A đã đến nhà ở của anh Thanh ở thôn 7, xã Tr huyện Y tỉnh V, dùng 01 (một) con dao (dạng dao gọt hoa quả), kích thước 22,5cm x 03 cm chém vào phần bả vai phía sau của anh Th, gây thương tích rách da, chảy máu, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Thanh là 02%.

Hành vi nêu trên của Trần Hải A đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể... dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng... hung khí nguy hiểm...

……

i) Có tính chất côn đồ;"

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Trần Hải A về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của con người được luật pháp bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Ngày 11/8/2023 bị Tòa án xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 29/4/2024 bị cáo chấp hành xong bản án. Ngày 27/5/2024 bị cáo tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ đó là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để cải tạo bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

[4] Vật chứng vụ án: Đối với con dao là công cụ bị cáo sử dụng để chém gây thương tích cho anh Th và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hải A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hải A 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (Ngày 04/9/2024).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao có đặc điểm: dài 22,5 cm, rộng 03 cm, chuôi dao làm bằng gỗ dài 11 cm, (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2024 của Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Hải A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận
-VKSND huyện Y;
-VKSND tỉnh V;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y; Cơ quan THA hình sự Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Bình Thuận

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận
-VKSND huyện Yên Lạc;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc; Cơ quan THA hình sự Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

Nguyễn Bình Thuận

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hs; vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Bình Thuận

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sông Lô;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
-Công an huyện Sông Lô;
- Chi cục THADS huyện Sông Lô;
-Công an huyện Sông Lô;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hs; vp.

T/M. HỘI ĐỒ
Thẩm phán- C

Nguyễn Bình