

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2024/HS-ST
Ngày 14 - 11 - 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

Ông Trần Ngọc Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 120/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024, đối với:

- Bị cáo: Hồ Văn H, sinh năm 1983; tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H và bà Đỗ Thị V; vợ: Dương Thị H; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; tiền sự; tiền án: Không. Tạm giữ ngày 14/9/2024; tạm giam ngày 23/9/2024; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phùng Khánh D, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Hồ Văn K, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Chị Dương Thị H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; có mặt.

4. Anh Dương Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 13/9/2024, Hồ Văn K gặp Phùng Khánh D tại cổng khu công nghiệp Đồng Văn IV thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khởi rủ D cùng nhau góp tiền mua ma túy về sử dụng, D đồng ý rồi đưa cho K số tiền 200.000đồng. K cầm tiền rồi lấy từ trong túi quần của mình số tiền 800.000đồng cùng góp vào để mua ma túy. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Hồ Văn H đang đi chơi tại thôn Dương Cương, xã Đại Cương thì K dùng số điện thoại 0379670429 gọi đến số điện thoại 0817979918 của H nói: “Để cho tao một triệu, tao đứng ở đường thôn Tùng Quan gần nhà nghỉ Phong Cách”. H nói: “Ừ” rồi điều khiển xe mô tô BKS 90AK-010.23 đi về nhà lấy ở trong hộp nhựa để ở trong hộc nhỏ tại khu vực để dụng cụ lao động trước hiên nhà 02 gói ma túy cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi gặp K. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đến thôn Tùng Quan, xã Đại Cương, H gọi điện cho K nói: “Đứng chỗ nào”, K nói: “Tao đang đứng sâu bên trong”. H tắt điện thoại rồi điều khiển xe mô tô đi vào đường nối QL38 với đường ĐT498C khoảng 200m thì gặp K. Gặp nhau, K đưa cho H số tiền 1.000.000đồng, H cầm tiền rồi dùng tay trái lấy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 gói ma túy đưa cho K. Khi K cầm gói ma túy H đưa thì bị lực lượng Công an xã Đại Cương phát hiện, yêu cầu kiểm tra. Thấy vậy, K bỏ chạy còn H, D bị lực lượng Công an giữ lại kiểm tra. Lực lượng Công an tiếp tục đuổi theo và bắt giữ được K. Trong quá trình bỏ chạy, K đã ném gói ma túy mua cùng 01 chiếc điện thoại di động vào bụi cây ven đường. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong túi quần đùi bên trái Hồ Văn H đang mặc 01 gói bọc bằng nilon màu hồng, tiếp đến là lớp giấy trắng có dòng kẻ, mở ra bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 viên nén màu hồng, H khai đó là ma túy cất giấu để bán.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong túi quần đùi bên trái Hồ Văn H 01 gói bọc bằng nilon màu hồng, tiếp đến là lớp giấy trắng có dòng kẻ, mở ra bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 viên nén màu hồng, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT01. Thu trong lòng bàn tay trái số tiền 1.000.000đồng, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT02. Thu trong túi quần bên phải phía trước đang mặc số tiền 9.200.000đồng, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT03. Thu trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 điện thoại Iphone, màu tím, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT04. Tạm giữ của Hồ Văn K 01 tờ vé số lô tô loại 10.000đồng, trên tờ vé số có ghi dãy số

224, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT05. Tạm giữ của Phòng Khánh D 01 tờ vé số lô tô loại 10.000đồng, trên tờ vé số có ghi dãy số 833, được niêm phong trong phong bì dán kín, ký hiệu QT06. Tạm giữ của Hồ Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX màu đen bạc, BKS 90AK - 010.23.

Đối với chiếc điện thoại di động Hồ Văn K liên lạc với Hồ Văn Huyền mua ma túy và số ma túy H bán cho K: Trong quá trình bỏ chạy, K đã ném chiếc điện thoại di động cùng số ma túy đã mua của H vào bụi cây ven đường, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn H: Thu tại khe nhỏ khu vực bậc lên xuống trước cửa nhà 01 gói bọc bằng nilon màu đỏ, bên trong có 11 viên nén màu hồng, được niêm phong trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3A 112180; thu tại hộp nhựa màu xanh trong hốc nhỏ tại khu vực để dụng cụ lao động trước hiên nhà 02 túi nilon màu tím than có viên đỏ, bên trong đều chứa các viên nén màu hồng và 01 cục chất bột màu trắng được bọc bằng lớp nilon màu xanh, tất cả được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3A 112181. Hồ Văn Huyền khai đó là ma túy cất giấu để bán kiếm lời.

Tại bản Kết luận giám định số 715/KL-KTHS ngày 19/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,152g, loại Heroine; mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu PS3A 112181 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,629g, loại Heroine.

Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,099g, loại: Methamphetamine; mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu PS3A 112180 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,090g, loại: Methamphetamine; mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu PS3A 112181 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 22,353g, loại: Methamphetamine.

Tại Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 01/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen bạc BKS 90AK-010.23 trị giá 15.000.000đồng.

Quá trình điều tra còn xác định: Khoảng 20 giờ ngày 06/9/2024, tại thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn H đã bán trái phép 01 gói ma túy cho Dương Văn H với giá 200.000đồng. Khoảng 12 giờ ngày 09/9/2024, tại thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn H đã bán trái phép 01 gói ma túy cho Hồ Văn K với giá 500.000đồng.

Về nguồn gốc số Heroine và Methamphetamine: Hồ Văn H khai mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La vào khoảng tháng 8/2024 với số tiền 10.000.000đồng. Tuy nhiên Huyền không biết họ

tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Về nguồn gốc số tiền Heroine và Methamphetamine: Số tiền 10.000.000đồng Hồ Văn H mua Heroine và Methamphetamine của người đàn ông không quen biết tại Vân Hồ, tỉnh Sơn La là do lao động mà có. Số tiền Phùng Khánh D, Hồ Văn K và Dương Văn H mua ma túy của H do lao động mà có.

Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine, Methamphetamine hoàn lại sau giám định, số tiền 1.000.000đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone là vật chứng của vụ án, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 90AK-010.23 là tài sản chung của chị H và Hồ Văn H hình thành trong quá trình hôn nhân, chuyển đến Chi cục THADS huyện Kim Bảng để phục vụ công tác xét xử; 02 tờ vé số lô tô thu của Hồ Văn K và Phùng Khánh D không trúng thưởng, K và D không đề nghị nhận lại nên được lưu theo hồ sơ vụ án.

Số tiền 9.200.000đồng là tài sản riêng của chị Dương Thị H (vợ của H) vay của chị Dương Thị T, sinh năm 1982, trú tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng để mua thuốc chữa bệnh cho con. Sau đó, chị H nhờ H đưa cho chị Hồ Thị N, sinh năm 2000, trú tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng để mua thuốc điều trị bệnh cho con trai, không liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Kim Bảng đã trả lại số tiền trên cho chị H là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 700.000đồng H bán ma túy cho K và H mà có, H đã tiêu xài cá nhân nên cần truy thu để nộp Ngân sách Nhà nước.

Cáo trạng số 121/CT-VKSKB ngày 24/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Hồ Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hồ Văn H từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 14/9/2024. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả QT01; 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112180 và 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112181. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím nhạt, màn hình cảm ứng, máy đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000đồng. Trả lại cho chị Dương Thị H 01 xe mô tô BKS 90AK-010.23 số khung RLHJA 3868RY005229, số máy JA53E0035655, xe đã qua sử dụng. Truy

thu của bị cáo H số tiền 700.000đồng để nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 02 tờ vé số được lưu hồ sơ. Bị cáo nhất trí với cáo trạng luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị H xin được nhận lại chiếc xe mô tô vì đây là tài sản riêng của chị được bố mẹ chị tặng cho riêng. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 13/9/2024, tại thôn Tùng Quan, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn H bán trái phép 01 gói ma túy cho Hồ Văn K với số tiền 1.000.000đồng thì bị Công an xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang. Trong quá trình bỏ chạy, K đã ném gói ma túy vào bụi cây ven đường, lực lượng Công an đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được. Kiểm tra người của Hồ Văn H, thu giữ 0,152 gam Heroine và 0,099 gam Methamphetamine. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của H, thu giữ 0,629 gam Heroine và 23,443 gam Methamphetamine, H khai cất giấu để bán kiếm lời. Ngoài ra, ngày 06/9/2024, tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn H bán trái phép 01 gói ma túy cho Dương Văn H với số tiền là 200.000đồng. Ngày 09/9/2024, tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn H bán trái phép 01 gói ma túy cho K với số tiền là 500.000đồng. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 24,323 gam, trong đó gồm: 0,781 gam Heroine; 23,542 gam Methamphetamine. Căn cứ quy định tại Điều 4 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật

Hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng các chất ma túy Hồ Văn H cất giấu trái phép để bán kiếm lời thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo đi mua ma túy rồi về bán lại cho người nghiện ma túy nhằm kiếm lợi và thỏa mãn nhu cầu nghiện của bản thân, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội.

Xét về mặt chủ quan bị cáo phạm tội do lỗi cố ý.

[3] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, có bố để được tặng Huy chương chiến sỹ giải phóng, có ông Hồ Văn B, bà Đỗ Thị N là ông bà nội và ông Dương Văn H, bà Lê Thị K là ông bà ngoại của vợ bị cáo được tặng Bằng gia đình vẻ vang nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Từ phân tích trên, cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ tội phạm của bị cáo thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người mắc nghiện ma túy, không có nghề nghiệp thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số Heroine, Methamphetamine: Hồ Văn H khai mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La vào khoảng tháng 8/2024 với số tiền 10.000.000đồng. Tuy nhiên, Hồ Văn H không biết nhân thân, lai lịch, đặc điểm nhận dạng của người đàn ông này. Do bị cáo không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người bán ma túy này nên cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xác minh làm rõ được.

Về nguồn gốc số tiền mua Heroine, Methamphetamine: Số tiền 10.000.000đồng do Hồ Văn Huyền mua Methamphetamine, Heroine của người đàn ông không quen biết tại Vân Hồ, Sơn La là do Huyền lao động mà có. Số tiền Phùng Khánh D, Hồ Văn K và Dương Văn H mua ma túy của Huyền là do lao động mà có.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phân kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả QT01; 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phân

kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112180 và 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112181 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím nhạt, màn hình cảm ứng, máy đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo, bị cáo sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 1.000.000đồng cơ quan điều tra đã làm rõ là do H bán ma túy mà có nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 200.000đồng bị cáo bán trái phép chất ma túy cho đối tượng H ngày 06/9/2024 và số tiền 500.000đồng bị cáo bán trái phép chất ma túy cho đối tượng K ngày 09/9/2024, bị cáo đã chi tiêu hết nên truy thu lại để nộp ngân sách nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 90AK-010.23 số khung RLHJA 3868RY005229, số máy JA53E0035655, xe đã qua sử dụng; chứng nhận đăng ký xe mô tô đứng tên chị Dương Thị H (là vợ của bị cáo H) đã được Hội đồng định giá có giá 15.000.000đồng. Qua điều tra, xác minh thấy, chiếc xe này là do nguồn tiền của bố mẹ để chị H tặng cho riêng chị H để mua xe làm phương tiện đi lại. Bị cáo sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi phạm tội, chị H không biết nên trả lại cho chị H chiếc xe mô tô là phù hợp.

Đối với số tiền 9.200.000đồng thu giữ của bị cáo là số tiền riêng của chị Dương Thị H vay của chị Dương Thị T ở cùng thôn để mua thuốc chữa bệnh cho con, không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng đã trả lại cho chị H nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với 02 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam loại 10.000đồng, mở thưởng ngày 13/9/2024, không trúng thưởng, đã được đánh số bút lục trong hồ sơ nên lưu giữ tại hồ sơ.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng Hồ Văn K, Phùng Khánh D đã có hành vi cùng góp tiền mua ma túy của Hồ Văn H với mục đích để sử dụng, K đã nhận gói ma túy do H đưa nhưng trong quá trình bỏ chạy K đã ném gói ma túy vào bụi cây ven đường, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được; số ma túy do Dương Văn H, Hồ Văn K mua của H vào các ngày 06 và 09/9/2024 đã sử dụng hết, nên không có căn cứ để xác định khối lượng, loại ma túy. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xử lý K, D, Hg về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 14 tháng 9 năm 2024.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả QT01; 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112180 và 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 715/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi ghi mẫu vật hoàn trả PS3A112181. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím nhạt, màn hình cảm ứng, máy đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000đồng. Trả lại cho chị Dương Thị H 01 BKS 90AK-010.23 số khung RLHJA 3868RY005229, số máy JA53E0035655, xe đã qua sử dụng. Truy thu của bị cáo Hồ Văn H số tiền 700.000đồng để nộp ngân sách Nhà nước. (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 24/10/2024 và ủy nhiệm chi ngày 25/10/2024).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000đồng.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo; Người có quyền NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

Bùi Thị Nguyệt