

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH H LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 65/QĐ-TA

Sông Mã, ngày 31 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH H LA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Nhung.*

2. *Thư ký phiên họp: Bà Hà Thị Phương Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.*

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh H La tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 65/QĐ – TA ngày 31 tháng 3 năm 2025, đối với:

Họ và tên: **Lương Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1981; Số định danh cá nhân 014081008739.

Nơi cư trú: Bản P, xã D, huyện S, tỉnh Sơn La;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; chức vụ đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Lương Văn P1 (đã chết); con bà Lương Thị C (đã chết).

Tiền án; Tiền sự: Không. Nhân thân: năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Có mặt tại phiên họp.

* Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an xã D, tỉnh Sơn La: Ông Vũ Trung K- Trưởng công an xã, có mặt tại phiên họp.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã: Bà Lò Thị T - Kiểm sát viên, có mặt tại phiên họp.

* Những người tham gia khác: Ông Thào A S – Công an xã D, Sơn La. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ nhận thấy: Lương Văn H bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 2010, đã nhiều lần thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và là đối tượng thuộc diện quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy theo

Quyết định số 20/QĐ-UBND ngày 13/01/2025 của Chủ tịch UBND xã D, huyện S. Ngày 24/3/2025 Lương Văn H vẫn sử dụng ma túy là Hồng phiện và Heroine bằng cách hút qua đường hô hấp vào cơ thể, kết quả xét nghiệm ngày 26/3/2025 xác định H dương tính với ma túy và bị Công an xã D đã lập biên bản về hành vi vi phạm. Cùng ngày, Công an xã D, huyện S đã có giấy đề nghị xác định tình trạng nghiện đối với H tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La - Điểm vệ tinh Sông Mã; kết quả xác định được H nghiện ma túy thuộc nhóm Opiat. Sau khi xác định được tình trạng nghiện ma túy ngày 28/3/2025 Công an xã D đã thông báo kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy và yêu cầu đăng ký cai nghiện tự nguyện đối với Lương Văn H. Tuy nhiên, Lương Văn H không đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện hoặc đăng ký điều trị các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế và có đơn xin đi cai nghiện bắt buộc.

Xét hành vi của Lương Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy đủ điều kiện đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Trưởng Công an xã D có công văn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La đối với Lương Văn H. Tại phiên họp cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung công văn đề nghị.

Tại phiên họp người bị đề nghị thừa nhận bản thân có sử dụng và nghiện chất ma túy nhiều năm rồi và thừa nhận có viết đơn xin đi cai nghiện bắt buộc do không thể tự cai nghiện được, nhất trí với đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc của Trưởng Công an xã D.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thẩm phán, Thư ký và Cơ quan đề nghị giải quyết theo đúng trình tự tố tụng được quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Luật phòng chống ma túy; Nghị định số 109/2021/NĐ – CP ngày 08/12/2021 và Nghị định số 116/2021/NĐ – CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ; Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025.

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ do Trưởng Công an xã D, huyện S lập, trên cơ sở xem xét toàn diện hồ sơ, ý kiến của người bị đề nghị, ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Người bị đề nghị Lương Văn H đối tượng nghiện ma túy trên 18 tuổi, có năng lực trách nhiệm hành chính, có nơi cư trú ổn định, có hiểu biết pháp luật, sau khi bị xác định là người nghiện ma túy đã không đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc đăng ký điều trị các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế và có đơn xin đi cai nghiện bắt buộc. Hành vi của Lương Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 32 của Luật phòng chống ma túy, xâm phạm đến chế độ độc quyền

quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm phát sinh, lây lan các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, việc đưa đối tượng vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng: Đối tượng có 2 tiền sự, do vậy khi xem xét mức áp dụng thời gian cai nghiện bắt buộc cần cân nhắc đến nhân thân thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của đối tượng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp người bị đề nghị thừa nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy và nhất trí áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc. Do vậy, được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét thời hiệu áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H còn thời hiệu theo quy định; Trình tự lập hồ sơ do cơ quan đề nghị lập đã đúng theo quy định tại Điều 103, Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính; Luật phòng chống ma túy; Nghị định số 109/2021/NĐ – CP ngày 08/12/2021 và Nghị định số 116/2021/NĐ – CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ; Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao quy định về xử lý một số vấn đề liên quan đến áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc và biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người nghiện ma túy từ đủ 12 tuổi đến dưới 18 tuổi khi sắp xếp lại tổ chức bộ máy nhà nước.

Căn cứ vào Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9; các Điều 95, 96, 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ vào các Điều 21, 23, 24, 25, 30, 31, 32 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 41, khoản 2 Điều 43 Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

Căn cứ Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao.

Chấp nhận đề nghị của Trưởng công an xã D, Công an tỉnh Sơn La đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Lường Văn H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (Hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định, người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh H La có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an xã D, Công an tỉnh Sơn La có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa Lường Văn H vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La.

Nơi nhận:

- HĐND huyện Sông Mã;
- VKSND huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
- Công an xã D, tỉnh Sơn La;
- UBND xã D, huyện S;
- Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La;
- Đối tượng áp dụng quyết định;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Hoàng Thị Nhung