

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2018/HS-PT

Ngày: 01 - 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Dương Quốc Tuấn

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2018/TLPT-HS ngày 06 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Huỳnh Văn C do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2018/HS-ST ngày 30 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Huỳnh Văn C; sinh năm: 1993; **tại huyện V, tỉnh Hậu Giang**; đăng ký thường trú: xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn S và bà Bùi Thị C (chết); có vợ là Nguyễn Bích T và có 01 người con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: **Ngô Văn K**; sinh năm: 1998; nơi cư trú: xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. (Vắng).

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: **Ngô Thị R**; sinh năm: 1970; nơi cư trú: xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 04/02/2018, bị cáo Huỳnh Văn C đi đám thôi nôi ở nhà anh Ngô Thanh S, trong bàn tiệc bị cáo ngồi chung bàn với các anh Ngô Văn K, Lê Hoàng Đ, Phạm Văn T và chị Ngô Thanh K1 cùng một số đối tượng khác không rõ họ tên, địa chỉ.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, do trong lúc uống rượu bị cáo nhìn nhầm tưởng anh K là Lộc (trước đó Lộc đánh cha của bị cáo), nên bị cáo về nhà lấy dao rồi quay trở lại nhà anh Ngô Thanh S với mục đích đánh trả thù. Bị cáo giấu dao phía sau lưng, khi tới bàn nhậu anh K đang ngồi, bị cáo hỏi K “mày đánh cha tao hả Lộc”, anh K đang xào thức ăn trên bàn nên không nghe bị cáo hỏi, nhưng có cảm giác bị người phía sau dùng tay chạm vào người nên anh K quay lại nhìn thì C không nói gì, anh K quay mặt vào tiếp tục xào thức ăn thì bị cáo C cầm dao bằng tay phải dơ lên chém một cái trúng vào tay phải anh Đ đang ngồi kế anh K, C tiếp tục chém một cái theo hướng từ trên xuống trúng vai bên phải anh K thì được mọi người can ngăn, còn C cầm dao đi về nhà. Các chị Lê Thị T, Phùng Thị Đ và Nguyễn Bích T chạy theo đến nhà C giật dao do C đang cầm trên tay. Sau đó, bị cáo đi ngủ, còn anh K được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang điều trị.

Ngày 05/02/2018, anh Ngô Văn K có đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Huỳnh Văn C về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 35/TgT ngày 19/3/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang đã kết luận: Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại của Ngô Văn K là 03%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 30/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, i, khoản 1 Điều 134; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 586; Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn C phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Ngô Văn K tổng số tiền là 3.566.043 đồng, được trừ vào số tiền 3.000.000 đồng đã bồi thường, còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường 566.043 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/8/2018, bị hại Ngô Văn K kháng cáo với nội dung yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo bồi thường số tiền 28.100.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại đồng ý mức bồi thường thiệt hại của bị cáo, vẫn giữ nguyên yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên về giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo C đồng ý bồi thường thêm 2.000.000 đồng cho bị hại và được đại diện theo ủy quyền của bị hại đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Về kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt, đại diện theo ủy quyền của bị hại không cung cấp được tình tiết gì mới chứng minh cho yêu cầu của mình là có cơ sở, mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 04/02/2018, bị cáo Huỳnh Văn C đã có hành vi dùng dao yếm chém anh Ngô Văn K gây thương tích theo kết luận giám định là 03%. Đến ngày 05/02/2018, anh Ngô Văn K có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Với hành vi, hậu quả mà bị cáo C gây ra, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử đối với bị cáo C về tội “Cố ý gây thương tích” thuộc tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo yêu cầu tăng mức hình phạt đối với bị cáo C. Hội đồng xét xử xét thấy, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng như: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Kháng cáo của bị hại yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì mới có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại.

[3] Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng và được người đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý với mức bồi thường thiệt hại. Việc thỏa thuận này không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Như vậy, tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 5.566.043 đồng.

[4] Về án phí: Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi xét xử sơ thẩm bị hại có đơn kháng cáo đối với phần trách nhiệm dân sự, Tòa án cấp sơ thẩm yêu cầu bị hại nộp tiền tạm ứng án phí là không đúng quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, do bị hại yêu cầu bồi thường về sức khỏe thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Do đó, bị hại được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã đóng. Về án phí dân sự sơ thẩm bị cáo C phải chịu theo quy định của pháp luật; án phí hình sự phúc thẩm không ai phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, i, khoản 1 Điều 134; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 586; Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn C phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Ngô Văn K tổng số tiền là 5.566.043 đồng (năm triệu năm trăm sáu mươi sáu nghìn không trăm bốn mươi ba đồng).

Đối với số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) bị cáo nộp tại Cơ quan điều tra và hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy và số tiền 1.066.043 đồng (một triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn không trăm bốn mươi ba đồng) bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy theo biên lai thu tiền số 0006464 ngày 25/10/2018 sẽ được giải quyết khi thi hành án đối với bị cáo.

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ trả số tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu lãi chậm trả đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, mức lãi suất phát sinh do chậm trả

tiền được xác định theo quy định của khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí:

- Án phí hình sự phúc thẩm: không ai phải chịu.
- Án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo C phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).
- Trả lại cho bị hại Ngô Văn K số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 018255 ngày 16/8/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ, CA tỉnh HG;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND huyện Vị Thủy;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- CQCSĐT, CA huyện Vị Thủy
- Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Lâm