TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **182**/2023/HS-ST
Ngày 07 - 12 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Lộc

2. Bà Nguyễn Thị Kính

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Khuê - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 251/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 419/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Huỳnh Hữu Q; sinh năm 1996, tại Đồng Tháp; nơi cư trú (nơi thường trú: Ấp X, xã X1, huyện Tân Hưng, tỉnh Long An; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh V1 và bà Đinh Thị Kim G; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2023 đến nay. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh Đặng Ngọc D, sinh năm: 1997; nơi cư trú (nơi thường trú: 1106/9 Đường Y, Phường Y1, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Nhà không số, kế số 211 Đường Z, Phường Z1, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh). (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Kỹ thuật F – Đơn vị chủ quản của hệ thống F1, địa chỉ trụ sở: 350-352 Đường I, phường I1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Anh V, chức vụ: Phó Giám đốc Công ty. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 01/2023, anh Đặng Ngọc D có quen biết Huỳnh Hữu Q thông qua việc cùng chơi game liên quân mobile. Ngày 05/01/2023, anh D rủ Q về nhà của anh D tại địa chỉ: Nhà không số, kế số 211 Đường Z, Phường Z1, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để chơi và ăn ngủ tại đây. Khoảng 17 giờ ngày 07/01/2023, anh D đi làm về không thấy Q nên kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất 01 laptop hiệu ACER và 01 điện thoại hiệu OPPO A31. Đến ngày 04/3/2023, anh D phát hiện Q tại trước số 286 đường I, phường O, Quận 1 nên yêu cầu Quý cùng đến Công an Phường 7, Quận 8 để làm rõ sự việc. Tại Công an Phường 7, Quận 8, Q thừa nhận có lấy trộm tài sản của anh D như trên. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 điều tra, làm rõ.

Quá trình điều tra, Huỳnh Hữu Q khai nhận: Vào khoảng 17 giờ ngày 07/01/2023, lợi dụng lúc anh D đi làm rời khỏi nhà, Quý phát hiện trong nhà có nhiều tài sản nên nảy sinh ý định chiếm đoạt, Q lấy 01 laptop hiệu ACER và 01 điện thoại hiệu OPPO A31 của anh D cất giấu trong ba lô. Sau đó, Q mang tài sản đến cửa hàng CellphoneS (địa chỉ: 458-460 Đường M, Phường M1, Quận 6) liên hệ bán 01 laptop với giá 9.000.000 đồng cho anh Lê Tuấn K (nhân viên Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Kỹ thuật F (trụ sở chính: 350-352 Đường I, phường I1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh) – Đơn vị chủ quản của hệ thống F1). Riêng chiếc điện thoại Oppo, Q bán với giá 500.000 đồng cho một người thanh niên tên T (không rõ lai lịch) làm chung với Q tại công ty L (địa chỉ số: F9/23 Đường U, xã U1, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh). Số tiền có được do bán laptop và điện thoại Q đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 05/3/2023, anh Lê Tuấn K giao nộp cho Cơ quan Công an chiếc laptop hiệu ACER đã mua từ Quý.

Ngày 28/3/2023, Hội đồng định giá tài sản phục vụ công tác tố tụng hình sự Quận 8 kết luận: 01 laptop hiệu ACER có trị giá là 8.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A31 trị giá 898.000 đồng. Tổng trị giá các tài sản là 9.398.000 đồng.

Việc tạm giữ, xử lý vật chứng:

- Ngày 03/10/2023, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 laptop hiệu ACER cho anh Đặng Ngọc D.

- 01 xe mô tô biển số: 95H1-340.82, số máy: KC26E1089321, số khung: RLHJC2600 GY055174 tạm giữ của Huỳnh Hữu Q, qua xác minh do anh Trương Minh H, địa chỉ: Ấp R, thị trấn R1, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang đứng tên đăng ký. Hiện anh Hoàng không có mặt tại địa phương. Ngày 18/10/2023, Cơ quan điều tra có văn bản đề nghị đăng tin tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả.

- 01 điện thoại di động hiệu XIAOMI-RED MI K40, màu đen là tài sản của Huỳnh Hữu Q, không liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Đặng Ngọc D đã nhận lại 01 laptop hiệu ACER, đồng thời không yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A31.

- Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Kỹ thuật F xác nhận đã giao nộp 01 laptop do bị cáo phạm tội mà có để phục vụ điều tra và yêu cầu bị cáo Huỳnh Hữu Q hoàn trả cho Công ty số tiền 9.000.000 đồng là tiền Công ty trả cho bị cáo để mua laptop.

Tại bản Cáo trạng số 219/CT-VKS-Q8 ngày 09/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Hữu Q về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Hữu Q về tội "Trộm cắp tài sản". Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã nhận lại 01 laptop ACER và xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo nên không xem xét. Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Kỹ thuật F yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 9.000.000 đồng là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào khoảng 17 giờ ngày 07/01/2023, tại nhà không số, kế số 211 Đường Z, Phường Z1, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Huỳnh Hữu Q có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Đặng Ngọc D gồm 01 laptop hiệu ACER trị giá 8.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A31 trị giá 898.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 9.398.000 đồng.

[3] Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội "Trộm cắp tài sản" như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng."

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Huỳnh Hữu Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[6] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử căn cứ các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn, vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 95H1-340.82 tạm giữ của Huỳnh Hữu Q, do chưa xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của xe nên cần tiếp tục đăng tin trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp xe trên trong thời hạn 01 năm, hết thời hạn trên không có người nhận hợp pháp thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI-RED MI K40, màu đen là tài sản của Huỳnh Hữu Q, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Dữ liệu điện tử: 01 USB lưu giữ theo hồ sơ vụ án bên trong thiết bị này có lưu trữ dữ liệu hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Xét đây là chứng cứ có giá trị chứng minh tội phạm nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Đặng Ngọc D xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá của 01 điện thoại di động hiệu Oppo, xét đây là ý chí tự nguyện và quyền tự định đoạt của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ kỹ thuật F yêu cầu bị cáo Huỳnh Hữu Q hoàn trả số tiền 9.000.000 đồng cho Công ty. Xét đây là tiền do bị cáo bán tài sản do phạm tội mà có, tại phiên tòa, bị cáo Q đồng ý hoàn trả lại số tiền này cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ kỹ thuật F nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Đối với người thanh niên tên T mua điện thoại do Q phạm tội mà có, qua xác minh không xác định được lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh không đủ căn cứ để xem xét xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[11] Đối với anh Lê Tuấn K, nhân viên cửa hàng F1, địa chỉ số 458-460 đường Đường M, Phường M1, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh trực thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ kỹ thuật F, qua điều tra xác định khi mua chiếc laptop ACER của Q, anh K không biết là tài sản do Q phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đưa vào diện xem xét xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Q 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/8/2023.

- Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 166, 357, 468 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Hữu Q hoàn trả cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ kỹ thuật F số tiền 9.000.000 (chín triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 221, 228 Bộ luật Dân sự.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Hữu Q: 01 (một) điện thoại di động hiệu XIAOMI-RED MI K40, màu đen.

Tiếp tục đăng tin trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp của 01 xe mô tô biển số 95H1-340.82, số máy: KC26E1089321, số khung: RLHJC2600GY055174 trong thời hạn 01 năm, hết thời hạn trên không có người nhận hợp pháp thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/11/2023).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 450.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15

ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQ ĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phúc