

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày: 30 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đông Hà.
- Bà Nguyễn Thị Tua.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Điền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn G, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1991; nơi sinh huyện V, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Làm thuê; chức vụ (đảng, chính quyền, đoàn thể): không; trình độ văn hóa: 07/12; con ông Nguyễn Bé E và bà Nguyễn Thị Kim B; anh chị em ruột 05 người; có vợ là Nguyễn Thị P và 02 người con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018); tiền án: Không; có một tiền sự: Ngày 12/4/2023 bị Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà), theo Quyết định số 98/QĐ-XPHC, đến ngày 14/4/2023 chấp hành xong quyết định xử phạt; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Lê Văn N, sinh năm 2002 (Có mặt);
- Ông Lâm Văn M, sinh năm 1957 (Vắng mặt).
- Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1956 (Vắng mặt).

4. Ông Lê Ngọc T, sinh năm 1955 (Có mặt).

Cùng có nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 21/6/2023, Công an xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại quán cà phê của ông Lê Văn C, thuộc ấp V, xã V, huyện V có một số đối tượng đánh bài ăn thua bằng tiền; lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phát hiện một số đối tượng tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá gồm một tụ cái và 03 - 04 tụ con, làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái 03 ván bài, mỗi ván bài đặt số tiền từ 10.000đ đến 20.000đ, gồm có: Lê Văn N, Lê Ngọc T, Lâm Văn M, Lê Thị Đ1 và Nguyễn Văn G.

Tang vật thu giữ gồm: Một bộ bài tây 52 lá đang sử dụng.

Tang vật tạm giữ trên người gồm:

- Nguyễn Thị Đ: 220.000đ (Hai trăm hai mươi ngàn đồng).
- Lê Văn N: 40.000đ (Bốn mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra, chứng minh được hành vi và số tiền đánh bạc của các đối tượng như sau:

- Nguyễn Văn G ké tụ Lê Thị Đ1 (B), mang theo 50.000đ sử dụng vào mục đích đánh bạc, mỗi bàn ké 5.000đ, ké được 02 - 03 bàn thì bị Công an bắt quả tang lúc Lê Văn N đang làm cái; kết quả không thắng, không thua.

- Lê Ngọc T không nhớ ké tụ của ai, sử dụng 170.000đ vào mục đích đánh bạc, mỗi bàn ké 10.000đ - 20.000đ, kết quả thua 30.000đ.

- Lê Văn N mang theo 50.000đ sử dụng vào mục đích đánh bạc; đặt tụ từ 10.000đ - 20.000đ, kết quả thua 10.000đ.

- Nguyễn Thị Đ sử dụng 30.000đ vào mục đích đánh bạc; đặt tụ từ 10.000đ - 20.000đ; kết quả thua 20.000đ.

- Lâm Văn M sử dụng 20.000đ vào mục đích đánh bạc; đặt tụ từ 10.000đ - 20.000đ; kết quả thua 10.000đ.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc: 290.000đ.

Quá trình điều tra, xác minh đã chứng minh được: Vào ngày 12/4/2023 Nguyễn Văn G bị Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà), theo Quyết định số 98/QĐ-XPHC, đến ngày 14/4/2023 chấp hành xong quyết định xử phạt.

Các đối tượng: Lê Ngọc T, Lê Văn N, Nguyễn Thị Đ và Lâm Văn M, đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Công an huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-HVT, ngày 03 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩ Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (viết tắt là: Bộ luật Hình sự).

Quá trình điều tra, truy tố: Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩ Thủy, tỉnh Hậu Giang; tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép, với mục đích ăn thua bằng tiền.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩ Thủy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn G là đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử;

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 32, 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Vật chứng của vụ án, đề nghị tịch thu, tiêu hủy: Một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền: 420.000đ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt nhưng không ai có ý kiến tranh luận.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩ Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục: Ông Lâm Văn M và bà Nguyễn Thị Đ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, trước đó họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, để xét xử vắng mặt.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn G là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Theo biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản ghi lời khai, bản tự khai, tờ tường trình; biên bản hỏi cung bị can và diễn biến tại phiên tòa, đã có căn cứ để chứng minh: Vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 21/6/2023, tại quán cà phê của ông Lê Văn C, thuộc ấp V, xã V, huyện V một số đối tượng tham gia đánh bài bài ngẫu hằm 05 lá, gồm một tụ cái và 03 - 04 tụ con, làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái 03 ván bài, mỗi ván bài đặt từ 10.000đ đến 20.000đ, thì bị Công an xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang bắt quả tang gồm có: Lê Văn N, Lê Ngọc T, Lâm Văn M, Lê Thị Đ1. Tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn G và Lê Văn N, Lê Ngọc T, Lâm Văn M, Lê Thị Đ1 dùng vào việc đánh bạc là 290.000đ (Hai trăm chín mươi ngàn đồng).

[4] Theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, thì: “1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này,...”.

[5] Đối với bị cáo Nguyễn Văn G và những người cùng tham gia đánh bạc, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000đ; trước đó, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc (đá gà ăn tiền), nên bị Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang ra quyết định số 98/QĐ-XPHC, ngày 12/4/2023 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ, nộp phạt xong ngày 14/4/2023.

[6] Đến ngày 21/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn G tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, mục đích ăn thua bằng tiền; bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc bị nghiêm cấm, xâm phạm đến trật tự công cộng, hậu quả bị cáo gây ra làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn. Theo khoản 1 Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính thì bị cáo chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Như vậy, hành vi đánh bạc do bị cáo Nguyễn Văn G thực hiện, đã thỏa mãn các điều kiện về “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo về “Tội đánh bạc”, là có căn cứ.

[7] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Tòa án căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc không lớn; trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Như đề nghị của Kiểm sát viên đề xuất là có căn cứ.

[10] Xét thấy mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ; bởi lẽ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không cần thiết cách ly bị cáo một thời gian nhất định, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa. Bị cáo đi làm thuê, công việc và thu nhập không ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[11] Hành vi đánh bạc của Lê Văn N, Lê Ngọc T, Lâm Văn M và Lê Thị Đ1. Do chưa đủ điều kiện để xử lý hình sự, Công an huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không xử lý.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Không có, nên không đề cập đến.

[13] Vật chứng của vụ án:

[13.1] Số tiền dùng vào việc đánh bạc tổng cộng: 290.000đ; tổng số tiền theo Lệnh nhập kho vật chứng là 420.000đ (hiện đang gửi tại Kho bạc nhà nước huyện V), số tiền chênh lệch 130.000đ không rõ chủ sở hữu. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[13.2] Một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, không có giá trị sử dụng. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

[14] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo phải chịu án phí.

[15] Quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

1. *Áp dụng*: khoản 1 Điều 321, điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 32, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 292, 298, 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn G cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. *Xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 420.000đ (Bốn trăm hai mươi ngàn đồng).

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 10 ngày 07/4/2024 của Cơ quan Điều tra huyện V và Biên bản giao nhận tài sản số 143/2024/BBBG-KBVT ngày 03/5/2024 giữa Kho bạc Nhà nước huyện V, tỉnh Hậu Giang với Cơ quan Điều tra huyện V, tỉnh Hậu Giang).

2.2. Tịch thu, tiêu hủy: Một bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/5/2024 giữa đại diện Cơ quan Điều tra huyện V với đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang).

3. *Án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp số tiền là: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

4. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang.
- VKSND tỉnh Hậu Giang.
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang.
- VKSND huyện Vị Thủy.
- Công an huyện Vị Thủy.
- CQ Điều tra huyện Vị Thủy;
- UBND xã Vĩnh Tường, h.Vị Thủy;
- Bị cáo, người liên quan.
- Chi cục THADS h.Vị Thủy.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.
- Công TTĐT (để công bố).

**TM-HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Hùng