

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHƯỚC LONG
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2018/HS-ST
Ngày 18 tháng 5 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC LONG, TỈNH BẠC LIÊU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lư Trường Lâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Huỳnh Lâm Tài**

Bà **Dương Thị Tú Phương**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Chi** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Út Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/HSST-QĐ ngày 27 tháng 4 năm 2018, đối với bị cáo:

Đoàn Kỳ S – sinh ngày 09/6/1997, tại Phước Long, Bạc Liêu

Tên gọi khác: không có tên gọi khác.

Nơi cư trú: ấp M, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: làm thuê. Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn A và bà Trần Thị D; chưa có vợ con; Tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: tốt. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2017 đến ngày 13/02/2018 thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh đến nay. (Có mặt)

*** Người bị hại:**

Dương Thị T – sinh ngày 28/02/2002

Địa chỉ: ấp N, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: anh **Dương Văn B** – sinh năm 1973 và chị **Lê Mai C** – sinh năm 1980; Địa chỉ: ấp N, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (là cha mẹ ruột của Dương Thị T) (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của anh Dương Văn B và chị Lê Mai C: bà **Trương Thị Đ** – sinh năm 1959; Địa chỉ: ấp N, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (theo văn bản ủy quyền ngày 21/12/2017) (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: bà **Phan Kim K** – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Kỳ S sinh ngày 09/6/1997 và Dương Thị T, sinh ngày 28/02/2002 có mối quan hệ quen biết từ trước, vào khoảng 19 giờ ngày 11/12/2017 sau khi hẹn nhau đi uống cà phê qua điện thoại, Đoàn Kỳ S điều khiển xe mô tô đến nhà H (bạn T) ở ấp Mỹ II, xã Vĩnh Phú Đông, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu để chở em Dương Thị T đi trên tuyến Quãng lộ Phụng Hiệp hướng về Trung tâm thị trấn Phước Long. Trên đường đi, S hỏi T đi đâu nhưng T không trả lời, S rủ T đi vào nhà trọ, T cũng không nói gì. Khi chạy xe qua khỏi Trung tâm y tế dự phòng huyện Phước Long đến nhà nghỉ Ngọc Trà thuộc ấp L, thị trấn P, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, Đoàn Kỳ S điều khiển xe chạy vào và cả hai thuê phòng trọ số 10. Tại đây, Đoàn Kỳ S đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với em Dương Thị T, cụ thể:

+ **Lần thứ nhất:** Khi vào phòng, Đoàn Kỳ S ôm và hôn lên môi của T, nói chuyện yêu thương và nói cho S quan hệ tình dục với T, được T đồng ý. Đoàn Kỳ S cởi quần áo của S ra trước, T cởi quần áo của T ra sau, S tiếp tục cởi quần lót và áo lót của T, T nằm với tư thế ngửa trên giường, hai chân giang ra, S nằm trên người của T và quan hệ tình dục với T khoảng 05 đến 07 phút rồi nghỉ. Sau đó, T đi tắm mặc quần áo vào, S cũng đi tắm mặc quần áo vào. Sau khi tắm xong S cùng T nằm trên giường ôm nhau.

+ **Lần thứ hai:** Khoảng 15 phút sau, S muốn tiếp tục quan hệ tình dục với T và được T đồng ý. S nằm lên người ôm và hôn lên môi T, S đứng lên cởi quần áo ra trước, T cởi quần thể thao của T ra sau, S cởi quần lót T ra, T nằm ngửa với tư thế hai chân giang rộng ra và quan hệ tình dục với S khoảng 5 đến 7 phút, S xuất tinh trong âm đạo của T rồi cả hai đi tắm mặc quần áo vào. Đến khoảng 22 giờ thì S và T đi ra khỏi nhà nghỉ Ngọc Trà để ăn khuya, khoảng 30 phút sau thì quay lại phòng số 10 ngủ đến khoảng hơn 05 giờ sáng ngày 12/12/2017, Đoàn Kỳ S chở T về nhà. Gia đình Dương Thị T phát hiện nên đến ngày 14/12/2017 trình báo Cơ quan Công an, đến ngày 15/12/2017 Đoàn Kỳ S ra đầu thú và thừa nhận hành vi phạm tội của mình (bút lục: 141-146, 149-160, 183-200).

Tại kết luận giám định pháp y về tình dục số 01/TD, ngày 10/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu đối với Dương Thị T, kết luận: Màng trinh không rách, không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo (bút lục: 100).

Tại bản cáo trạng số 09/CT- VKSPL ngày 26 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long truy tố bị cáo Đoàn Kỳ S về tội “*Giao cấu với trẻ em*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 115 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa sơ thẩm, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Đoàn Kỳ S, phạm tội “*Giao cấu với trẻ em*”; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 115, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đoàn Kỳ S mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm, bị cáo đồng ý bồi thường và đã vận động gia đình nộp khắc phục số tiền 3.000.000đ theo biên lai thu số 004631 ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long và đã giao trực tiếp cho đại diện của bị hại số tiền 12.000.000đ theo biên nhận ngày 24/4/2018. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên phù hợp quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Bị hại và đại diện bị hại được nhận số tiền do bị cáo nộp khắc phục số tiền 3.000.000đ theo biên lai thu số 004631 ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long.

Về vật chứng: đối với 01 (một) chiếc áo thun màu vàng ngắn tay, sọc xanh, trên phần áo trước ngực có chữ QATAR AI RWAYS (áo thể thao); 01 (một) cái quần đen sọc vàng, loại quần cụt (quần thể thao); 01 (một) cái áo lót màu xanh; 01 (một) cái quần lót màu trắng do em Dương Thị T giao nộp; đối với 01 (một) cái áo sơ mi dài tay màu xanh, loại áo có bầu, trên bầu áo có chữ T&K MEN, size XXL; 01 (một) quần thun dài ngang đùi màu xanh sọc đỏ, có thêu logo in dòng chữ FCB (quần thể thao); 01 (một) quần jean nam màu xanh, có in nhãn hiệu Fashion FD JEANS WEAR, quần dài; 01 (một) quần lót nam màu xanh đã bạc cũ, không ghi nhãn hiệu do gia đình Đoàn Kỳ S giao nộp. Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện bị hại không có yêu cầu nhận lại, xét thấy các vật chứng có giá trị sử dụng không lớn nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Lời bào chữa của bị cáo Đoàn Kỳ S: thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận tội danh và điều luật áp dụng, thống nhất đề nghị xử lý vật chứng theo quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát; tự nguyện đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000đ, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: xuất phát từ việc quen biết từ trước nên bị cáo và bị hại đã quan hệ tình dục với nhau, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo và đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại. Bị hại đồng ý tội danh và điều luật như quan điểm luận tội của Kiểm sát viên. Gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được về mức bồi thường khoản tiền tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm là 15.000.000đ, đã nhận đủ 12.000.000đ, còn lại 3.000.000đ sẽ nhận sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Tại phiên tòa, gia đình bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu bãi nại đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đối với những vật chứng đã giao nộp thì bị hại không có yêu cầu nhận lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền; trình tự, thủ

tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội xảy ra vào ngày 11/12/2017 đến ngày 18/5/2018 vụ án được đưa ra xét xử là thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có hiệu lực. Tuy nhiên hình phạt đối với tội “giao cấu với trẻ em” theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 nhẹ hơn so với Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trên nguyên tắc có lợi cho người phạm tội, do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là phù hợp.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đoàn Kỳ S đã khai nhận: do bị cáo và Dương Thị T có quen biết nhau trước đó và phát sinh tình cảm với nhau, vào tối ngày 11/12/2017 được sự đồng ý của Dương Thị T, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với Dương Thị T. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đoàn Kỳ S tại phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: lợi dụng sự phát triển chưa đầy đủ về tâm, sinh lý của Dương Thị T, vào tối ngày 11/12/2017 được sự đồng ý của Dương Thị T, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với Dương Thị T, trong khi Dương Thị T sinh ngày 28/02/2002 là chưa đủ 16 tuổi. Do đó cáo trạng số: 09/CT- VKSPL ngày 26 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long đã truy tố bị cáo Đoàn Kỳ S về tội “*Giao cấu với trẻ em*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 115 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét hành vi của bị cáo Đoàn Kỳ S là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của Dương Thị T trong hiện tại, mà còn ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất cũng như tâm, sinh lý của Dương Thị T sau này, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm cho tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra; có như thế mới có thể giáo dục cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Sau khi bị hại trình báo cơ quan có thẩm quyền, bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa đại diện bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi áp dụng hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó

Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Xét đề nghị của kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù là phù hợp như Hội đồng xét xử đã phân tích ở trên.

[7] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại, bị cáo tự nguyện bồi thường khoản tiền tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm với số tiền 15.000.000đ. Bị hại đã nhận số tiền 12.000.000đ theo biên nhận ngày 24/4/2018, bị hại được nhận thêm số tiền 3.000.000đ do bị cáo đã nộp khắc phục theo lai thu số 004631 ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long (bút lục số 238). Người bị hại Dương Thị T và người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Dương Văn B, chị Lê Mai C được nhận thêm số tiền 3.000.000đ nêu trên.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, bị hại đã giao nộp 01 (một) chiếc áo thun màu vàng ngắn tay, sọc xanh, trên phần áo trước ngực có chữ QATAR AIRWAYS (áo thể thao); 01 (một) cái quần đen sọc vàng, loại quần cụt (quần thể thao); 01 (một) cái áo lót màu xanh; 01 (một) cái quần lót màu trắng do em Dương Thị T; gia đình bị cáo giao nộp 01 (một) cái áo sơ mi dài tay màu xanh, loại áo có bầu, trên bầu áo có chữ T&K MEN, size XXL; 01 (một) quần thun dài ngang đùi màu xanh sọc đỏ, có thêu logo in dòng chữ FCB (quần thể thao); 01 (một) quần jean nam màu xanh, có in nhãn hiệu Fashion FD JEANS WEAR, quần dài; 01 (một) quần lót nam màu xanh đã bạc cũ, không ghi nhãn hiệu. Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện bị hại không có yêu cầu nhận lại, xét thấy các vật chứng có giá trị sử dụng không lớn nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2018 (bút lục 236).

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật là 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Đoàn Kỳ S phạm tội “*Giao cấu với trẻ em*”

2/ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 115; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Đoàn Kỳ S mức án 02 (hai) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2017 đến ngày 13/02/2018.

3/ Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại: bị cáo tự nguyện bồi thường khoản tiền tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm với số tiền 15.000.000đ. Bị hại đã nhận số tiền

12.000.000đ theo biên nhận ngày 24/4/2018. Người bị hại Dương Thị T và người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Dương Văn B, chị Lê Mai C được nhận thêm số tiền 3.000.000đ do bị cáo đã nộp khắc phục theo lai thu số 004631 ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long.

4/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc áo thun màu vàng ngắn tay, sọc xanh, trên phần áo trước ngực có chữ QATAR AIRWAYS (áo thể thao); 01 (một) cái quần đen sọc vàng, loại quần cụt (quần thể thao); 01 (một) cái áo lót màu xanh; 01 (một) cái quần lót màu trắng; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay màu xanh, loại áo có bầu, trên bầu áo có chữ T&K MEN, size XXL; 01 (một) quần thun dài ngang đùi màu xanh sọc đỏ, có thêu logo in dòng chữ FCB (quần thể thao); 01 (một) quần jean nam màu xanh, có in nhãn hiệu Fashion FD JEANS WEAR, quần dài; 01 (một) quần lót nam màu xanh đã bạc cũ, không ghi nhãn hiệu.

Các vật chứng hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Long quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2018.

5/ Về án phí: áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đoàn Kỳ S nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Phước Long;
- Công an huyện Phước Long;
- Chi cục THADS huyện Phước Long;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Lư Trường Lâm