TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2018/HSST
Ngày: 23/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức
Các Hội thẩm nhân dân:
- *Ông:* Phạm Đức Minh
- *Bà:* Phan Thị Hà

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2018/TLST-HS ngày 17/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/QĐXXST-HS ngày 12/10/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn T** ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Năm sinh: 1984; Nơi sinh: Lâm Đồng.
NKTT: Xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hóa: 3/12.
Con ông: Phạm Văn Tơ, sinh năm 1954, hiện trú tại xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.
Con bà: Trương Thị Lan *(chết)*.
Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.
Vợ: Trương Thị Ngọc Thắm, sinh năm 1988 *(ly hôn 2012)*
Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009. Hiện sống cùng bị cáo ở xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.
Tiền án, tiền sự: Không;
Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*** Người bị hại:**
Anh: Mai Thế H ., sinh 1972
Địa chỉ: Thôn 5, xã Lộc an, Bảo Lâm, Lâm Đồng. C*ó đơn xin xét xử vắng mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**
Anh: Phạm Văn Quân, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn 5, xã H, D, Lâm Đồng. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào trưa ngày 23/01/2018, Phạm Văn T , Phạm Văn Quân, Phạm Văn Tuyền, Nguyễn Đình Thọ cùng nhau ăn uống tại nhà của Thọ ở thôn 5, xã Lộc An, Bảo Lâm. Trong quá trình ăn uống, Phạm Văn T ra ngoài và phát hiện trong nhà kho của Thọ có 01 máy cưa hiệu Huyndai AH- C52 màu xanh trắng của ông Mai Thế H . gửi tại đây nên nảy sinh ý định trộm cắp. Thủy cầm máy cưa của ông Hùng ra khỏi kho, để ở gốc cà phê trước nhà ông Thọ, sau đó tiếp tục vào ăn uống cùng mọi người. Đến chiều ngày 23/01/2018 khi tất cả đã say, Phạm Văn T chở Phạm Văn Quân về, Thủy chỉ cho Quân 01 máy cưa để ở gốc cà phê và nói Quân cầm về nhà Thủy cất. Ngày 24/01/2018 ông Hùng phát hiện mất máy cưa nên trình báo Cơ quan Công an, ngày 25/01/2018 Thủy mang cưa đến trả cho ông Hùng, sau đó ông Hùng có đơn xin bãi nại cho Phạm Văn T .

Theo Kết luận định giá số 28/KLĐG ngày 29/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm: 01 máy cưa xăng đã qua sử dụng, hiệu Huyndai AH-C52 màu xanh, trắng được định giá 3.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 45/CTr-VKS-BL ngày 14/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHSvà đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 6 đến 9 tháng tù, cho hưởng án treo, đồng thời tuyên thời gian thử thách đối với bị cáo. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ, thể hiện: Vào trưa ngày 23/01/2018, Phạm Văn T , Phạm Văn Quân, Phạm Văn Tuyền, Nguyễn Đình Thọ cùng nhau ăn uống tại nhà của Thọ ở thôn 5, xã Lộc An, Bảo Lâm. Trong quá trình ăn uống, Phạm Văn T ra ngoài và phát hiện trong nhà kho của Thọ có 01 máy cưa hiệu Huyndai AH-C52 màu xanh trắng nên nảy sinh ý định trộm cắp, Thủy cầm máy cưa xăng ra khỏi kho, để ở gốc cà phê trước nhà ông Thọ, sau đó tiếp tục vào ăn uống cùng mọi người. Đến chiều ngày 23/01/2018 khi mọi người đã say, Phạm Văn T chở Phạm Văn Quân ngồi sau, Quân cầm 01 máy cưa xăng về nhà Thủy cất. Khi bị phát hiện mất máy cưa, ông Hùng trình báo

Công an, ngày 25/01/2018 Thủy mang cưa đến trả cho ông Hùng.

Theo Kết luận định giá số 28/KLĐG ngày 29/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm: 01 máy cưa xăng đã qua sử dụng, hiệu Huyndai AH-C52 màu xanh, trắng được định giá 3.000.000đ.

Hành vi trên của bị cáo Phạm Văn T đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn bãi nại. Hơn nữa bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ chồng đã ly hôn, hiện nuôi 2 con nhỏ. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt qua định giá có giá trị là 3.000.000đ, đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại 01 máy cưa xăng đã qua sử dụng, hiệu Huyndai AH-C52 màu xanh, trắng cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Mai Thế H .. Ông Hùng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[8] Đối với Phạm Văn Quân có hành vi cầm máy cưa do Phạm Văn T trộm cắp về nhà của Thủy cất nhưng Quân không biết là tài sản trộm cắp nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn Quân là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày 23/10/2018.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Văn T nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng;*
- *VKSND, CA huyện Bảo Lâm;*
- *CC THADS huyện Bảo Lâm;*
- *Bị cáo, những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

Nguyễn Văn Đức