TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ ĐĂNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 99 /2021/HS-ST
Ngày 29/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toà phiên toà: Ông Trần Văn Xuyến

Các Hội thẩm nhân dân:

[1]. ông Trần Đức Hòa

[2]. ông Phạm Thành Đô

***Thư ký ghi biên bản phiên toà*:** ông Bùi Quốc Hải – Cán bộ Toà án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình *Phước*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước: ông An Bắc Lừng - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/QĐXX – ST ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên:

Nguyễn V T, tên gọi khác: Không, giới tính: Nam, sinh năm: 2002, tại tỉnh Bình Phước.

Nơi cư trú: Thôn Đ W, xã Đ Nh, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê, Trình độ học vấn: 6/12.

Họ và tên cha: Nguyễn V Th, (Đã chết). Họ và tên mẹ: Nguyễn Th L,

Bị cáo có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021. (có mặt)

Những người tham gia tố tụng:

2.1. Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH – MTV đầu tư bất động sản H Đ
Địa chỉ: Thôn 3, xã B M, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
Người đại diện theo pháp luật: bà Bùi Th Th.
Người đại diện theo ủy quyền: ông Lê Đ H; sinh năm 1989 (có mặt)
Địa chỉ : F 14, tổ 9, khu phố 2, phường L B t, TP B H, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

[1] Về hành vi pham tội của bị cáo :

Sáng ngày 13/01/2021, anh Lê Đ H là phó giám đốc Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ thuê Nguyễn V T và anh Nguyễn Văn T phun sơn trên trần nhà số 02 thuộc công trình đang xây dựng tại Trại "heo nái" Đăk Nhau 01 của Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ thuộc thôn Đắk Wí, xã Đắk Nhau, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Trước khi Tính và Trung làm việc thì Hà Văn Tùng là nhân viên của Đội phun cách nhiệt thuộc Công ty H Đ mang 01 máy phun sơn, 01 thùng sơn nước "Thế hệ mới" và khoảng 07 lít xăng do Tùng mua tại cây xăng "Ngọc Dư" đến cho Tính và Trung phun sơn ở trần nhà số 02. Tính là người phun sơn còn Trung là người cầm dây phun. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi phun hết sơn thì Tính đổ khoảng hơn 02 lít xăng vào thùng sơn với mục đích để rửa máy phun sơn và dây phun sơn. Lúc này, máy phun sơn được nối với thùng sơn bằng 01 ống dây dài khoảng 50cm để hút xăng từ thùng sơn bằng sắt vào máy phun sơn. Sau đó, Trung cầm ống phun sơn còn Tính cầm cần phun sơn để phun dung dịch xăng từ máy phun sơn vào thùng sơn bằng sắt. Khi dung dịch xăng vừa phun xuống thùng đựng sơn bằng sắt thì lửa ở trong thùng phun sơn bốc lên làm vùng má bên phải của Tính bị bỏng. Trung thấy lửa bùng lên từ thùng sơn nên bỏ chạy, còn Tính cầm quai thùng sơn để ném xuống sàn nhà. Do lửa trong thùng sơn bốc lên nóng tay nên Tính vứt thùng sơn xuống ngay sàn nhà, thùng sơn bị đổ làm dung dịch xăng đang cháy đổ ra sàn nhà gây ra đám cháy lớn. Thấy vậy, Tính bỏ chạy, đám cháy lan ra gây hậu quả cháy hư hỏng gần hoàn toàn căn nhà số 02 và hệ thống điện năng lượng mặt trời áp mái (BL 306- 313, 317-324;341-346).

Tai biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/01/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng (BL 18 - 22), xác định: Hiện trường là khu nhà heo nái đẻ nằm trong khuôn viên Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ thuộc thôn Đắk Wí, xã Đắk Nhau, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xung quanh không có nhà dân. Trên trần nhà và các khung kim loại phía trên trần có dấu vết nhiệt tác động từ khu vực máy phun sơn về các hướng, phần kèo nhà phía trên lối đi bị cong vênh biến dạng. Mái tôn bị nhiệt hóa cong vênh biến dạng chỉ còn khu vực đầu hướng Tây, phần tấm pin năng lượng mặt trời trên mái tôn bị nhiệt hóa, cong vênh, vỡ chỉ còn lại khu vực đầu hướng Tây. Trong các phòng từ phòng số 01 đến phòng số 10 mức độ nhiệt tác động mạnh làm sập trần, các thiết bị trong các phòng bị nhiệt hóa biến dạng, đổi màu mức độ nhiệt tác động từ trên xuống dưới, các phòng số 11 đến số 20 mức độ nhiệt tác động nhiệt giảm dần từ trên xuống dưới và từ Đông qua Tây. Các vách tường xây, tôn vách tường hướng Đông, hướng Nam và hướng Bắc khu nuôi heo nái hướng nhiệt tác động từ trong ra ngoài và từ

trên xuống dưới. Tiến hành kiểm tra hệ thống điện năng lượng mặt trời không phát hiện dấu hiệu chạm chập điện.

Tại Kết luận giám định số 684/C09B ngày 09/02/2021 của Cục kỹ thuật hình sự - Bộ Công an tại TP. Hồ Chí Minh, xác định:

- Tàn than tro dưới Khối kim loại (dạng máy xịt sơn bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại) ở vị trí số 03 và tàn than tro dưới miệng thùng kim loại gần vị trí số 03 (Ký hiệu M1, M2) không có chứa thành phần xăng dầu.

- Khối kim loại (dạng máy xịt sơn bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại) tại vị trí số 03 (Ký hiệu M3) có chứa thành phần xăng dầu

- Hộp số quạt bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại tại vị trí 04 (Ký hiệu M4) có chứa thành phần xăng dầu

- Các phụ kiện bằng kim loại của máy tại vị trí số 03 (Ký hiệu M5) không có chứa thành phần xăng dầu.

- 02 (hai) nắp thùng sơn bằng kim loại (Ký hiệu M6) có chứa thành phần xăng dầu

- 01 (một) thùng kim loại (thùng sơn) trên trần nhà tại vị trí số 03 bên trong có mẫu tàn tro (Ký hiệu M7) có chứa thành phần xăng dầu

- 01 (một) thùng kim loại (thùng sơn) trên trần nhà tại vị trí số 05 và 01 (một) thùng kim loại (thùng sơn) trên trần nhà phòng số 01(Ký hiệu M8) có chứa thành phần xăng dầu (BL 75).

Tại Kết luận giám định số: 685/C09B ngày 09/02/2021 của Cục Kỹ thuật hình sự (C09) Bộ Công an tại TP Hồ Chí Minh, xác định:

01 hộp máy bị cháy biến dạng (loại máy xịt sơn), 01 lõi quạt bị cháy, các đoạn dây dẫn điện bị cháy hết lớp vỏ cách điện. Các mẫu vật gửi đi giám định này không phát hiện dấu vết chập điện (BL 76).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 30/KLĐG ngày 19/4/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bù Đăng, xác định: Giá trị của căn nhà số 02 bị hư hỏng, gồm phần thiết bị có giá trị thiệt hại là 18 tỷ đồng, phần nhà xưởng có giá trị thiệt hại là 25,5 tỷ đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 43,5 tỷ đồng (BL 82).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 31/KLĐG ngày 19/4/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bù Đăng, xác định: Toàn bộ hệ thống phần điện năng lượng mặt trời áp mái (Pin, cáp điện, máng cáp, khung, hệ thống rửa pin; Khung giá đỡ pin) có tổng giá trị là 11 tỷ đồng) (BL 79).

Tổng giá trị thiệt hại của trại heo nái (căn nhà số 02) và toàn bộ hệ thống năng lượng mặt trời là 54,5 tỉ đồng.

[2] Các vấn đề khác của vụ án:

- Vật chứng vụ án: Khối kim loại (dạng máy xịt sơn bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại) và các phụ kiện bằng kim loại của máy, 03 (ba) thùng kim loại (thùng sơn), 02 (hai) nắp thùng sơn bằng kim loại, 01 khối kim loại (quạt điện bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại), 01 hộp số quạt bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại , đoạn kim

loại (lõi dây điện) quanh khu vực máy xịt sơn và quạt điện, 03 (ba) đoạn kim loại (loại dây điện), tàn than tro trên trần nhà, tàn than tro dưới máy xịt sơn, 01 (một) mỏ lết, 01 (một) đầu tô vít và 07 (bảy) thanh kim loại (dạng khóa lục giác). Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Bù Đăng để phục vụ quá trình truy tố, xét xử.

- Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại .

Tại Bản cáo trạng 86/CT-VKS ngày 01/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Nguyễn V T về tội "Tội vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản " quy định tại khoản 2 Điều 180 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật đối với các bị cáo như sau:

Về tội danh và hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn V T phạm tội "Tội vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản" quy định tại khoản 2 Điều 180 Bộ luật hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 180 Bộ luật hình sự, điểm i, s khỏan 1, khoản 2 Điều 51, 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn V T từ 6 tháng đến 9 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ.

Ý kiến về Quyết định truy tố: Bị cáo Nguyễn V T đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn V T: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong qua trình điều tra truy tố thực hiện đúng quy định Bộ luật tố tụng hình sự .

[2] Xác định tội danh:

Khoảng 16 giờ ngày 13/01/2021, khi thực hiện xong công việc phun sơn tại Trại "heo nái" Đăk Nhau của Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ thuộc thôn Đắk Wí, xã Đắk Nhau, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, Nguyễn V T đổ khoảng hơn 02 lít xăng vào thùng sơn với mục đích để rửa máy phun sơn và dây phun sơn, máy phun để ở trần nhà số 02. Lúc này, máy phun sơn được nối với thùng sơn bằng 01 ống dây dài khoảng 50cm để hút xăng từ thùng sơn bằng sắt vào máy phun sơn, thùng sơn và máy phun cách nhau khoảng 30cm. Sau đó Tính cầm cần phun sơn để phun dung dịch xăng từ máy phun sơn vào thùng sơn . Khi dung dịch xăng vừa phun xuống thùng đựng sơn thì lửa ở trong thùng phun sơn bốc

cháy, thấy vậy nên Tính cầm thùng sơn để ném xuống sàn nhà. dung dịch xăng trong thùng đang cháy đổ ra sàn nhà gây ra đám cháy lớn, gây ra đám cháy lớn Trại "heo nái, gây hậu quả cháy hư hỏng gần hoàn toàn căn nhà số 02 và hệ thống điện năng lượng mặt trời áp mái tại trại heo.

Nguyễn V T thừa nhận nguyên nhân cháy là do máy phun sơn hoạt động liên tục nên bị nóng máy (có khi sờ vào máy nóng bỏng tay), khi đổ xăng vào thùng sơn để máy phun xăng hút lên với mục đích rửa máy phun sơn và dây dẫn , khi phun xăng không phun ra ngoài đám đất trống để bảo đảm an toàn mà lại phun xăng vào thùng xăng, hơi xăng bốc lên mạnh cùng với việc máy phun để gần, nhiệt độ cao, tính biết như vậy nguy hiểm, không an toàn nhưng do chủ quan và cẩu thả vẫn cứ thực hiện gây ra sự cháy, làm thiệt hại cho Công ty.

Như vậy bị cáo Nguyễn V T có hành vi sử dụng máy phun sơn không bảo đảm an toàn, do chủ quan và cẩu thả, vô ý gây ra thiệt hại cho Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ, thiệt hại tổng cộng là 54,5 tỉ đồng.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm thiệt hại đến tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Vì vậy hành vi của bị cáo Nguyễn V T đã phạm tội "vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản" quy định tại khoản 2 Điều 180 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]Các tình tiết tặng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các tình tiết tặng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị cáo Nguyễn V T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, Ngoài ra nguyên đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử lý nghiêm phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[4]Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét .

[5]Về vật chứng vụ án : Tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ

[6] Về án phí: Buộc bị cáo bị cáo Nguyễn V T phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn V T phạm tội "vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản ".

- Áp dụng khoản 2 Điều 180 Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn V T 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,

thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án (29/12/2021) , giao bị cáo về UBND xã Đăk Nhau, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn Công ty TNHH MTV đầu tư bất động sản H Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét .

[3].Về vật chứng vụ án, áp dụng Điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch tiêu hủy vật chứng đã thu giữ gồm có:

1. hai thùng kim loại (thùng sơn) bị cháy dở, 02 nắp thùng sơn bằng kim loại, 2 túi đựng tàn tro, các phụ kiện bằng kim loại, 3 đoạn kim loại (lõi dây điện)

Tất cả được niêm phong trong một thùng carton sô 684/C09B ngày 20/10/2021 có chữ ký ghi tên nguyễn văn Luật, có chữ ký người chứng kiến Nguyễn Trung Nam

2. Một khối kim loại (dạng máy xịt sơn bị nhiệt hóa chỉ còn một khối kim loại)

3. Một hộp số quạt bị nhiệt hóa chỉ còn phần kim loại

4. Bảy thanh kim loại (dạng khóa lục giác) được niên phong trong túi ký hiệu NS2 mã số 1911889 có chữ ký của điều tra viên Trần Văn Triệu, người chứng kiến Phạm đình Lãm, Lê Đ H, kiểm sát viên An B L, người lập biên bản Tống V l.

5. Một đoạn kim loại(dạng đầu tô vít) bị nhiệt hóa, một mỏ lết bằng kim loại, được niêm phong trong một túi kí hiệu PS1 mã số 1911885 của điều tra viên Trần Văn Triệu, người chứng kiến Phạm đình Lãm, Lê Đắc Hinh, kiểm sát viên An Bắc Lừng, người lập biên bản Tống Văn Lăng.

Tất cả các túi niêm phong đã được mở niêm phong vào ngày 28/10/2021.

(Có biên bản giao nhận ngày 25/10/2021 và Biên bản mở niêm phong vào ngày 28/10/2021 kèm theo).

[4]. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQUBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí của Toà án, buộc bị cáo Nguyễn V T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5].Quyền kháng cáo: Bị cáo, Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Xuyến

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bp;
- Sở TP tỉnh BP;
- Công an tỉnh BP;
- VKSND huyện BĐ;
- CCTHADS huyện BĐ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.