

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 195/2024/HSST

Ngày: 14/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụ;

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Toàn;

2. Bà Đào Thị Kim Tuyền;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Đinh Như Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2024, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 166/2024/HSST, ngày 10/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169/2024/QĐXXST-HS ngày 15/7/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Huy L, sinh năm 1995 tại Thanh Hoá; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ 3, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy C và bà Lê Thị M; Vợ: Vũ Thị Hoài T (Đã ly hôn); Có 01 con, sinh năm 2022; **Tiền án:** Không; **Tiền sự:** Ngày 28/12/2022, Công an quận Cầu Giấy xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Danh chỉ bản số 228 ngày 03/5/2024 lập tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024; Có mặt.

Người bị hại: Anh Doãn Anh Q, sinh năm 1998; Nơi ĐKKHKT: Tổ 3A, khu phố 4, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Hiện cư trú: Phòng 202, nhà số 5, ngõ X đường Q, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; Có đơn xin xét xử vắng;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 06/2023, Nguyễn Huy L đến thuê trọ tại phòng 202, số 5 ngõ X đường Q, phường Q, quận Cầu Giấy, Hà Nội và ở ghép với anh Doãn Anh Q, sinh năm 1998, nơi thường trú: Tổ 3A, khu phố 4, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Quá trình ở cùng nhau, L thấy anh Q có 01 máy tính laptop nhãn hiệu Acer

Aspire 7 A715 42G-R05G, màu đen. Do thiếu tiền tiêu nên L nảy sinh ý định chiếm đoạt máy tính laptop của anh Q mang đi cầm cố lấy tiền. Chiều ngày 17/7/2023, Nguyễn Huy L đi làm về thì không thấy có ai trong phòng trọ, L thấy anh Q để máy tính laptop nhãn hiệu Acer Aspire 7 A715 42G-R05G, màu đen trên bàn làm việc. L đã lấy máy tính laptop cùng bộ sạc máy tính của anh Q cho vào bao lô rồi đi ra khỏi nhà trọ. L mang máy tính laptop cùng bộ sạc của anh Q đến cửa hàng cầm đồ của anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 1988; Địa chỉ tại số X đường L, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội cầm cố được 4.000.000 đồng, số tiền trên L đã tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, L đi về phòng trọ gặp anh Q đang ở phòng, anh Q hỏi L có lấy máy tính laptop của anh không thì L nói là L mượn và đang để ở nhà bạn, ngày mai L sẽ mang về trả. Đến ngày 18/7/2023, L sợ anh Q tìm đòi laptop trên nên L đã dọn đi khỏi phòng trọ. Sau đó, anh Q có nhắn tin hỏi L về máy tính laptop trên thì L đã nói là L mang đi cầm cố. Do anh Q nhiều lần yêu cầu L trả lại tài sản nên ngày 24/8/2023, L chuyển khoản số tiền 468.000 đồng cho anh C để trả tiền lãi cho số tiền cầm cố máy tính laptop. Tuy nhiên, do không còn tiền nên L không tiếp tục chuyển tiền cho anh C để chuộc lại laptop nữa và cắt liên lạc với anh Q nên anh Q đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Anh C thấy đã quá hạn cầm cố nhưng L không đến chuộc lại tài sản nên đã bán máy tính laptop trên cho một người khách không rõ nhân thân, lai lịch. Đến ngày 26/4/2024, Nguyễn Huy L đến Công an quận Cầu Giấy đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc Laptop Acer Aspire 7 A715 42G-R05G không thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 404/TCKH-BBĐGHD ngày 21/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: *“01 chiếc Laptop Acer Aspire 7 A715 42G-R05G. Đã qua sử dụng từ tháng 2/2023. Giá trị 10.817.000 đồng”*.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Huy L đã bồi thường cho anh Doãn Anh Q số tiền là 11.150.000 đồng. Sau khi nhận bồi thường, anh Quân không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì khác.

Đối với anh Nguyễn Hữu C khi nhận cầm cố chiếc máy tính Laptop Acer Aspire 7 A715 42G-R05G cho L thì L nói đây là máy tính của L. Anh C không biết đây là tài sản do L phạm tội mà có. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Bản Cáo trạng số 165/CT-VKS-CG ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Nguyễn Huy L, về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội. Về số tiền 468.000 đồng bị cáo đã chuyển khoản để trả tiền lãi cho anh Chinh với mong muốn chuộc lại tài sản trả trả cho bị hại nhưng sau đó không có tiền chuộc. Trước kia bị cáo khai để thanh toán tiền cầm cố laptop cho anh C là

không đúng. Ngoài ra, ngày 20/7/2023 bị cáo có chuyển cho anh C số tiền 1.050.000 đồng, đây là tiền bị cáo chuyển khoản nhờ anh C đổi tiền mặt giúp bị cáo, anh C đã đưa tiền mặt đúng bằng số tiền trên cho bị cáo. Đến nay bị cáo không có ý kiến gì về hai số tiền trên nữa. Bị cáo nhất trí số tiền 11.150.000 đồng mà gia đình đã bồi thường cho người bị hại.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Huy L mức án từ 08 tháng đến 10 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định. Về dân sự, vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, đơn xin đầu thú và biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Chiều ngày 17/7/2023, Nguyễn Huy L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính laptop nhãn hiệu Acer Aspire 7 A715 42G-R05G, màu đen của anh Doãn Anh Q mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Giá trị tài sản trộm cắp là 10.817.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc

phục hậu quả đối với người bị hại; Sau khi phạm tội bị cáo đầu thú; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để áp dụng hình phạt tù có thời hạn cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt trong khung hình phạt là phù hợp.

[4] Về dân sự: Đại diện gia đình bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận được mức bồi thường và đã bồi thường xong, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí, không có ý kiến gì nên Tòa án không xem xét.

[5] Về các vấn đề khác: Đối với anh Nguyễn Hữu C khi nhận cầm cố máy tính Laptop Acer Aspire 7 A715 42G-R05G cho L không biết đây là tài sản do L phạm tội mà có, nên HĐXX không xem xét.

Đối với ông Nguyễn Huy C, bố đẻ bị cáo là người đã đứng ra bồi thường khắc phục hậu quả thay bị cáo đối với người hại số tiền 11.150.000 đồng. Ông đã có đơn trình bày bị cáo tác động nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại, ông tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông, cũng không đề nghị Tòa án giải quyết và đưa ông vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Vì vậy, HĐXX không đưa ông C vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là có căn cứ.

Về số tiền 468.000 đồng bị cáo đã chuyển khoản thanh toán tiền lãi cho anh C và số tiền 1.050.000 đồng nhờ anh C đổi tiền mặt để tiêu. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến không đề nghị anh C phải trả lại số tiền 468.000 đồng vì đã trừ vào tiền lãi, tiền nhờ đổi tiền mặt bị cáo đã được anh C thanh toán đủ, hiện không còn liên quan gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy L 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2024.

Về dân sự, vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS Q. Cầu Giấy;
- Lưu HS, VP.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thụ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

