TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 485/2022/HS-ST
Ngày: 21/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phúc Duy Khang;
2. Ông Nguyễn Tiến Pháp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa: ông Phạm Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 444/2022/TLST/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 526/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ Đỗ Đình B; sinh năm: 1983; tại: tỉnh QN; Thường trú: 20/8 đường A , phường B, Thành phố C, Thành phố D; Tạm trú: căn hộ 20-10, chung cư X, số 01 đường F, phường N, thành phố M, tỉnh K; nghề nghiệp: kỹ thuật điện; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Đình S sinh năm 1950 và bà Trần Thị T sinh năm 1952; Có vợ 03 con lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 26/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2/ Võ Công D; sinh năm: 1994; tại: tỉnh QN; Thường trú: xã H, Hện T, tỉnh QN; Cư trú: số 63 đường Đ, kP X, p V, tp T, TP R; nghề nghiệp: Cơ Khí; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Công P, sinh năm 1970 và bà Cao Thị Mỹ H, sinh năm 1965; Có vợ 02 con lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 26/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

3/ Nguyễn H Đ; sinh năm: 1982; tại: tỉnh L; Thường trú: 711/17A TN, p 13, qY, TP Z; nghề nghiệp: Cơ khí; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công D, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Tuyết M, sinh năm 1963; Có vợ 02 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 26/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

4/ Nguyễn Quang H; sinh năm: 1984; tại: tỉnh H; Thường trú: 40/39 đ E, kP Ê, p Đ, tP I, TP Q; Cư trú: số 31C3, kdc L, kP R, p P, tP E, tỉnh T; nghề nghiệp: Cơ khí; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng P sinh năm 1960 (đã chết) và bà Lê Thị L sinh năm 1959; Có vợ 01 con sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 26/8/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Trần Thị Tím E– sinh năm 1978; Địa chỉ: 63/5 đường G, khu phố S, phường F, thành phố Y, Thành phố R. (vắng mặt)

Người làm chứng: Đoàn Văn L– sinh năm: 1963 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, Võ Công D cùng với Nguyễn Quang H và Nguyễn H Đ đến quán cà phê Sa Kê tại địa chỉ số 63/5 đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Thành phố V để uống nước và nghỉ trưa. Tại đây, cả nhóm thống nhất chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền. Khoảng 30 phút sau, có Đỗ Đình B đến và cùng tham gia với Võ Công D, Nguyễn Quang H và Nguyễn H Đ chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền. Hình thức chơi, sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 04 người, mỗi người sẽ được chia 9 lá bài, riêng người chia bài sẽ được chia 10 lá, phần bài còn lại để ở giữa để mỗi người tự bốc khi đến lượt đánh. Theo thứ tự người cầm 10 lá bài đánh trước rồi những người chơi tiếp theo sẽ đánh. Sau mỗi ván đánh sẽ đảo chiều đánh. Một phỏm được tính là có 3 lá hoặc nhiều hơn 3 lá bài liên tiếp đồng chất và 3 lá hoặc 4 lá bài đồng hạng. Hình thức ăn thua là người nào về nhì trả cho người về nhất 10.000 đồng, người về ba chung cho người về nhất 20.000 đồng và người về bét chung cho người về nhất 30.000 đồng; nếu người nào cháy (tức là trên tay không có phỏm) thì thua 40.000 đồng; nếu người nào ù (tức là trên tay có 03 phỏm) thì mỗi người thua sẽ trả cho người có bài ù 50.000 đồng. Người nào đánh bị ăn lá bài đầu thì sẽ trả 10.000 đồng cho người ăn bài. Nếu bị ăn lá bài thứ hai sẽ trả 20.000 đồng, bị ăn lá thứ ba thì sẽ chung 30.000 đồng, bị ăn lá bài chốt (là lá bài mà người đánh liền kề đánh ra nếu không ăn được thì phải hạ bài để tính điểm) thì sẽ trả 40.000 đồng, nếu người nào bị ăn 03 con thì sẽ phải đền bài với số tiền trả cho người ù là 210.000 đồng; nếu không có người nào ù thì khi xét bài người nào thấp điểm hơn sẽ về nhất và được những người còn lại sẽ trả tiền cho người về nhất.

Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi bài ăn tiền thì Công an thành phố T đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang các đối tượng đánh bạc, thu giữ vật chứng và đồ vật đồng thời đưa bà Trần Thị Tím E là chủ quán cà phê Sa Kê về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T các bị can và người liên quan khai nhận như sau:

- Đỗ Đình B khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/8/2022, Đỗ Đình B đem theo số tiền 2.100.000 đồng đến quán cà phê Sa Kê tại địa chỉ số 63/5 đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Thành phố V để uống nước và nghỉ trưa. Tại đây, B gặp Nguyễn Quang H, Võ Công D, Nguyễn H Đ đang chơi đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền nên B vào chơi chung. B dùng tất cả số tiền 2.100.000 đồng, để chơi và chơi nhiều ván thì thua 100.000 đồng. Tại quán cà phê Sa Kê không có ai tổ chức đánh bài để lấy tiền xâu hay cho thuê địa điểm để lấy tiền. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả 04 người đang chơi đánh bài ăn tiền thì Công an thành phố T đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

- Võ Công D khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, Võ Công D đến quán cà phê Sa Kê tại địa chỉ số 63/5 đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Thành phố V để uống nước và nghỉ trưa thì gặp Nguyễn Quang H và Nguyễn H Đ là người quen đang có mặt tại đây nên cả nhóm thống nhất mượn bộ bài để đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. D đem theo 2.000.000 đồng đã dùng tất cả số tiền này để đánh bạc. Khi đánh được khoảng 30 phút thì Đỗ Đình B đến và vào chơi chung. Tại quán cà phê không có ai tổ chức đánh bài để lấy tiền xâu hay cho thuê địa điểm để lấy tiền. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi đã chơi được nhiều ván bài và D đang huề vốn thì Công an thành phố T đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

- Nguyễn H Đ khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, Nguyễn H Đ đến quán cà phê Sa Kê tại địa chỉ số 63/5 đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Thành phố V để uống nước và nghỉ trưa. Tại đây gặp Nguyễn Quang H và Võ Công D là người quen đang có mặt tại đây nên cả nhóm thống nhất mượn bộ bài để đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Đ đem theo 2.000.000 đồng và dùng tất cả số tiền 2.000.000 đồng để chơi, khi chơi được một lúc thì Đỗ Đình B đến và vào chơi chung. Tại quán cà phê không có ai tổ chức đánh bài để lấy tiền xâu hay cho thuê địa điểm để lấy tiền. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi đã chơi được nhiều ván bài và Đ đang huề vốn thì Công an thành phố T đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

- Nguyễn Quang H khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, Nguyễn Quang H đến quán cà phê Sa Kê tại địa chỉ số 63/5 đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Thành phố V để uống nước và nghỉ trưa. Tại đây H gặp Nguyễn H Đ và Võ Công D là người quen nên cả nhóm thống nhất mượn bộ bài để đánh bài phỏm thắng thua bằng tiên. H đem theo 3.500.000 đồng và dùng tất cả số tiền trên để tham gia đánh bạc. Khi chơi được một lúc thì Đỗ Đình B đến và vào chơi chung. Tại quán cà phê không có ai tổ chức đánh bài để lấy tiền xâu hay cho thuê địa điểm để lấ tiền. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi đã chơi được nhiều ván

bài H thắng số tiền 100.000 đồng thì Công an thành phố T đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

- Trần Thị Tím E(Chủ quán cà phê Sa Kê) khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/8/2022, có ba người khách nam vào quán, đi đến chòi số 4 tính từ ngoài vào gọi nước để uống và mượn 01 bộ bài tây để chơi đánh bài. Sau đó có thêm một người đến rồi vào chơi chung. Do bận rộn việc buôn bán nên Tím E không rõ 04 người này đánh bài gì và có đánh bài ăn thua bằng tiền hay không. Tím E không cho thuê địa điểm và cũng không tổ chức lấy tiền xâu. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, Công an thành phố T vào quán phát hiện 04 người này đang đánh bài ăn tiền nên bắt quả tang, tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, 01 bàn, 04 cái ghế gỗ và toàn bộ số tiền 9.600.000 đồng của những người này dùng để đánh bài ăn tiền.

* Vật chứng và đồ vật thu giữ:

- 9.600.000 đồng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (Nguyễn Quang H: 3.600.000 đồng; Nguyễn H Đ: 2.000.000 đồng; Võ Công D: 2.000.000 đồng; Đỗ Đình B: 2.000.000 đồng);

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng);

- 01 (một) cái bàn bằng nhựa (đã qua sử dụng); 04 (bốn) cái ghế gỗ loại thấp (đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen (đã qua sử dụng). 01 (một) xe mô tô hiệu Honda PCX màu đỏ, biển số: 59X2-416.43 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Đỗ Đình B;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M51 (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số: 59X2-592.27 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Võ Công D;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S22 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại đi động hiệu Samsung Galaxy Note Fan Edition (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Future màu đen, biển số: 59V3-106.79 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Nguyễn H Đ;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax màu xanh (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode màu bạc đen, biển số 59X3-544.42 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Nguyễn Quang H;

[2] Bản Cáo trạng số 409/CTr-VKSTPTĐ ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố các bị cáo Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B tội "Đánh bạc", Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đ diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B "Đánh bạc", Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với tất cả các bị cáo, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tất cả đều có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, mức đề nghị: Mỗi bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận và bào chữa:

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái, xin Tòa cho các bị cáo mức án nhẹ cho các bị cáo có cơ hội chăm lo gia đình và sửa chữa sai lầm. Đồng thời các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo, người làm chứng trong biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 23/8/2022 tại quán cà phê Sa Kê, địa chỉ số 63/5 Đường E, Khu phố T, phường P, thành phố T, Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B đã có hành vi đánh bạc với nhau, số tiền dùng vào việc đánh bạc có trị giá 9.600.000 đồng thì bị bắt quả tang. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận các bị cáo Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi đã tham gia đánh bạc, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội mang tính chất nhất thời, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, do đó áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng, để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng:

* Vật chứng và đồ vật thu giữ:

- 9.600.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (Nguyễn Quang H: 3.600.000 đồng; Nguyễn H Đ: 2.000.000 đồng; Võ Công D: 2.000.000 đồng; Đỗ Đình B: 2.000.000 đồng) là công cụ phạm tội nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng do đó tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) cái bàn bằng nhựa (đã qua sử dụng); 04 (bốn) cái ghế gỗ loại thấp (đã qua sử dụng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tđã trả lại cho Trần Thị Tím Em;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen (đã qua sử dụng). 01 (một) xe mô tô hiệu Honda PCX màu đỏ, biển số: 59X2-416.43 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Đỗ Đình B, không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tđã trả lại cho Đỗ Đình B;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M51 (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số: 59X2-592.27 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Võ Công D, không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tđã trả lại cho Võ Công D;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S22 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại đi động hiệu Samsung Galaxy Note Fan Edition (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Future màu đen, biển số: 59V3-106.79 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Nguyễn H Đ, không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tđã trả lại cho Nguyễn H Đ;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax màu xanh (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode màu bạc đen, biển số 59X3-544.42 (đã qua sử dụng). Là tài sản của Nguyễn Quang H, không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tđã trả lại cho Nguyễn Quang H.

Hội đồng xét xử ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ttrả tài sản không liên quan đến vụ án.

[6] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo Đỗ Đình B, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Võ Công D phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt:

1/ Bị cáo Đỗ Đình B 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án

2/Bị cáo Nguyễn Quang H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

3/Bị cáo Nguyễn H Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

4/Bị cáo Võ Công D 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Đình B cho Ủy ban nhân dân phường A, thành phố D, tỉnh B; giao bị cáo Võ Công D cho Ủy ban nhân phường H, thành phố E, Thành phố H; giao bị cáo Nguyễn Quang H cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố T, tỉnh B và giao bị cáo Nguyễn H Đ cho Ủy ban nhân dân Phường T, quận G, Thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung:

Bị cáo Đỗ Đình B 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Bị cáo Nguyễn Quang H 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Bị cáo Nguyễn H Đ 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Bị cáo Võ Công D 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.600.000 (chín triệu sáu trăm nghìn) đồng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

(Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi Cục thi hành án dân sự thành phố T ngày 15/11/2022)

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá

(Vật chứng tại phiếu nhập kho số NK23/040C ngày 16/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T).

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo Võ Công D, Nguyễn Quang H, Nguyễn H Đ và Đỗ Đình B phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND, CA, Chi cục THA TP.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Thị Thu Thảo