

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM ĐỘNG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HSST
Ngày: 25/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hồng Thái

2. Ông Đặng Anh Dũng

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Phan Huyền Trang -Thư ký
Toà án nhân dân huyện Kim Động

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Chung- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Toà án nhân dân huyện Kim Động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2021/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 14/5/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1978 tại Hưng Yên; HKTT: thôn Bằng Ngang, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Tạ Thị Ch, sinh năm 1960; có vợ Nguyễn Thị V (đã ly hôn) và có 03 con, con lớn sinh năm 2005 và con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 03/8/2020 đến ngày 09/8/2020, thay thế biện pháp ngăn chặn từ ngày 09/8/2020. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *Có mặt.*

Người bào chữa cho bị cáo C: Bà Phạm Thị Thủy- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. *Vắng mặt.*

***Người làm chứng:**

1. Ông Đào Đức K, sinh năm 1960, trú tại: thôn Động Xá, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.
2. Bà Lý Thị X; Sinh năm 1969 tại Hưng Yên; trú tại: thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.
3. Chị Trần Thị H; Sinh năm 1996; trú tại: Thôn Lôi Cầu, xã Việt Hòa, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.
4. Anh Phạm Tuấn H; Sinh năm 1989; trú tại: thôn Vân Trì, xã Việt Hòa, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.
5. Bà Phạm Thị Thu; Sinh năm 1962; trú tại: thôn Yên Khê, xã Việt Hòa, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.
6. Chị Trần Thị Ngọc M; Sinh năm 1993; trú tại: Thôn Lôi Cầu, xã Việt Hòa, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.
7. Ông Nguyễn Văn L; Sinh năm 1972; trú tại: Thôn Đồng An, xã Toàn Thắng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.
8. Ông Nguyễn Văn H; Sinh năm 1971; trú tại: Thôn Đồng An, xã Toàn Thắng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.
9. Anh Đào Văn H; Sinh năm 1992; trú tại: Thôn Vân Ngoại, xã Hồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.
10. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959; trú tại: thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng bà Th có mặt, những người làm chứng khác đều vắng mặt tại phiên tòa.

***Người chứng kiến:** Bà Phạm Thị Hồng Ph, sinh năm 1974. Trú tại: Thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 25 phút, ngày 03/8/2020, tại nhà ông Nguyễn Văn H, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động cùng công an thị trấn Lương Bằng phát hiện bắt quả tang 09 đối tượng gồm: Phạm Tuấn H, Phạm Thị Th, Đào Văn H, Trần Thị H, Nguyễn Văn L, Trần Thị Ngọc M, Lý Thị X và Nguyễn Văn C đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi “**liêng**” và thu giữ tổng số tiền dưới chiếu bạc là 8.320.000 đồng; thu giữ trong người các đối tượng 3.910.000 đồng; quản lý 10 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc chiếu cói nhựa, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây. Các đối tượng đều khai nhận cùng tham gia đánh bạc trái phép còn có đối tượng Đào Đức K vừa bỏ về.

Quá trình điều tra đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ, ngày 03/8/2020, C và K ngồi ăn sáng cùng nhau tại quán ăn sáng của ông H (nơi X làm việc thuê cho ông H). K rủ X chơi đánh bạc, X rủ C chơi đánh bạc được

thua bằng tiền dưới hình thức chơi “**liêng**”. C đồng ý và cùng K, X vào gian phòng khách bên cạnh của quán ăn sáng nhà ông H để đánh bạc. Tại đây, chiếu nhựa được trải sẵn và có 01 bộ tứ lơ khơ 52 cây. Khi cả 3 đang chơi đánh bạc thì có H, M, H, Thu, đến tham gia đánh bạc cùng. Sau có thêm L, H đến tham gia chơi cùng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Tuấn H đến và ngồi sau H, cầm bài chơi hộ H. Quá trình chơi, K và Thu xảy ra cãi nhau nên K đứng dậy bỏ về không chơi tiếp. Tuấn H ngồi vào thay vị trí của K rồi cùng các đối tượng đánh bạc. Khoảng 13 giờ 25 phút cùng ngày, Công an huyện Kim Động bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền trên chiếu bạc và số tiền trong người các đối tượng là 12.230.000 đồng. Trong đó, thu tại chỗ ngồi của các đối tượng là 8.320.000 đồng, thu tại chỗ ngồi của C có 400.000 đồng, X có 3.110.000 đồng, H có 970.000 đồng, M có 800.000 đồng, H có 540.000 đồng, giữa chỗ ngồi của X và H có 01 ví da bên trong có số tiền 2.500.000 đồng và 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đào Văn H và thu giữ trong người các đối tượng số tiền 3.910.000 đồng. Các đối tượng khai nhận trước khi tham gia đánh bạc Tuấn H có 640.000 đồng và khi bị bắt thu giữ trong người 500.000 đồng, H có 1.200.000 đồng, X có 800.000 đồng, H có 2.500.000 đồng, L có 980.000 đồng và khi bị bắt thu giữ trong người 1.400.000 đồng, C có 80.000 đồng và khi bị bắt thu giữ trong người 1.010.000 đồng, H có 1.000.000 đồng, M có 1.000.000 đồng, Thu 700.000 đồng và khi bị bắt thu giữ trong người 1.000.000 đồng. Tất cả các đối tượng đều khai nhận dùng tất cả số tiền trên sử dụng vào mục đích đánh bạc. Riêng K khai nhận mang theo 700.000 đồng và mục đích sẽ sử dụng hết để đánh bạc. K thua 400.000 đồng, sau đó bỏ về không chơi tiếp và mang số tiền 300.000 đồng về nhà.

Hình thức đánh bạc trái phép chơi “**liêng**”, các đối tượng sử dụng bộ bài tứ lơ khơ có 52 quân, có các hàng từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; Mỗi hàng có 4 chất Rô, Cơ, Tép, Bích để chơi; Giá trị các chất từ cao xuống thấp là Rô, Cơ, Tép, Bích; Quân bài A rô là to nhất, quân bài 2 bích là nhỏ nhất; Bài của ai có 03 quân bài cùng hàng là sấp, sấp có 03 quân bài A là to nhất, 03 quân bài 2 là nhỏ nhất; Bài của ai có 03 quân bài cùng hàng liền nhau là liêng, liêng to nhất gồm các quân bài QKA, liêng nhỏ nhất là các quân bài 234; Bài của ai có 03 quân bài có hình mặt người gồm từ các quân J, Q, K là ảnh, trong đó có quân bài K rô là to nhất; Nếu ai không có các cước bài trên thì cộng điểm của 03 quân bài còn lại, các quân bài 10, J, Q, K tính giá trị bằng không, quân bài A tính một điểm, các quân bài còn lại thì lấy các số tự nhiên trên các quân bài cộng lại; Sau khi cộng điểm của 03 quân bài lại thì bỏ số hàng chục chỉ lấy hàng đơn vị để tính điểm, bài ai 9 điểm có quân bài A rô là to nhất, bài ai 10 điểm là nhỏ nhất. Sấp thắng liêng, Liêng thắng Ảnh, Ảnh thắng điểm. Nếu liêng, ảnh bằng nhau thì so chất từ to đến bé là Rô, Cơ, Tép, Bích. Mỗi ván trước khi chơi những

người chơi đều phải góp số tiền là 20.000 đồng xuống giữa chiếu bạc gọi là góp gà và người thắng được tiền ván trước là người chia bài, chia mỗi người 03 quân bài, số bài còn lại để giữa chiếu bạc gọi là bài lọc; Các người chơi sau khi xem bài của mình thì lần lượt từng người tố theo chiều từ trái qua phải bắt đầu từ người chia bài, mức tối thiểu là 20.000 đồng, tố tối đa không quá 200.000 đồng, ai không theo thì úp bài vào lọc, ai theo thì góp số tiền tố vào gà và giữ bài để xác định thắng thua. Sau khi so bài với nhau, nếu ai bài to nhất thì được toàn bộ số tiền của các người chơi góp vào gà.

Đối với Phạm Tuấn H, Phạm Thị Thu, Đào Văn H, Trần Thị H, Trần Thị Ngọc M, Lý Thị X, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H, Đào Đức K đã bị TAND huyện Kim Động xét xử về tội Đánh bạc tại bản án hình sự số 05/2021/HSST ngày 27/01/2021.

Đối với Nguyễn Văn C khai bản thân có tiền sử điều trị bệnh về thần kinh và cung cấp bệnh án điều trị tâm thần kinh nên ngày 08/9/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động đã trưng cầu Viện Pháp y tâm thần Trung ương giám định về thần kinh đối với Nguyễn Văn C. Ngày 07/12/2020, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kim Động đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ căn cứ xử lý riêng đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn C. Ngày 23/02/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động nhận được bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 37 / KLGD ngày 26/01/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước , trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Văn C bị bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F20.0. Tại các thời điểm trên, bệnh của C ở giai đoạn ổn định. C đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên Cơ quan điều tra đã phục hồi điều tra đối với C.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSKĐ ngày 15/4/2021 của VKSND huyện Kim Động đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xuất trình giấy xác nhận hộ cận nghèo và đơn xin miễn án phí.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo vắng mặt có bài bào chữa đề nghị HĐXX cho bị cáo được H mức hình phạt thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện VKSND huyện Kim Động giữ quyền công tố và luận tội tại phiên tòa: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã có đủ căn cứ xác định: Từ khoảng 09 giờ đến 13 giờ 25 phút, ngày

03/8/2020, tại nhà ông Nguyễn Văn H, ở thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Văn C đã cùng 09 đồng phạm khác cùng đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “liêng”, với tổng số tiền dùng đánh bạc là 12.530.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị tâm thần thể paranoid, có hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo nên được H các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được H nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, phạm tội với vai trò đồng phạm thứ yếu trong vụ án nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức giáo dục, răn đe riêng đối với bị cáo. Do đó, đại diện VKSND huyện Kim Động vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX:

- + *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “**Đánh bạc**”;
- + *Về hình phạt*: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2 Điều 36 BLHS; Điều 100 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; được trừ 6 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- + *Về vật chứng*: Đã được xem xét, giải quyết trong vụ án trước nên không đặt ra xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai phạm của mình và đề nghị HĐXX cho H mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Kim Động và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, nhục hình và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản vụ việc, Biên bản bắt người

phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng... Như vậy, HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 09 giờ đến 13 giờ 25 phút, ngày 03/8/2020, tại nhà ông Nguyễn Văn H, ở thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Văn C đã cùng với Đào Đức K, Lý Thị X, Phạm Thị Th, Đào Văn H, Trần Thị H, Trần Thị Ngọc M, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H và Phạm Tuấn Anh cùng tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “liêng”. Các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ 25 phút cùng ngày đã bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động bắt quả tang, với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 12.530.000 đồng, trong đó, C có 80.000 đồng và khi bị bắt thu giữ trong người 1.010.000 đồng. Các đối tượng Đào Đức K, Lý Thị X, Phạm Thị Th, Đào Văn H, Trần Thị H, Trần Thị Ngọc M, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H và Phạm Tuấn Anh đã bị TAND huyện Kim Động xét xử về tội đánh bạc tại bản án hình sự số 05/2021/HSST ngày 27/01/2021.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi “liêng” như trên là vi phạm pháp luật nhưng do ham muốn của bản thân nên vẫn thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động đã truy tố là đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Trong vụ án này, bị cáo C và các đồng phạm khác phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn, trong đó C phạm tội với vai trò thứ yếu, các đồng phạm khác đã được đánh giá vai trò tại bản án hình sự số 05/2021/HSST ngày 27/01/2021, trong đó bị cáo C phạm tội với vai trò thứ yếu trong vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong xã hội và ảnh hưởng đến cuộc sống của mỗi gia đình, đồng thời còn là điều kiện phát sinh tội phạm khác nên cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật, áp dụng mức hình phạt thỏa đáng mới đủ sức giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo C có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo C đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và tỏ thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được H tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bên cạnh đó, bị cáo C còn bị bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo nên được H thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ những phân tích và nhận định về vai trò đồng phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX xét thấy bị cáo C phạm tội với vai trò thứ yếu, được H nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bản thân đang mắc bệnh tâm thần thể paranoid nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức giáo dục, răn đe riêng đối với bị cáo như đề nghị của đại diện VKSND huyện Kim Động tại phiên tòa. Do bị cáo là người khuyết tật trí tuệ, không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 321 BLHS thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Đã giải quyết trong vụ án trước nên không đặt ra xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo C là đối tượng thuộc hộ cận nghèo có đơn xin miễn án phí được HĐXX chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “**Đánh bạc**”;

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1,2 Điều 36 Bộ luật hình sự; Điều 100 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 12 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành tiếp 11 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho UBND thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo C.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh (Phòng KTNV & THA);
- VKSND huyện;
- Cơ quan điều tra và bộ phận HSNV Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

