

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2018/HS-PT
Ngày 21/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Sơn
Ông Nguyễn Đăng Phồn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Hà Quang S do có kháng cáo của người bị hại Phan Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2017/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: Hà Quang S; Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1957 tại xã NP, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 7, xã NP, huyện ND, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông Hà Quang P và bà Phan Thị H (Bố mẹ đều đã chết); Họ và tên vợ: Võ Thị H; có 04 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 24/02/2017 đến ngày 17/3/2017; có mặt.

- Người bị hại: Anh Phan Văn D; sinh năm: 1974; trú tại: Xóm 7, xã NP, huyện ND, tỉnh Nghệ An; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/01/2017, Phan Văn D, sinh năm 1974, trú tại xóm 7, xã NP, huyện ND, tỉnh Nghệ An đi làm về thấy 01 đồng cát trên

đường bê tông của xóm, Phan Văn D cho rằng Hà Quang S dùng xe ô tô chở cát làm hư hỏng đường bê tông của xóm mới làm nên giữa Phan Văn D và Hà Quang S xảy ra cãi vã nhau. Phan Văn D trèo qua bờ rào nhà mình đến trước cổng nhà Hà Quang S tiếp tục chửi bới, thấy vậy Hà Quang S đi từ trong nhà ra, khi đi đến gần cổng thấy 01 con dao (cán làm bằng gỗ dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33,5 cm) và 01 ống tuýp sắt (dài 02 mét, đường kính 02 cm do thợ làm cổng để lại) Sơn cầm lên đi đến chỗ Phan Văn D đang đứng. Tay phải S cầm ống tuýp sắt chọc vào người của Phan Văn D nhưng không trúng, Phan Văn D nhảy vào đánh Hà Quang S thì Hà Quang S dùng tay trái cầm dao chém 01 nhát trúng vào đầu phía bên trái Phan Văn D làm anh D bị thương phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 tỉnh Nghệ An, đến ngày 31/01/2017 thì ra viện.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 25/7/2017, Tòa án nhân dân Nam Đàn, tỉnh Nghệ An quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hà Quang S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Quang S 02 (Hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/7/2017).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/8/2017, người bị hại Phan Văn D làm đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hà Quang S hình phạt tù và bồi thường tổng số tiền cho người bị hại là 177.723.000 đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu, bảy trăm hai ba nghìn) bị cáo đã bồi thường 62 triệu còn phải bồi thường 115.723.000đ (Một trăm mười lăm triệu, bảy trăm hai ba ngàn đồng).

Tại phiên tòa hôm nay, anh Phan Văn D đề nghị xem xét bị cáo về tội giết người.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị:

Đối với kháng cáo không cho bị cáo hưởng án treo: Sự việc xảy ra xô xát, đánh nhau do một phần lỗi của bị hại, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, đã bồi thường dân sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hà Quang S 02 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm là đúng pháp luật, nên không có căn cứ chấp kháng cáo của người bị hại.

Đối với kháng cáo tăng mức bồi thường dân sự: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào các tài liệu do bị hại xuất trình và xem xét buộc bị cáo bồi thường số tiền 60.793.000 đồng là có căn cứ, bị hại kháng cáo nhưng không xuất trình được các tài liệu chứng minh nên không có căn cứ chấp nhận

Đối với nội dung bổ sung kháng cáo của anh D tại phiên tòa về việc xem xét xử bị cáo theo tội “Giết người”. Xét thấy, nội dung bổ sung kháng cáo của bị hại làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên không được xem xét.

Do đó, Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Phan Văn D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phản tranh luận:

Bị cáo Hà Quang S không có ý kiến tranh luận.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xem xét xử theo đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại Phan Văn D làm đơn kháng cáo quá hạn, nhưng có lý do. Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét chấp nhận kháng cáo của anh Phan Văn D và đưa ra xét xử phúc thẩm vụ án này là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung hành vi phạm tội của bị cáo Hà Quang S thấy:

Căn cứ vào các tài liệu hồ sơ và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận, Do bức xúc việc anh Phan Văn D đã nhiều lần chửi bới, xúc phạm gia đình bị cáo, đến khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 16/01/2017 khi Phan Văn D tiếp tục đến trước cổng nhà bị cáo chửi bới thì giữa Hà Quang S và Phan Văn D xảy ra xô xát. Hà Quang S đã dùng 01 con dao chém vào đầu phía bên trái gây thương tích cho Phan Văn D tỉ lệ thương tật là 25%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của người bị hại:

Đối với kháng cáo của người bị hại đề nghị không cho bị cáo Hà Quang S được hưởng án treo thấy rằng: Việc đánh nhau giữa anh D và bị cáo Hà Quang S là do bức xúc, vì nhiều lần anh D đã dùng những lời lẽ xúc phạm bị cáo, bị cáo không kiềm chế được nên đã dùng dao gây thương tích cho anh D với tỷ lệ 25%. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nguyên nhân, hậu quả cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm là phù hợp. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại 62 triệu đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cấp sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh, đúng quy định. Do đó không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của anh Phan Văn D.

Đối với nội dung kháng cáo tăng mức bồi thường thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã xem xét đến các khoản thiệt hại thực tế của người bị hại như chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi thường, phục hồi sức khỏe, chức năng bị mất giảm sút, thu nhập thực tế của người bị hại và những người chăm sóc và tuyên buộc bị cáo phải bồi thường 60.793.000 đồng (Sáu mươi triệu, bảy trăm chín ba ngàn) và gia đình bị cáo đã bồi thường trước đó 62.000.000 đ (Sáu mươi hai triệu đồng) là có căn cứ đúng pháp luật.

Người bị hại kháng cáo đề nghị bồi thường thêm số tiền 115.723.000đ

(Một trăm mười lăm triệu bảy trăm hai ba ngàn đồng) nhưng không xuất trình thêm được các chứng cứ tài liệu nào mới ngoài những chứng cứ mà cấp sơ thẩm đã xem xét. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người bị hại cần giữ nguyên mức bồi thường dân sự là đúng quy định.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, người bị hại kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Phan Văn D, giữ nguyên bản án sơ thẩm;

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Quang S 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/7/2017).

Giao bị cáo Hà Quang S cho UBND xã NP, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: Bị cáo Hà Quang S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại HN
- VKSND tỉnh Nghệ An
- TAND, VKSND, Chi cục THADS, Công an huyện NĐ;
- UBND xã NP, NĐ;
- Bị cáo. Bị hại
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Hồng Trang