TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ T** **TỈNH B**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án hình sự sơ thẩm
Số: 83/2024/HSST
Ngày 26/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Ngọc Anh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế, bà Ngô Thị Hằng.
Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Lan Hương, Thư ký Tòa án.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã T: Ông Trần Danh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm đã thụ lý số: 87/2024/TLST-HS, ngày 22/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2024/QĐXXST-HS, ngày 12/8/2024 đối với bị cáo:

Lâm Văn S, sinh năm 1994.

HKTT: Thôn C, xã K, huyện L, tỉnh B1; trình độ học vấn: không biết chữ; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Sán Chay; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn C1, sinh năm 1962 và bà Giáp Thị L1, sinh năm 1971; gia đình có 02 anh em, bị cáo là út; chưa có vợ.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định số: 123/2022/QĐ-TA ngày 22/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện H, thành phố H1 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn chấp hành 13 tháng. Ngày 29/7/2023 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2024 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10h 30’ ngày 05/4/2024, tại phòng 202 nhà nghỉ K1 thuộc khu phố Đ, phường X, thị xã T. Công an phường X tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Lâm Văn S đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Trần Văn T1, sinh năm 1980, trú tại khu phố K2, phường T2, thị xã T và Trần Thị T3, sinh năm 1995, trú tại thôn Đ1, xã G, huyện G1, tỉnh N1, vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilon màu trắng có viền kẻ màu đỏ, bên trong có các cục chất màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu M1.

- 01 mảnh giấy bạc màu trắng được gấp thành hình máng, trên máng giấy bạc có bám dính chất màu vàng và cục chất màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu M2.

- 01 bật lửa gas màu vàng.
- 01 xilanh gắn kim tiêm đã qua sử dụng.
- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.
- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh, gắn sim số 0334.298.285 của S.

Công an thị xã T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 952/KL-KLHS, ngày 08/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B đã kết luận:

"+ Các cục chất màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,0933 gam; là ma tuý; loại ma tuý: Heroine.

+ Chất màu vàng và cục chất màu trắng bên trong mảnh giấy bạc bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng là 0,0391 gam; là ma tuý; loại ma tuý: Heroine".

Tổng khối lượng là: 0,1324 gam Heroine.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Lâm Văn S khai nhận: Bản thân S là đối tượng sử dụng ma túy Heroine từ năm 2021. Từ tháng 3/2024 S làm việc tự do tại huyện G2, thành phố H2. S có quen biết một thanh niên tên là T4 khoảng 30 tuổi người ở tỉnh B cũng là đối tượng nghiện ma túy.

Sáng ngày 05/4/2024, S đang ngồi uống nước tại quán trà đá vỉa hè thuộc huyện G2, thành phố H2 thì gặp T4. T4 rủ S đi ăn sáng thì gặp một người tên là Trần Văn T1 (là bạn của T4) và Trần Thị T3. S cùng mọi người ăn sáng xong đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì T4 điều khiển xe mô tô Honda Wave chở S, T1 và T3 đi theo sau. Trên đường đi, T4 hỏi S: "có chơi đồ không?", S hiểu là T4 rủ đi sử dụng ma túy Heroine, S bảo: "đồ đầu mà chơi?". Lúc này, T4 đưa cho S 01 xi lanh kim tiêm chưa sử dụng và 01 bao thuốc lá Thăng Long. S cầm và mở bao thuốc lá ra thấy trong có 01 túi nilon màu trắng, viền kẻ đỏ bên trong có chứa cục chất màu trắng, S biết đó là ma túy Heroine. S cất vào túi quần phía trước bên trái S đang mặc.

Khi đi đến trước cửa nhà nghỉ K1 thì T4 dừng lại bảo S vào thuê phòng trước để sử dụng ma túy rồi T4 vào sau. S đi bộ vào nhà nghỉ, gặp chủ nhà nghỉ hỏi thuê được phòng 202, còn T4 đi đâu thì S không rõ. Lúc này T1 và T3 cũng đi vào nhà nghỉ K1 thuê phòng 201. Khi T1 và T3 đi lên phòng 201 thì thấy cửa phòng 202 mở hé và nhìn thấy S đang ở trong phòng 202, thấy vậy cả hai đi vào phòng 202 ngồi chơi với S. Lúc này S bỏ xilanh và bao thuốc lá Thăng Long có túi nilon chứa ma túy ra đệm, S đổ một phần ma túy Heroine từ túi nilon vào xilanh và cầm xilanh vào nhà vệ sinh lấy nước lọc cho vào xilanh để hòa tan ma túy. Sau đó, S cầm xilanh đi ra ngoài và sử dụng ma túy bằng cách chích vào tay trái của S. Sau khi sử dụng xong, S cầm xilanh đi vào nhà vệ sinh để rửa xilanh đem ra ngoài phòng để lên đệm. S mời T1 sử dụng ma túy Heroine thì T1 đồng ý, T1 nói chỉ sử dụng bằng hình thức hút. Sau đó S xé một mảnh giấy bạc ở bao thuốc là Thăng Long ra và đổ một phần ma túy Heroine trong túi nilon ra mảnh giấy bạc và lấy bật lửa gas màu vàng, một tay S cầm mảnh giấy bạc có chứa ma túy, một tay S dùng bật lửa gas đốt phía dưới mảnh giấy bạc cho khói bốc lên rồi đưa lại gần để T1 hút. Khi S đang cho T1 sử dụng ma túy thì bị Công

an thị xã T kiểm tra, bắt quả tang. Về số ma túy bị thu giữ, S khai nhận nếu không bị bắt quả tang sẽ tiếp tục sử dụng hết số ma túy này.

Bản cáo trạng số: 86/CT-VKS, ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T đã truy tố Lâm Văn S về tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo khoản 1, điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã T sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Lâm Văn S về tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 255; điều 38; điểm s, khoản 1, 2 điều 51; điều 47 của Bộ luật hình sự; điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt S từ 26 đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu xanh, gắn sim số 0334.298.285, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì đựng mẫu vật sau giám định, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B.

+ 01 bật lửa gas màu vàng.

+ 01 xilanh gắn kim tiêm đã qua sử dụng.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã T,Viện kiểm sát nhân dân thị xã T đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận T4 bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h30' ngày 05/4/2024, tại phòng 202 nhà nghỉ K1 thuộc địa phận khu phố Đ, phường X, thị xã T. Lâm Văn S đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và tổ chức cho Trần Văn T1 sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 0,1324 gam ma túy Heroine các đối tượng chưa sử dụng hết. Hành vi của Lâm Văn S đã phạm tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", phạm vào khoản 1, điều 255 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã T đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm trật tự an T4 xã hội, xâm phạm sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội,

làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước, ma tuý cũng là nguyên nhân phát triển các tội phạm hình sự khác.

Xét về nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo có 01 tiền sự : Ngày 22/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện H, thành phố H1 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 13 tháng. Ngày 29/7/2023 chấp hành xong, nhưng bị cáo không chịu từ bỏ ma túy mà vẫn tiếp tục phạm tội. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, bị cáo là dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Xét thấy số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với những dụng cụ để sử dụng ma túy, xét thấy đây là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 điện thoại di động Oppo màu xanh, gắn sim số 0334.298.285 của Lâm Văn S. Xét thấy không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về nguồn gốc số ma túy: S khai được một thanh niên tên T4, khoảng 30 tuổi ở tỉnh B đưa cho. S không biết địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với 0,1324 gam ma túy Heroine Công an thị xã T đã thu giữ. S khai nhận nếu không bị Công an thị xã T bắt giữ sẽ tiếp tục sử dụng và mời Trần Văn T1 sử dụng hết, nên hành vi của S không cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma tuý" là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Chu H3, sinh năm 1979 là chủ nhà nghỉ K1. Anh H3 là người đã phát hiện báo tin cho Cơ quan Công an thị xã T. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh H3 là phù hợp.

Đối với chị Trần Thị T3 là người đi cùng T1 vào phòng 202 nhà nghỉ K1 nhưng chị T3 không biết việc Trần Văn T1 rủ chị lên phòng 202 của nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Tại phòng 202, chị T3 không sử dụng ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị T3 là phù hợp.

Trong vụ án này Trần Văn T1 đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 202 nhà nghỉ K1 ngày 05/4/2024. Ngày 03/7/2024 Công an thị xã T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức cảnh cáo là phù hợp pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn S phạm tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1, điều 255; điều 38; điểm s, khoản 1, 2 điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; điểm a, khoản 3, điều 106; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án.

Xử phạt: Lâm Văn S 28 (hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2024. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 26/8/2024 để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Oppo màu xanh, gắn sim số 0334.298.285, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì đựng mẫu vật sau giám định, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B.

+ 01 bật lửa gas màu vàng.

+ 01 xilanh gắn kim tiêm đã qua sử dụng.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Trần Ngọc Anh

Nơi nhận:
- TAND tỉnh B.
- VKSND tx T.
- THADS tx T.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.