TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Hường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Koan.

Bà L Thị Anh Đào.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Cương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:***Ông Bùi Minh Hậu- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Thái H, sinh năm 1994, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Phương, sinh năm 1971 (sống) và bà Trần Thị Mụi, sinh năm 1970 (sống); tiền án: Không, tiền sự: Vào ngày 18-6-2019, Đỗ Thái H bị Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, với số tiền phạt 1.500.000đồng (chưa hết thời hiệu).

Bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 13-9-2019.

(Bị cáo đang tại ngoại,có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Quốc T, sinh năm 1981 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

HKTT: K2, TTR, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã T, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

2. Trần Văn L, sinh năm 1967 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1. Phạm Văn T, sinh năm 1967 (vắng mặt).

2. Trần Văn H, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 15-7-2019, Đỗ Thái H điều khiển xe môtô biển kiểm soát 66K1- 157.13 chạy từ ấp T, xã P, huyện Tân Hồng về nhà ở Ấp C, xã T, huyện Tân Hồng khi đi ngang qua quán cà phê của anh Phạm Văn T ở Ấp T, xã T thì H ghé váo uống cà phê, lúc này H thấy Nguyễn Quốc T, Trần Văn L, Vũ (không biết họ và địa chỉ cụ thể) và 02 thanh niên (không biết họ, tên và địa chỉ cụ thể) đang đánh bạc (hình thức chơi bài tây 52 lá, loại binh sập xám) ăn thua bằng tiền, mỗi ván 10.000đồng. Sau đó, Vũ nghỉ chơi nên H vào chơi thế thì bị lực lượng Công an xã Tân Thành A bắt quả tang.

Trước đó, ngày 18-6-2019, Đỗ Thái H bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt vi phạm hành chính về hành đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (hình thức đá gà), với số tiền phạt 1.500.000đồng, đã nộp phạt xong (chưa hết thời hiệu).

Vật chứng của vụ án thu giữ được:

- Tổng số tiền Việt Nam: 240.000đồng. Trong đó:

+ Thu giữ của Đỗ Thái H: 100.000đồng

+ Thu giữ của Nguyễn Quốc T: 30.000đồng.

+ Thu giữ của Trần Văn L: 80.000đồng

+ Mười ba 13 bộ bài tây 52 lá (trong đó: 01 bộ đã qua sử dụng, 12 bộ chưa sử dụng).

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của Phạm Văn T, Nguyễn Quốc T, Trần Văn L đã bị Công an xã Tân Thành A xử phạt vi phạm hành chính mỗi người là 1.500.000đồng. Riêng đối với Vũ (không biết họ và địa chỉ cụ thể) và 02 người thanh niên có tham gia đánh bạc (không biết rõ họ, tên và địa chỉ cụ thể) nên chưa làm việc, khi làm việc được sẽ xem xét sau.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSTH ngày 07-11-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Đỗ Thái H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Thái H thừa nH toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nH hành vi của bị cáo là có lỗi và vi phạm pháp luật.

Khi luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Thái H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Kiểm sát viên đề nghị áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Từ những phần tích trên Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thái H hình phạt tiền là hình phạt chính mức phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Tại phần tranh luận và nói lời sau cùng, bị cáo Đỗ Thái H xin giảm nhẹ hình phạt để về với gia đình và cam đoan là không tái phạm.

NH ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Đỗ Thái H phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 15-7-2019 bị cáo Đỗ Thái H có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức chơi bài tây 52 lá, loại binh sập xám với số tiền tham gia trên chiếu bạc là 240.000đồng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đỗ Thái H là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, trước đó bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hiệu). Từ những phân tích trên, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ cơ sở cấu thành tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Thái H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh một số tội phạm khác. Về ý thức chủ quan, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng đối với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì lẽ đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Từ các nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Đỗ Thái H, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Tuy nhiên Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính, nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Không có.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Mười ba (13) bộ bài tây bị cáo dùng để đánh bạc là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng) cơ quan Công an thu giữ được, trong đó: Thu giữ của Đỗ Thái H số tiền 100.000đồng, thu giữ của Nguyễn Quốc T số tiền là 30.000đồng, thu giữ của Trần Văn L số tiền là 80.000đồng, tất cả là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của Phạm Văn T, Nguyễn Quốc T, Trần Văn L đã bị Công an xã Tân Thành A xử phạt vi phạm hành chính mỗi người là 1.500.000đồng là phù hợp. Riêng đối với Vũ (không biết họ và địa chỉ cụ thể) và 02 người thanh niên có tham gia đánh bạc (không biết rõ họ, tên và địa chỉ cụ thể) nên chưa làm việc, khi làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo Đỗ Thái H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[12] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật nên chấp nH.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thái H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Đỗ Thái H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy mười ba (13) bộ bài tây.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng) cơ quan Công an thu giữ được, trong đó: Thu giữ của Đỗ Thái H số tiền 100.000đồng, thu giữ của Nguyễn Quốc T số tiền là 30.000đồng, thu giữ của Trần Văn L số tiền là 80.000đồng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Thái H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26- 11- 2019).

Nơi nH:
- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- UBND xã T;
- Bị cáo và những người tham gia TT khác;
- Lưu: HS VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phạm Thị Mỹ Hường