TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MỸ** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2024/HS-ST
Ngày 19 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Phan Thị Nhiên**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Vũ Minh Đón**;
2. Ông **Nguyễn Đăng Hoan.**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Huệ** - Thư ký Toà án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà*: Ông **Nguyễn Văn Mạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 129/2024/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11năm 2024, đối với:

1. Bị cáo: Trần Ngọc Quyết, sinh năm 1988; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: xóm Địch Giáo Tây, xã Giao Tân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Văn Thắng, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Mùi. sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa có. Tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án số 109 ngày 28/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội xử phạt Trần Ngọc Quyết 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong bản án ngày 21/9/2023 (chưa được xóa án tích).

Bị bắt tạm giam từ ngày 29/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

1. Những người làm chứng:

1.1. Ông Vũ Xuân Vụ, sinh năm 1962; Địa chỉ: Số 101, Đinh Tiên Hoàng, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

1.2. Ông Trần Văn Tuấn, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Lãng Cầu, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

1.3. Anh Vũ Đức Hoàng, sinh năm 1987; Địa chỉ: Khu 1, TT Kẻ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 05 phút ngày 28/8/2024, tại thôn Lãng Cầu, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, Công an xã Tân Việt phát hiện bắt quả tang Trần Ngọc Quyết là đối tượng nghiện ma túy, hiện đang ở trọ tại Tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: thu tại tay phải của Quyết 01 khẩu trang y tế màu trắng dính bẩn cuộn bên trong có 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ xanh kích thước (2x1)cm, bên trong gói giấy này chứa các chất dạng cục bột màu trắng (được niêm phong ký hiệu M1). Ngoài ra còn thu giữ của Quyết: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, bên trong lắp sim thuê bao số 0345161488, 01 xe mô tô xe môtô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ-đen, biển số 43F5- 7335. Quyết khai nhận các chất dạng cục bột màu trắng bị thu giữ là ma túy loại Heroine.

Kết quả xét nghiệm ma túy đối với Quyết tại Phòng Khám Đa Khoa Việt Mỹ I: Quyết dương tính với Heroin – Morphine.

Ngày 28/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Ngọc Quyết ở Tổ dân phố Tứ Mỹ, Phùng Chí Kiên, Mỹ Hào, Hưng Yên. Kết quả: không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 579/KL-KSHS(MT) ngày 29/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng cục và bột màu trắng, trong niêm phong ký hiệu M1, có khối lượng là 0,097g, là ma túy, là loại Heroine.

Quá trình điều tra, Trần Ngọc Quyết khai nhận: Quyết là người mắc nghiện chất ma túy, loại Heroine từ năm 2021 đến nay. Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 28/8/2024, Quyết mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ-đen, biển số 43F5-7335 của anh Vũ Đức Hoàng là bạn của Quyết để đi có việc cá nhân, Quyết điều khiển xe mô tô đi từ khu vực phòng trọ của mình ở Tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên đến khu vực ngã tư Cống Tráng, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ để tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến nơi, Quyết gặp một người đàn ông có đặc điểm cao khoảng 1m65, dáng người gầy, đang ngồi trên xe mô tô màu đỏ không đeo biển số đỗ ở ven đường, Quyết không biết tên tuổi địa chỉ của người này. Do thấy có đặc điểm giống người nghiện ma tuý nên Quyết đi đến và hỏi *"anh ơi, anh có biết chỗ nào bán ma túy không"* thì người này trả lời *"biết chỗ bán"*, thấy vậy Quyết nhờ người đàn ông này mua hộ 100.000đồng ma túy, loại Heroine thì người này đồng ý, rồi

Quyết lấy từ trong túi quần ra 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đưa cho người đàn ông này. Người đàn ông cầm tiền rồi bảo Quyết đứng đợi. Khoảng 05 phút sau, người này quay lại bảo Quyết đi theo xe của mình, Quyết điều khiển xe mô tô đi theo vào một ngõ nhỏ thuộc địa phận thôn Lãng Cầu, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ thì người này chỉ cho Quyết gói ma tuý để trong khẩu trang y tế màu trắng đang để ở cột điện, lỗ thứ 3 từ dưới lên trên, rồi người đàn ông điều khiển xe bỏ đi. Theo chỉ dẫn, Quyết đỗ xe rồi đi đến vị trí cột điện thấy ở vị trị thấy ở vị trí lỗ thứ 3 có một khẩu trang y tế màu trắng, Quyết lấy rồi mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có một gói giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh, kích thước (*2x1*)cm, bên trong chứa các chất dạng cục bột màu trắng là ma túy, loại Heroine nên Quyết cuộn gói lại, tiếp tục cầm bằng tay phải rồi điều khiển xe mô tô đi tìm địa điểm sử dụng ma túy thì bị Công an xã Tân Việt phát hiện bắt quả tang.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đỏ-đen, Biển số 43F5- 7335 là của anh Vũ Đức Hoàng, anh Hoàng không biết việc Quyết sử dụng để đi mua ma túy. Ngày 31/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả lại cho anh Hoàng chiếc xe mô tô trên.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen bên trong lắp thẻ sim nhà mạng Viettel số 0345161488, là tài sản của Quyết không dùng vào việc phạm tội.

Đối với 01 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định số 579/KL-KTHS, trong đó có tổng số 0,092g ma túy, loại Heroine, 01 mảnh giấy gói ma túy, 01 khẩu trang y tế màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định. Các vật chứng trên đang quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện Yên Mỹ.

Đối với người đàn ông theo Quyết khai đã mua ma túy hộ cho Quyết, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Ngọc Quyết đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 139/CT-VKS-YM ngày 31/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo Trần Ngọc Quyết về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Ngọc Quyết thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo xin nhận lại chiếc điện thoại di động.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồi xét xử, tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc Quyết phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a

khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Quyết từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2024. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn có quan điểm về vật chứng và án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật, để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan Điều tra - Công an huyện Yên Mỹ và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa sơ thẩm đều hợp pháp.

Về tố tụng: Tại phiên tòa những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai thể hiện quan điểm của họ do đó sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản niêm phong vật chứng, biên bản ghi lời khai của người làm chứng, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 12 giờ 05 phút ngày 28/8/2024 tại khu vực đường thôn Lãng Cầu, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Trần Ngọc Quyết (có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích) có hành vi tàng trữ trái phép 0,097g ma túy, loại Heroine thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù lượng ma túy Heroine mà Trần Ngọc Quyết tàng trữ là 0,097g, nhưng trước đó bị cáo đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nên hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về hành vi và tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất an ninh, trật tự công cộng, an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về hình phạt*: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo là người đã từng bị kết án về tội phạm liên quan đến ma tuý nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật do đó cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là đối tượng nghiện ma tuý, lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về biện pháp tư pháp*:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định là: 01 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định số 579/KL-KTHS, trong đó có tổng số 0,092g ma túy, loại Heroine, 01 mảnh giấy gói ma túy, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định. Đây là vật nhà nước cấm lưu hành, hiện không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đỏ-đen, Biển số 43F5- 7335 là của anh Vũ Đức Hoàng, sinh năm 1987, nơi thường trú: Khu 1, thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, anh Hoàng không biết việc Quyết sử dụng để đi mua ma túy. Ngày 31/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả lại cho anh Hoàng chiếc xe mô tô trên, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen bên trong lắp thẻ sim nhà mạng Viettel số 0345161488, là tài sản của Quyết không dùng vào việc phạm tội, tại phiên tòa bị cáo xin được nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với người đàn ông theo Quyết khai đã bán ma túy cho Quyết, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều 27 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự**.**

2. Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc Quyết phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

3. Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Quyết 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2024.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 579/KL-KTHS (MT), trong đó có 0,092g ma túy, loại Heroine trong niêm phong ghi ký hiệu M1; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ ngang màu xanh gói ma túy, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Trả lại bị cáo Trần Ngọc Quyết chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu đen bên trong lắp thẻ sim nhà mạng Viettel số 0345161488 niêm phong ký hiệu ĐT 2.

Đặc điểm, tình trạng chi tiết vật chứng theo biên bản giao vật chứng ngày 14 tháng 11 năm 2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mỹ và Công an huyện Yên Mỹ.

5. Về án phí: Bị cáo Trần Ngọc Quyết phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- CA, VKS, THA huyện Yên Mỹ;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Nhiên