TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HSST
Ngày 26 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Nam

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Minh Thư

2. Ông Đào Kim Kinh

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Thanh Thủy, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Bà Trần Phi Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an thành phố Quảng Ngãi. Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi tổ chức phiên tòa trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Duy T, sinh ngày 02 tháng 10 năm 2002 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ dân phố 04, thị trấn L, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Duy T1, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phòng xét xử Nhà tạm giữ Công an thành phố Quảng Ngãi.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Huỳnh Ngọc H, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

2. Ông Tạ Công H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Tổ 05, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

3. Chị Vương Thị Hoàng D, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Số 118 N, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/12/2021, Huỳnh Ngọc H dùng điện thoại của mình số 0934767195 liên lạc với Đinh Duy T có số điện thoại 0988404076 hỏi mua 01 (một) hộp ma túy "khay" và 04 (bốn) viên ma túy "kẹo" để sử dụng. T đồng ý bán số ma túy trên cho H với giá 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng) và hẹn H đến khu vực ngã tư đường B– đường C thuộc Tổ 05, phường N, thành phố Q để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, Đinh Duy T trên liên lạc với một người tên Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua số lượng ma túy trên với giá 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng) và hẹn gặp T khu vực gần nhà nghỉ Ánh Trăng thuộc phường Nghĩa Lộ, thành phố Quảng Ngãi để giao ma túy. Sau khi mua ma túy của Tuấn, khoản 23 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô mang biển số 76H1-354.98 đến điểm hẹn gặp H để giao dịch mua bán ma túy thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi bắt quả tang thu giữ trên người Đinh Duy T 02 (hai) túi nylon chứa ma túy "khay" và 04 (bốn) viên ma túy kẹo cùng một số đồ vật khác có liên quan.

Theo Kết luận giám định số 01/KLGĐ-PC09 ngày 06/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận:

- Chất rắn màu trắng bên trong 02 túi nylon trong phong bì gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine; khối lượng Mẫu: 2,05 gam.

- 04 viên nén màu vàng bên trong một túi nylon phong bì gửi giám định là ma túy; loại: MDMA; khối lượng mẫu: 1,73 gam.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 22/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Đinh Duy T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đinh Duy T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 1,90 gam mẫu ma túy, loại Ketamine; 1,63 gam mẫu ma túy, loại MDMA (Sau khi giám định) cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì có

đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi và có chữ ký giáp lai của các ông: Bùi Nhật Minh, Huỳnh Minh Nhựt; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động, màu xanh nhãn hiệu NOKIA, model: TA-1203, IMEL: 356107168776352 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048000327435171.

Trả lại cho bị cáo Đinh Duy T 01 (một) điện thoại di động, màu trắng, nhãn hiệu IPhone, model: A1901, IMEL: 354873092833666 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048831005605472 và số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng).

Trả lại cho Huỳnh Ngọc H 01 (một) điện thoại di động, màu xanh đen, nhãn hiệu OPPO, model: CPH2179, IMEL 1: 866314056883299, IMEL 2: 866314056883281, và 01 thẻ Sim Mobifone có dãy số 8401200233887173.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, có biển số 76H1-354.98 (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong): Đây là xe mô tô của ông Tạ Công H mua của chị Vương Thị Hoàng D, hai bên chỉ viết giấy mua bán nhưng không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu theo quy định. Ông Tạ Công H cho Đinh Duy T mượn xe để làm phương tiện đi lại. Ông H không biết việc bị cáo T sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Tạ Công H là phù hợp.

Bị cáo Đinh Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội; bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt không có lý do nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Tòa án đã thực hiện thủ tục tống đạt theo quy định của Bộ luật tố Tụng hình sự các văn bản tố tụng cho những người này, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đinh Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Duy T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Bị cáo Đinh Duy T nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bị cáo đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của cộng đồng và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Duy T không có tình tiết tăng nặng.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đinh Duy T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Đối với đối tượng tên Tuấn là người bán ma túy cho T, do T khai không đủ thông tin về thân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi chưa xác minh xử lý được, vì vậy sẽ tiếp tục xác minh, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8] Đối với Huỳnh Ngọc H là đối tượng mua ma túy để sử dụng nhưng chưa kịp nhận ma túy của bị cáo T. Đề nghị Cơ quan điều tra phối hợp với chính quyền địa phương lập hồ sơ để quản lý, giáo dục theo quy định.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,90 gam mẫu ma túy, loại Ketamine; 1,63 gam mẫu ma túy, loại MDMA (sau khi giám định) cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi và có chữ ký giáp lai của các ông: Bùi Nhật Minh, Huỳnh Minh Nhựt; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động, màu xanh nhãn hiệu NOKIA, model: TA-1203, IMEL: 356107168776352 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048000327435171.

Trả lại cho bị cáo Đinh Duy T 01 (một) điện thoại di động, màu trắng, nhãn hiệu IPhone, model: A1901, IMEL: 354873092833666 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048831005605472 và số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng).

Trả lại cho Huỳnh Ngọc H 01 (một) điện thoại di động, màu xanh đen, nhãn hiệu OPPO, model: CPH2179, IMEL 1: 866314056883299, IMEL 2: 866314056883281 và 01 thẻ Sim Mobifone có dãy số 8401200233887173.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, có biển số 76H1-354.98 (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong): Đây là xe mô tô của ông Tạ Công H mua của chị Vương Thị Hoàng D, hai bên chỉ viết giấy mua bán nhưng không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu theo quy định. Ông Tạ Công H cho Đinh Duy T mượn xe để làm phương tiện đi lại. Ông H không biết việc bị cáo T sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Tạ Công H là phù hợp.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên về phần hình phạt, về xử lý vật chứng là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo Đinh Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đinh Duy T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đinh Duy T 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 01/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 1,90 gam mẫu ma túy, loại Ketamine; 1,63 gam mẫu ma túy, loại MDMA (sau khi giám định) cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi và có chữ ký giáp lai của các ông: Bùi Nhật Minh, Huỳnh Minh Nhựt.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động, màu xanh, nhãn hiệu NOKIA, model: TA-1203, IMEL: 356107168776352 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048000327435171.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Duy T 01 (một) điện thoại di động, màu trắng, nhãn hiệu IPhone, model: A1901, IMEL: 354873092833666 và 01 thẻ Sim Viettel có dãy số 8984048831005605472.

- Trả lại cho Huỳnh Ngọc H 01 (một) điện thoại di động, màu xanh đen, nhãn hiệu OPPO, model: CPH2179, IMEL 1: 866314056883299, IMEL 2: 866314056883281, và 01 thẻ Sim Mobifone có dãy số 8401200233887173.

Các vật chứng trên có đặc điểm theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Duy T số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

Số tiền trên hiện đang hiện đang tạm gửi tại tài khoản 3949.0.1075855.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước Quảng Ngãi theo Ủy nhiện chi ngày 26/4/2022 giữa đơn vị trả tiền: Công an thành phố Quảng Ngãi và đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Đinh Duy T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Nam

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);
- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.