

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH L Đ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 128/2023/HS-ST

Ngày: 04 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH L Đ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Minh Sơn

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh L Đ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh L Đ tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 và ngày 04 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh L Đ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 130/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2024/QĐXXST-HS ngày 24/4/2024 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên: Đào Trọng T** (tên gọi khác: T đen), sinh năm:2000, tại: L Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 13, Phường C, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ; nơi cư trú: 75/5 Ngô Thị Nhậm, Phường D, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Đào Trọng T, sinh năm: 1976 và bà: Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm: 1977; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. **Nhân thân:**

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPVPHC ngày 29/12/2021, Công an Phường Y, Thành phố ĐL xử phạt Đào Trọng T số tiền 750.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong vào 04/01/2022.

+ Tại Bản án số 248/2023/2023/HSST ngày 20/11/2023, Tòa án nhân dân thành phố ĐL, Tỉnh L Đ xử phạt Đào Trọng T 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; hiện đang chấp hành án.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 07/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ.

2. **Họ và tên: Tô Lâm Huy K**, sinh năm: 2001, tại: L Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 60C Nam Hồ, Phường Y, thành phố ĐL, Tỉnh L Đ; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Tô Huy Kh, sinh năm: 1975 và bà: Lâm Thị Kim T, sinh năm: 1977; chức vụ, đoàn thể, đảng phái:

Không; tiền án, tiền sự: Không. *Nhân thân*: Ngày 29/07/2020, bị Ủy ban nhân dân Phường Y, Thành phố ĐL ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 03 tháng; đã chấp hành xong vào ngày 30/10/2020.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 07/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ.

3. *Họ và tên*: **Tôn Thất Anh K1** (tên gọi khác: Bo), sinh năm: 1999, tại: L Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 50/40 Xuân An, Phường C, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Tôn Thất Tao N, sinh năm: 1970 và bà: Lê Thị Hoa H, sinh năm: 1971; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. *Nhân thân*:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 101/QĐ-XPVPHC ngày 02/02/2021 của Công an thành phố ĐL, tỉnh L Đ đã xử phạt Tôn Thất Anh K1 2.500.000 đồng về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe của người khác*”, đã chấp hành xong vào ngày 05/02/2021.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPVPHC ngày 29/12/2021 của Công an Phường Y, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ đã xử phạt Tôn Thất Anh K1 2.250.000 đồng về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đã chấp hành xong vào ngày 04/01/2022.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 07/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Trần Cao Huy B, sinh năm: 2000; địa chỉ: Số 19B An Sơn, Phường D, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ.

- *Người chứng kiến*: Anh Nguyễn Trần Minh K sinh năm: 2003, địa chỉ: Số 50/4 đường Tùng Lâm, Phường I, Thành phố ĐL, Tỉnh L Đ.

(*Các bị cáo và người liên quan Trần Cao Huy B có mặt; người làm chứng vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Trọng T, Tô Lâm Huy K, Tôn Thất Anh K1 và Trần Cao Huy B, sinh năm: 2000; HKTT: 19B An Sơn, Phường D, Thành phố ĐL là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội, đều là đối tượng sử dụng ma túy đá và cần sa. Vào khoảng 14 giờ ngày 06/10/2023, T liên hệ với một người tên R (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 1.500.000đ ma túy đá về sử dụng. Khoảng 18 giờ ngày 06/10/2023, T hẹn với B, K, K1 đến phòng trọ của T tại 76/5 Ngô Thị Nhậm, Phường D, Thành phố ĐL để đi chơi. Trước khi đến phòng trọ của T, K, K1 và B mỗi người mang theo 01 gói cần sa, khi đến nơi cả nhóm thống nhất đến đường Bùi Thị Xuân để uống nước. Sau đó K chở K1 đi trước, còn B chở T đến đầu đường Đinh Tiên Hoàng để T gặp R lấy ma túy; trước khi đi T mang theo 01 điều thuốc lá được quần cần sa bỏ trong hộp thuốc “555”. Khi đến chỗ hẹn, R giao cho T 01 hộp

thiếc, bên trong chứa nhiều gói ma túy đá (T không kiểm đếm số lượng), rồi B tiếp tục chở T đến chỗ hẹn với K và K1. Sau khi mua nước xong, cả nhóm hẹn nhau lên Khu liên hiệp thể thao ở Phường I, Thành phố ĐL, B điều khiển xe mô tô hiệu Honda Air Blade, màu đen biển số 49B1- 485.7 chở T đi trước, K điều khiển xe mô tô Honda Air Blademàu cam đen, biển số 49B2- 148.6 chở K1 đi sau theo hướng Bùi Thị Xuân - Ngã 3 Chùa Linh Sơn - Phan Đình Phùng. Khi đi đến gần khu vực trước ngôi nhà số 180 Nguyễn Văn Trỗi, Phường B, Thành phố ĐL thì K phát hiện T chạy phía trước làm rơi 01 hộp thiếc xuống đường, hộp bị bật nắp, văng các gói ma túy đá ra đường nên K dừng xe, nói với K1: “T nó làm rơi đồ (ma túy)” và quay xe trở lại vị trí T làm rơi đồ. Lúc này K xuống xe nhặt được 08 gói ma túy đá, nhưng do sợ bị phát hiện nên quay lại xe để K1 chở đi. Trên đường đi, K nói với K1 nhặt được một ít đồ (ma túy) nên K1 hiểu ý và chở K đi quay lại vị trí nhặt ma túy đá lúc trước để tiếp tục nhặt số ma túy còn lại. Khi đến nơi, K1 dừng xe bên lề đường, còn K đi ra vị trí rơi hộp thiếc nhặt thêm được 07 gói ma túy đá, sau đó K bỏ tất cả 15 gói ma túy đá vừa nhặt được vào trong hộp thiếc rồi đem đến khu liên hiệp thể thao để đưa cho T.

Lúc đến khu vực bậc tam cấp đi lên sân bóng đá thì K đưa hộp thiếc chứa ma túy đá cho T, T biết bên trong chứa ma túy đá của mình đánh rơi nhưng do đang giận K nên đã đá hộp thiếc có ma túy ra vị trí bồn hoa gần chỗ cả nhóm ngồi. Cả nhóm ngồi nói chuyện được một lúc thì T mở gói thuốc lá “555” lấy ra điều cần sa đã chuẩn bị từ trước, dùng quẹt ga đốt rồi hút, sau đó đưa cho B, K1 và K cùng hút. Trong lúc các đối tượng đang sử dụng cần sa thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang; do lo sợ nên K đã thả điều cần sa đang hút xuống vị trí K đang ngồi và dùng chân đạp để tắt lửa, đồng thời K ném gói cần sa của mình chuẩn bị từ trước vào bồn hoa gần đó. Qua test nhanh, các đối tượng đều dương tính với chất ma túy nên Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ, niêm phong số ma túy tại hiện trường (BL 163, 176-185, 190-206, 208-223, 224-239).

Tiếp đó, lực lượng Công an đã đưa K và K1 đến vị trí ngã ba chùa Linh Sơn, nơi K và K1 nhặt hộp thiếc và các gói ma túy đá rớt ra thì phát hiện, thu giữ và niêm phong thêm 01 gói ma túy đá của T làm rơi theo quy định (BL 70).

** Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ tại hiện trường:

+ 01 hộp kim loại bằng thiếc, dạng hộp kẹo Singgum.

+ 15 gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy (ký hiệu từ M1 - M15).

+ 01 gói nylon dạng túi zip chứa cành lá cây thực vật khô nghi là ma túy của Tô Lâm Huy K (ký hiệu M16).

+ 01 gói nylon dạng túi zip chứa cành lá cây thực vật khô nghi là ma túy của Trần Cao Huy B (ký hiệu M17).

+ 01 điều thuốc lá đang sử dụng dở, nghi là ma túy cần sa (ký hiệu M18).

+ 01 vỏ gói thuốc hiệu 555.

- Thu giữ tại vị trí K và K1 khai nhận T bị rơi hộp thiếc: 01 gói nylon được hàn kín, chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy (ký hiệu M20).

- Tạm giữ của Đào Trọng T:

+ 01 kéo kim loại.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu gold, bên trong có sim số 094155492 bị vỡ mặt kính sau.

- Tạm giữ của Tôn Thất Anh K1:

+ 01 hộp giấy màu cam bên trong có lá thực vật khô nghi là ma túy (ký hiệu M19).

+ 01 điện thoại samsung màu đen có gắn sim số 094772434

+ 01 điện thoại Iphone màu trắng hồng, bên trong không gắn sim.

+ 01 xe máy Air Blade biển số 49B2- 1486 màu cam đen.

- Tạm giữ của Tô Lâm Huy K:

+ 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong chứa sim số 084898765

- Tạm giữ của Trần Cao Huy B:

+ 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong có gắn sim số 079757912

+ 01 xe máy Air Blade biển số 49B1- 485.7 màu đen (BL 57-60, 62-63, 66-67, 70).

** Xử lý vật chứng:*

Ngày 26/12/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 155 trả lại các tài sản gồm:

- 01 xe máy Air Blade biển số 49B1- 485.7 màu đen cho ông Trần Anh Dũng, sinh năm: 1973; HKTT: tổ 19, An Sơn, Phường D, thành phố ĐL là bố của Trần Cao Huy B.

- 01 xe máy Air Blade biển số 49B2- 148.6 màu cam đen cho ông Tôn Thất Tao N, sinh năm: 1970; HKTT: 50/40 Xuân An, Phường C, TP. ĐL là bố của bị can K1.

** Bản kết luận giám định số 1156/KL-KTHS ngày 16/10/2023 của Phòng PC09 Công an tỉnh L Đ kết luận:*

- *Túi 01:*

+ Mẫu tinh thể (M1) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1555g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M2) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1886g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M3) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2112g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M4) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1890g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M5) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1694g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M6) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2165g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M7) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1944g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M8) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2457g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M9) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1939g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M10) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1709g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M11) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2020g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M12) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2152g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M13) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2248g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M14) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1745g, loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể (M15) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2035g, loại Methamphetamine.

Tổng khối lượng 15 gói ma túy trên là 2,9551g (*hai phẩy chín năm năm một gam*), loại Methamphetamine.

- Túi 02: Mẫu cành, lá thực vật khô (M16) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,6303g, là Cần sa.

- Túi 03: Mẫu cành, lá thực vật khô (M17) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,7518g, là Cần sa.

- Túi 04: Mẫu lá cây thực vật khô (M18) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1862g, là Cần sa.

- Túi 05: Mẫu cành, lá thực vật khô (M19) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,1388g, là Cần sa.

- Phong bì: Mẫu chất bột (M20) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1435g, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Cần Sa là chất ma túy nằm trong Danh mục ID, STT: 1, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKSĐL ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Đào Trọng T về tội “*Tổ chức sử dụng trái*

phép chất ma túy” theo khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Truy tố Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận, vào chiều tối ngày 06/10/2023, tại Khu Liên hiệp thể thao tỉnh L Đ tọa lạc tại Phường I, Thành phố ĐL, Đào Trọng T lấy ra một điều cần sa đã chuẩn bị từ trước, dùng quạt ga đốt rồi hút, sau đó đưa cho B sử dụng. Sau đó K1 nhìn thấy điều cần sa để ở bật tam cấp thì cầm lên thấy lửa yếu nên đã dùng quạt ga thổi lại và hút thì K đưa tay ra nên K1 đưa điều cần sa cho K. Trong lúc đang sử dụng cần sa thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Qua kiểm tra, các bị cáo còn bị phát hiện đang cất giữ ma túy như nội dung cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; các bị cáo không thắc mắc khiếu nại đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phân luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Trọng T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T từ 07 (*bảy*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 08 (*tám*) năm tù và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo T từ 30 (*ba mươi*) đến 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo T phải chấp hành chung cho cả hai tội. Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đồng thời đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Tôn Thất Anh K1 và Tô Lâm Huy K mỗi bị cáo từ 18 (*mười tám*) đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật thu được của vụ án sau giám định và 01 kéo kim loại; 01 hộp kim loại bằng thiếc, dạng hộp kẹo Singgum. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu gold, bên trong có sim số 094155492 bị vỡ mặt kính sau của bị cáo T. Trả cho bị cáo K 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong chứa sim số 084898765; trả cho bị cáo K1 01 điện thoại samsung màu đen có gắn sim số 094772434 và 01 điện thoại Iphone màu trắng hồng, bên trong không gắn sim; trả cho Trần Cao Huy B 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong có gắn sim số 079757912.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh L Đ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh L Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Đào Trọng T, Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1:* Vào khoảng 14 giờ ngày 06/10/2023, Đào Trọng T liên hệ với một người tên R (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 1.500.000 đồng ma túy đá về sử dụng. Đến khoảng 18 giờ ngày 06/10/2023, T hẹn Trần Cao Huy B, Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 đi mua nước rồi đến Khu liên hiệp thể thao tại Phường I, Thành phố ĐL sử dụng ma túy. Trước khi đến điểm hẹn, T mang theo 01 điều thuốc lá được quấn cần sa bỏ trong hộp thuốc “555”, B mang theo 01 gói cần sa; K1 mang theo 01 gói cần sa và K mang theo 01 gói cần sa. Sau đó K chở K1 đi trước, còn T nhờ B chở đi lấy 16 gói Methamphetamine đã đặt mua của R từ trước rồi đi đến điểm hẹn. Sau khi mua nước xong, cả nhóm đi đến Khu liên hiệp thể thao, khi đi đến đoạn đường ở khu vực trước nhà số 180 Nguyễn Văn Trỗi, Phường B, Thành phố ĐL, K phát hiện T làm rơi hộp thiếc, bên trong chứa nhiều gói ma túy ở dưới đường nên K dừng xe và bước xuống nhặt được 08 gói ma túy đá, nhưng do sợ bị phát hiện nên quay lại xe để K1 chở đi. Trên đường đi, K nói với K1 nhặt được một ít đồ (ma túy) nên K1 hiểu ý và chở K đi quay lại vị trí nhặt ma túy đá lúc trước để tiếp tục nhặt số ma túy còn lại. Khi đến nơi, K1 dừng xe bên lề đường, còn K đi ra vị trí rơi hộp thiếc nhặt thêm được 07 gói ma túy, sau đó K bỏ tất cả 15 gói ma túy vừa nhặt được vào trong hộp thiếc rồi đem đến khu liên hiệp thể thao để đưa cho T. Tiếp đó, khi đi tới Khu liên hiệp thể thao, T đốt điều cần sa đã chuẩn bị từ trước rồi đưa cho B dùng. Sau đó K1 và K lần lượt tự cầm điều cần sa sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 05 phút ngày 06/10/2023 thì bị Công an Phường I, Thành phố ĐL bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy ở hiện trường. Sau đó, lực lượng Công an phát hiện thêm 01 gói Methamphetamine trọng lượng 0,1435g của T làm rơi tại vị trí K và K1 nhặt được hộp ma túy.

Theo kết luận số 1156/KL-KTHS ngày 16/10/2023 của Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- + Số ma túy thu giữ của bị cáo T có trọng lượng là 3,0986g (*ba phẩy không chín tám sáu gam*), loại Methamphetamine;
- + Số cây thực vật khô thu giữ của bị cáo K1 là ma túy, có trọng lượng 2,1388g (*hai phẩy một ba tám tám gam*), loại cần sa;
- + Số cây thực vật khô thu giữ của bị cáo K là ma túy, có trọng lượng 2,6303g (*hai phẩy sáu ba không ba gam*), loại cần sa;
- + Số cây thực vật khô thu giữ của bị cáo B là ma túy, có trọng lượng 1,7518g (*một phẩy, bảy năm một tám gam*), loại cần sa;
- + 01 (*một*) điều thuốc lá đang sử dụng dở là ma túy có trọng lượng 0,1862g (*không phẩy tám sáu hai gam*), loại cần sa.

[3] Xét thấy, các bị cáo Đào Trọng T, Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 đều đã trưởng thành; có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Các bị cáo Đào Trọng T biết rõ hành vi cung cấp ma túy cho người khác sử dụng trái phép và hành vi tàng trữ trái phép là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của các bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đào Trọng T phạm về tội *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”* theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình và tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 81/CT-VKSĐL ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh L Đ truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể, xét vai trò, hành vi của từng bị cáo thì thấy:

[4.1] Bị cáo Đào Trọng T là người đã chuẩn bị cần sa, sau đó đốt điều cần sa và đưa cho B và các bị cáo K1 và K sử dụng; ngoài ra T còn mua 16 gói Methamphetamine mục đích để cất giữ sử dụng. Trong vụ án này, Đào Trọng T có hành vi chuẩn bị ma túy, cung cấp ma túy để K, K1, B sử dụng và cất giữ trái phép ma túy; thực hiện với vai trò chính nên phải chịu trách nhiệm cáo nhất đối với từng hành vi mà T đã thực hiện.

[4.2] Đối với Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1, khi thấy Đào Trọng T làm rơi hộp thiếc, bên trong có nhiều gói nylon nhỏ chứa ma túy. K và K1 biết rõ là ma túy nhưng đến nhặt và cất giữ giùm T 15 gói ma túy. Trong vụ án này, K và K1 có vai trò đồng phạm giúp sức, là người nhặt lại ma túy do T làm rơi và đưa lại ma túy cho T. Trong vụ án này, K1 có vai trò đồng phạm giúp sức, là người cùng K đi nhặt và cất giữ trái phép ma túy giùm Đào Trọng T nên K và K1 có mức án như nhau và thấp hơn T là phù hợp.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên “Tuấn”, là người đã cho K1 cần sa vào ngày 04/10/2023. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã tiến hành xác minh và K1 khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của

Tuần nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với đối tượng tên “Nhỏ”, là người đã bán cần sa cho K vào ngày 06/10/2023 tại quán Gamemिंगgang, địa chỉ: 01 Lê Hồng Phong, Phường D, Thành phố ĐL. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã tiến hành trích xuất camera của quán; tuy nhiên, vào ngày 24/10/2023 quán đang dừng hoạt động để sửa chữa nên dữ liệu camera đã bị xóa toàn bộ. Ngoài ra, tại quán không có nhân viên nào tên thường gọi là Nhỏ và K cũng không biết rõ nhân thân lai lịch của Nhỏ nên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với đối tượng tên “Bi”, là người đã cho B cần sa vào ngày 05/10/2023 tại khu vực đường Vạn Thành, Phường E, Thành phố ĐL. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã tiến hành trích xuất camera tại khu vực trên nhưng không thu được tài liệu liên quan; đồng thời B khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của Bi nên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng tên “Khải”, là người đưa cho T điều cần sa vào ngày 06/10/2023 để T, K, K1, B sử dụng tại Khu liên hiệp thể thao, Phường I, Thành phố ĐL. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng “R”, là người đã bán số ma túy đá cho T vào ngày 06/10/2023 tại khu vực Đình Tiên Hoàng, Phường B, Thành phố ĐL. Quá trình điều tra, đã tiến hành trích xuất camera tại khu vực trên nhưng không thu được tài liệu liên quan do camera lưu trữ dữ liệu trong thời gian 07 ngày, đồng thời T khai nhận không biết nhân thân, lai lịch và không nhớ “R” đi xe biển số bao nhiêu nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên “Chảy”, là người đã bán ma túy cho T vào ngày 03/10/2023 tại khu vực Chùa Bô Đề, C5 - Nguyễn Trung Trực, Phường D, Thành phố ĐL. Quá trình điều tra xác định “Chảy” có tên Hoàng Bạch Phi V, sinh năm: 1992; HKTT: 84C Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường I, Thành phố ĐL, chỗ ở hiện tại: 50 Xuân An, Phường C, Thành phố ĐL hiện đang là đối tượng trong vụ án “*Mua bán trái phép chất ma túy*” do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự vào ngày 07/06/2023. Qua xác minh, Hoàng Bạch Phi V thường xuyên đi chữa bệnh, không có mặt tại địa phương. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL đã tách hành vi của V để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với Trần Cao Huy B đã chở bị cáo T đến Khu liên hiệp thể thao và làm rơi 16 gói ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa không có căn cứ xác định B biết T tàng trữ số ma túy trên nên không có căn cứ xử lý. Đối với hành vi tàng trữ 1,758g cần sa, do chưa đủ định lượng nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết

định xử phạt hành chính đối với B. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do B không có các hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B là phù hợp.

[13] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 hộp kim loại bằng thiếc, dạng hộp kẹo Singgum; 15 gói nylon hàn kín chứa chất ma túy; 01 gói nylon dạng túi zip chứa cành lá cây cần sa; 01 gói nylon dạng túi zip chứa cành lá cây cần sa khô; 01 điều cần sa đang sử dụng dở; 01 vỏ gói thuốc hiệu 555; 01 hộp giấy màu cam bên trong có lá cần sa thu giữ của Tôn Thất Anh K1 và thu giữ tại vị trí K và K1 khai nhận T bị rơi hộp thiếc 01 gói nylon được hàn kín, chứa chất cần sa, tất cả đều là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 kéo kim loại tạm giữ của Đào Trọng T, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Riêng 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu gold, bên trong có sim số 094155492 bị vỡ mặt kính sau của Đào Trọng T, là phương tiện dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen có gắn sim số 094772434 và 01 điện thoại Iphone màu trắng hồng, bên trong không gắn sim tạm giữ của Tôn Thất Anh K1; 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong chứa sim số 084898765 của Tô Lâm Huy K; 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong có gắn sim số 079757912 tạm giữ của Trần Cao Huy B, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Riêng 01 xe máy Air Blade biển số 49B2- 1486 màu cam đen; 01 xe máy Air Blade biển số 49B1- 485.7 màu đen và 01 xe máy Air Blade biển số 49B2- 148.6 màu cam, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên không đề cập xem xét.

[14] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Trọng T phạm về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tuyên bố các bị cáo Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 phạm về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Trọng T 07 (*bảy*) năm 06 (*sáu*) tháng tù.

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Trọng T 03 (*ba*) năm tù.

+ Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 10 (*mười*) năm 06 (*sáu*) tháng tù.

+ Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 04 (*bốn*) năm 06 (*sáu*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số

248/2023/HSST ngày 20/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL, Tỉnh L Đ. Buộc bị cáo Đào Trọng T phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 15 (*mười lăm*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam ngày 07/10/2023.

1.2. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Tô Lâm Huy K 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam 07/10/2023.

1.3. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Tôn Thất Anh K1 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam 07/10/2023.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01 (*một*) phong bì niêm phong số 1156/2023-PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ ba đối tượng phạm tội về ma túy. QĐTC : 487/QĐ-ĐSMT ; 09/10/2023. Bao gói. Có chữ ký, họ tên của Hoàng Thị Thanh H, Ngô Văn N, Võ Như T, đóng dấu niêm phong tròn, đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L Đ.

- 01 (*một*) kéo kim loại; 01(*một*) hộp kim loại bằng thiếc, dạng hộp kẹo Singgum và 01(*một*) vỏ thuốc 555 (tất cả đã được niêm phong).

2.2. Tịch bán sung Ngân sách Nhà nước:

- 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Iphone màu gold, bên trong có sim số 094155492 bị vỡ mặt kính sau của bị cáo T;

2.3. Trả lại cho bị cáo K1 01(*một*) điện thoại Samsung màu đen có gắn sim số 094772434 và 01 (*một*) điện thoại Iphone màu trắng hồng, bên trong không gắn sim.

2.4. Trả lại cho bị cáo K 01 (*một*) điện thoại Iphone màu đen bên trong chứa sim số 084898765;

2.5. Trả cho Trần Cao Huy B 01 (*một*) điện thoại Iphone màu đen bên trong có gắn sim số 079757912.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 31/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Đào Trọng T, Tô Lâm Huy K và Tôn Thất Anh K1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo và người liên quan được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L Đ (02);
- Sở Tư pháp tỉnh L Đ;
- VKSND tp. ĐL;
- Công an tp. ĐL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. ĐL;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Huyền

