TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẾN LỨC** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày: 26-5-2023

NHÂN D1
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN LỨC, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Cao

Ông Nguyễn Ngọc Ẩn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Trên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Kiều Công D1, sinh năm 2002; Nơi cư trú: C3/87A, ấp 3, xã Bình L, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Kiều Văn Kh và bà Nguyễn Thị Hồng V; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo được cho tại ngoại để điều tra cho đến nay (có mặt).

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Thu L, sinh năm 1988 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Tân H, huyện Bến L, tỉnh Long An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1972 (có mặt);

2. Ông Kiều Văn Kh, sinh năm 1973 (có mặt);

Cùng nơi cư trú: Số C3/87A, ấp 3, xã Bình L, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Thu V1, sinh năm 1986 (vắng mặt);

- *Người tham gia tố tụng khác:* Ông Nguyễn Minh Thành – Chủ tịch Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bến Lức (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 30/6/2022, ông Kiều Văn Kh điều khiển xe mô tô từ nhà ngụ ấp 3, xã Bình L, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh đến ấp 1, xã Tân H, huyện Bến L, tỉnh Long An để thăm vườn mai. Do nghi ngờ ông Kh có quan hệ tình cảm với bà Nguyễn Thị Thu L nên bà Nguyễn Thị Hồng V (vợ ông Kh) điều khiển xe mô tô đến vườn mai tìm ông Kh nhưng không thấy nên ngồi đợi. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, ông Kh điều khiển xe về vườn mai thì cả hai cự cải. Lúc này, bà V điều khiển xe đến nhà của bà L ngụ ấp 1, xã Tân H, huyện Bến L để nói chuyện nhưng bà L không đồng ý và khóa cửa rào lại, cả hai lời qua tiếng lại. Lúc này, bà V gọi điện thoại cho Kiều Công D1 (là con ruột bà V và ông Kh) đến để nói chuyện với bà L. Khoảng 15 phút sau, D1 chạy xe đến nhưng bà L không ra nên D1 leo cửa rào vào khuôn viên nhà bà L, thấy vậy bà L đi vào trong nhà đóng cửa chính lại. D1 nhặt lấy 02 thanh sắt hộp kích thước 20cm x 40cm x 100cm ở bên hông nhà đập nhiều cái vào cửa chính làm thủng 01 lỗ, kích thước 40cm x 04cm, bong tróc sơn và phía trên cửa bị cong về phía bên trong nhà. D1 bỏ 01 thanh sắt xuống đất, nhặt lấy 01 trái dừa nằm ở hành lang ném qua phần cửa bị cong vào trong nhà nhưng không trúng gì, sau đó tiếp tục nhặt lấy 02 trái dừa ném vào trong nhà trúng Tivi hiệu Samsung mẫu QA50Q65AAK làm bể màn hình. D1 tiếp tục cầm thanh sắt leo lên cửa chính đưa qua phần cửa bị cong quơ về hướng bà L thì trúng vùng vai trái, lưng bà L nhưng không gây thương tích. Sau đó, D1 leo cửa rào đi ra ngoài tiếp tục cự cải với bà L thì lực lượng Công an xã Tân H đến mời D1 về trụ sở làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐG ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bến Lức, tiến hành định giá và kết luận: 01 (một) màn hình Tivi Samsung mẫu QA50Q65AAK, giá trị thiệt hại là 6.750.000đồng; Sửa chữa khung cửa kéo xếp bằng sắt, kích thước 4,2m x 2,5m, thay tấm lá sắt, uốn các vị trí bị cong và sơn, giá trị thiệt hại là 2.950.000đồng; Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 9.700.000đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bà Nguyễn Thị Thu L trình bày: Khoảng 16 giờ 30 ngày 30/6/2022, trong lúc bà L đang ở nhà thì bà V đến tìm bà để nói chuyện thì cả hai xảy ra cự cải nên bà bỏ đi vào trong nhà, khóa của rào lại. Lúc này, bị cáo D1 là con ruột của bà V leo cửa rào vào khuôn viên nhà bà, nhặt lấy 02 thanh sắt hộp đập nhiều cái vào cửa chính làm thủng 01 lỗ, kích thước 40cm x 04cm, bong tróc sơn và phía trên cửa bị cong vào bên trong. Tiếp theo đó, bị cáo nhặt lấy 03 trái dừa ném vào bên trong nhà trúng 01 Tivi hiệu Samsung, làm bể màn hình. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường cho bà số tiền 25.000.000đồng nên bà không yêu cầu gì thêm; Về trách nhiệm hình sự, bà đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Kiều Công D1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Hành vi của bị cáo bị truy tố về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là

đúng tội bị cáo. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của bị cáo và đã bồi thường cho bà L số tiền 25.000.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSBL ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo Kiều Công D1 về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Kiều Công D1 phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Kiều Công D1 từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính của gia đình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên đề nghị căn cứ khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự, không xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Thu L đã nhận số tiền 25.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên đề nghị không xét đến.

- Về xử lý vật chứng của vụ án, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) thanh sắt hộp, kích thước 20cm x 40cm x 100cm; 03 (ba) trái dừa bị bể không có nước bên trong;

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và bị hại đã được thông báo nội dung Kết luận định giá tài sản số: 58/KL-HĐĐG ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bến Lức. Bị cáo và bị hại thống nhất, không khiếu nại về giá; không yêu cầu định giá lại.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo D1 khai nhận tại tòa, khoảng 16 giờ 30 ngày 30/6/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô đến nhà bà L để nói chuyện về việc giữa bà L

và cha ruột bị cáo là ông D1 có quan hệ tình cảm. Khi đến nơi, bị cáo đứng ngoài cửa rào kêu bà L ra để nói chuyện nhưng bà L không chịu ra, bực tức bị cáo leo cửa rào vào khuôn viên nhà bà L, nhặt lấy 02 thanh sắt hộp bên hông nhà đập nhiều cái vào cửa chính làm thủng 01 lỗ, kích thước 40cm x 04cm, bong tróc sơn và phía trên cửa bị cong vào bên trong. Tiếp theo đó, bị cáo nhặt lấy 03 trái dừa ném qua phần cửa bị cong vào nhà trúng làm vỡ một màn hình tivi, hiệu Samsung. Tài sản bị cáo gây thiệt hại cho bà L được định giá 9.700.000đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, xuất phát từ mâu thuẫn chuyện tình cảm giữa bà L và ông Kh, bị cáo không kiềm chế được đã dùng các vật dụng như thanh sắt đập phá cửa chính nhà bà L làm thủng 01 lỗ, bong tróc sơn, phía trên bị cong vào bên trong và dùng ba trái dừa ném trúng làm hư hỏng một màn hình tivi, thiệt hại về tài sản của bà L được định giá 9.700.000đồng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm quyền về tài sản của bà L được pháp luật hình sự bảo vệ. Như vậy, hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; tội D1 và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bà L số tiền 25.000.000đồng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo theo quy định tại điểm s, b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử có xem xét, áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: bản thân bị cáo là lao động chính của gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhận thức về pháp luật còn hạn chế.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương, gây thiệt hại về tài sản của bà L với số tiền 9.700.000đồng. Do đó, hành vi này của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, nghiêm khắc mới có tác dụng trong đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tuy nhiên, khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và là lao động chính của gia đình. Do đó, không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội và việc cho bị cáo hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến

01 năm tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và phù hợp với tính chất của vụ án nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính của gia đình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự, không xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã bồi thường cho bà L số tiền 25.000.000đồng và bà L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[8] Về vật chứng, tang vật của vụ án:

- 01 Tivi Samsung màu đen, bị bể màn hình là tài sản của bà Nguyễn Thị Thu L. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại tài sản này cho bà L là phù hợp;

- Đối với khung cửa chính, loại kéo xếp bằng sắt, có kích thước 4m20x2m50 bị cong vênh bộ khung bảo vệ xung quanh, bung phần trên cửa ra khỏi khung bảo vệ, thủng 01 lỗ bên cánh cửa bên phải kích thước 40cmx04cm cách mặt đất 1,2m đã được sửa chữa nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không thu giữ vật chứng này nên Hội đồng xét xử không xét đến;

- 02 (hai) thanh sắt hộp, kích thước 20cm x 40cm x 100cm; 03 (ba) trái dừa bị bể không có nước bên trong là tài sản của bà L. Tại tòa, bà L từ chối nhận lại và các vật chứng này không còn giá trị sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[9] Về hành vi của đối tượng liên quan:

Bà Nguyễn Thị Hồng V gọi điện thoại kêu Kiều Công D1 đến nhà bà L để nói chuyện, bà V không kêu D1 đập phá tài sản của bà L. Đồng thời, khi thấy D1 đập phá tài sản của bà L thì bà V có can ngăn. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không xử lý hành vi của bà V là phù hợp.

Bị cáo D1 có hành vi dùng thanh sắt quơ trúng vùng vai trái, lưng của bà L nhưng không thương tích và bà L không yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức xử lý hành vi này của bị cáo D1 nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Kiều Công D1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Kiều Công D1 phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kiều Công D1 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 26/5/2023).

Giao bị cáo Kiều Công D1 cho Ủy ban nhân dân xã Bình L, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Kiều Công D1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) thanh sắt hộp, kích thước 20cm x 40cm x 100cm; 03 (ba) trái dừa bị bể không có nước bên trong.

(Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Lức đang giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/01/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Kiều Công D1 phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Bến Lức;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bến Lức;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bến Lức;
- Chi cục THADS huyện Bến Lức;
- Lưu: Án văn, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Đông