TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MANG THÍT** TỈNH VĨNH LONG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày 04-04-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG THÍT, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đinh Cường.

Bà Trần Thị Mỹ Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Kim Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Võ Nhựt Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1984 tại huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Chợ, xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Tấn và bà Nguyễn Thị Láng; anh chị em ruột có 02 người (lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1981); có vợ Trần Huỳnh Giao; có 02 con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 01/6/2021 Công an xã Mỹ Phước, huyện Mang Thít ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là: 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã đóng phạt xong; hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2/ Trương Hoàng D, sinh năm 1975 tại huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Chợ, xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Hạ và bà Nguyễn Thị Tiện; anh chị em ruột có 02 người (lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất là bị cáo); có vợ Nguyễn Thị NGọc Ánh; có 02 con (lớn nhất sinh năm

2007, nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 05/4/2021 Công an huyện Mang Thít ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là: 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã đóng phạt xong ngày 13/4/2021; hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Dương Văn Tâm, sinh năm 1984 (có mặt).

Địa chỉ: ấp Hòa Mỹ 2, xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long

2/ Nguyễn Thanh Hải, sinh năm 1983 (vắng mặt).

3/ Phan Ánh Tuyết, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: ấp Chợ, xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Minh Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" vào ngày 01/6/2021 và bị cáoTrương Hoàng D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" vào ngày 05/4/2021, bản thân không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục vi phạm.

Vào khoảng 07 giờ 40 phút, ngày 13/9/2021, Hồ Việt Bình dùng điện thoại di động, số thuê bao 0395.153.954 gọi cho bị cáo Nguyễn Minh Đ, qua số thê bao 0787.949.496 hỏi có gà không đem qua nhà Bình đá gà ăn thua bằng tiền, Đ nói có con gà trống tre lông màu đỏ - đen trọng lượng 1,2 kg. Sau đó Đ gọi điện thoại rủ Dương Văn Tâm đi đến nhà của Bình để đá gà ăn thua bằng tiền, Tâm đồng ý. Đ bắt con gà trống tre có lông màu đỏ - đen trọng lượng 1,2 kg bỏ vào trong giỏ đệm treo trên xe mô tô cùng với Tâm đến nhà của Bình. Khi đến nhà thì gặp Bình, Nguyễn Thanh Hải (anh ruột của Bình), lúc này bị cáo Đ nói với Bình là kiếm một con gà trống tre để đá với gà của bị cáo Đ. Sau đó Bình đi bộ qua nhà của bị cáo Trương Hoàng D (cách khoảng 50 mét) hỏi có gà tre không đá ăn thua bằng tiền thì bị cáo D nói có và bị cáo D đem theo con gà có lông màu đỏ - đen có trọng lượng 1,2kg đến nhà của Bình.

Sau đó tất cả đi ra sân vườn phía sau nhà của Bình để tổ chức đá gà. Bị cáo Đ và bị cáo D mang 02 con gà trống tre đem cân ký, kết quả cân bằng ký nhau và cả hai thống nhất cá cược số tiền là 300.000 đồng và sát con gà. Bị cáo Đ và Tâm đá chung gà của bị cáo Đ (Đ 200.000 đồng, Tâm 100.000 đồng). Bị cáo D, Bình và Hải đá chung gà của bị cáo D (mỗi người 100.000 đồng), sau khi cáp gà xong thì Bình đưa cho bị cáo Đ và bị cáo D mỗi người 02 (hai) cây cựa sắt. Bị cáo Đ nhờ Phương ôm gà của bị cáo Đ cho Tâm quấn cựa sắt, còn Hải ôm gà của bị cáo D cho bị cáo D quấn cựa sắt. Khi quấn được một cây cựa sắt và tiếp tục quấn cây cựa sắt thứ hai, lúc này khoảng 09 giờ cùng ngày, lực lượng Công an xã Mỹ An đến kiểm tra, phát hiện và lập biên sự việc đá gà ăn thua bằng tiền đối với các đối tượng trên.

*Tang vật và đồ vật thu giữ bao gồm:

- 02 (hai) con gà trống tre.

- 04 (bốn) cây cựa còn quấn trong chân của hai con gà.

- 13 (mười ba) bộ cựa sắt.

- 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg.

- Tiền Việt Nam 15.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động màng hình cảm ứng, màu đen có số điện thoại 0787.949.496, điện thoại củ đã qua sử dụng, thu trên người của bị cáo Nguyễn Minh Đ

- Tiền Việt Nam 1.750.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đen có số điện thoại 0395.153.954, củ đã qua sử dụng, thu trên người của Hồ Việt Bình

- 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đen có số điện thoại 0907.226.481, cũ đã qua sử dụng, thu trên người của Hồ Việt Phương.

- 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đỏ có số điện thoại 0939.454.573, củ đã qua sử dụng, thu trên người của Dương Văn Tâm.

- Tiền Việt Nam 6.800.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím có số điện thoại 0774.812.466, củ đã qua sử dụng, thu trên người của Nguyễn Thanh Hải.

Quá trình làm việc bị cáo Nguyễn Minh Đ, bị cáo Trương Hoàng D, Dương Văn Tâm, Hồ Việt Bình và Nguyễn Thanh Hải đã thừa nhận hành vi đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền của mình.

- Bị cáo Nguyễn Minh Đ khi đến địa điểm đánh bạc, bị cáo Đ mang theo số tiền là 15.000.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị lập biên bản bị cáo Đ không ăn không thua và bị tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng.

- Bị cáo Trương Hoàng D khi đến địa điểm đánh bạc, bị cáo D không có mang theo tiền trong người, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, nếu thua về nhà lấy đem qua trả.

- Dương Văn Tâm khi đến địa điểm đánh bạc, Tâm không có mang theo tiền trong người, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, nếu thua về nhà lấy đem qua trả.

- Nguyễn Thanh Hải khi đến địa điểm đánh bạc, Hải mang theo số tiền là 6.800.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị lập biên bản Hải không ăn không thua và bị tạm giữ số tiền 6.800.000 đồng.

- Hồ Việt Bình khi tham gia đánh bạc, Bình có số tiền là 1.750.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị lập biên bản Bình không ăn không thua và bị tạm giữ số tiền 1.750.000 đồng.

Ngày 20/9/2021 Công an xã Mỹ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng Hồ Việt Bình, Dương Văn Tâm và Nguyễn Thanh Hải mỗi đối tượng số tiền là 1.500.000 đồng. Riêng bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo

Trương Hoàng D tiếp tục xử phạt mỗi đối tượng số tiền là 2.000.000 đồng do tái phạm.

Qua quá trình kiểm tra, xác minh xét thấy hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D đủ yếu tố cấu thành tội phạm tội Đánh bạc được quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngày 15/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đề nghị Trưởng Công an xã Mỹ An ra Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13720 và 13721 ngày 20/9/2021 đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D.

Ngày 19/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít ra quyết định khởi tố bị can đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm i khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

* Về tang vật và đồ vật thu giữ:

- 02 (hai) con gà trống tre. Đây là công cụ dùng để đánh bạc của bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D. Công an xã Mỹ An đã tiến hành tịch thu tiêu hủy xong.

- 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg; 04 (bốn) cây cựa còn quấn trong chân của hai con gà; 13 (mười ba) bộ cựa sắt. Đây là công cụ dùng để đánh bạc của Hồ Việt Bình. Công an xã Mỹ An đã tiến hành tịch thu tiêu hủy xong.

- Tiền Việt Nam 15.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động màng hình cảm ứng, màu đen có số điện thoại 0787.949.496, điện thoại củ đã qua sử dụng, đã chứng minh đây là tài sản của bị cáo Nguyễn Minh Đ. Công an xã Mỹ An đã trả lại cho bị cáo Đ xong.

- Tiền Việt Nam 1.750.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đen có số điện thoại 0395.153.954, củ đã qua sử dụng, đã chứng minh đây là tài sản của Hồ Việt Bình. Công an xã Mỹ An đã trả lại cho Bình xong.

- 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đen có số điện thoại 0907.226.481, cũ đã qua sử dụng, đã chứng minh đây là tài sản của Hồ Việt Phương. Công an xã Mỹ An đã trả lại cho Phương xong.

- 01 (một) điện thoại di động bàn phím, màu đỏ có số điện thoại 0939.454.573, củ đã qua sử dụng, đã chứng minh đây là tài sản của Dương Văn Tâm. Công an xã Mỹ An đã trả lại cho Tâm xong.

- Tiền Việt Nam 6.800.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím có số điện thoại 0774.812.466, củ đã qua sử dụng, đã chứng minh đây là tài sản của Nguyễn Thanh Hải. Công an xã Mỹ An đã trả lại cho Hải xong.

* Về trách nhiệm dân sự:

Công an xã Mỹ An khi thụ lý vụ việc trên, có thu giữ tiền dùng đánh bạc của Nguyễn Minh Đ 300.000 đồng, Trương Hoàng D 300.000 đồng, Hồ Việt Bình 300.000 đồng, Dương Văn Tâm 100.000 đồng và Nguyễn Thanh Hải 50.000 đồng. Tổng cộng 1.050.000 đồng và đã đăng nộp vào ngân sách Nhà nước. Xét thấy việc Công an xã Mỹ An thu và đăng nộp không đúng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã đề nghị Phòng Tài chính - Kế hoạch huyện Mang Thít thoái thu lại số tiền 1.050.000 đồng để xử lý theo quy định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã chứng minh vào ngày 13/9/2021, Nguyễn Minh Đ dùng 200.000 đồng; Trương Hoàng D dùng 100.000 đồng; Hồ Việt Bình dùng 100.000 đồng; Dương Văn Tâm dùng 100.000 đồng và Nguyễn Thanh Hải dùng 100.000 đồng để đánh bạc. Tổng cộng 600.000 đồng. Như vậy đối chiếu với số tiền 1.050.000 đồng sau khi thoái thu lại, trong đó 550.000 đồng là tiền dùng đánh bạc, còn lại 500.000 đồng là tiền thu dư của các đối tượng (Đ 100.000 đồng, D 200.000 đồng, Bình 200.000 đồng). Hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã trả cho bà Phan Ánh Tuyết, sinh năm: 1979, nơi cư trú: ấp Chợ, xã Mỹ An, huyện Mang Thít (là vợ Bình) số tiền 200.000 đồng. Còn lại số tiền 300.000 đồng của Đ và D có liên quan đến việc đánh bạc nên tiếp tục tạm giữ chờ xử lý.

Riêng Nguyễn Thanh Hải đã dùng 100.000 đồng để đánh bạc. Hiện nay Hải tự nguyện nộp thêm 50.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

Đối với đối tượng Dương Văn Tâm, Nguyễn Thanh Hải. Hành vi chưa cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Riêng Hồ Việt Bình đã chết vào ngày 29/12/2021 không xử lý.

Đối với Hồ Việt Phương có mặt tại địa điểm đánh bạc nhưng không có tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Đối với các điện thoại và sim số của Nguyễn Minh Đ, Hồ Việt Bình và Dương Văn Tâm dùng lên hệ để đánh bạc. Sau khi bị thu giữ Công an xã Mỹ An đã trả lại cho các đối tượng. Hiện nay các điện thoại và sim số trên đã bị mất không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS.HMT, ngày 10/03/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D về tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ và bị cáo Trương Hoàng D phạm tội: "Đánh bạc" và đề nghị xử phạt các bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

- Phạt bổ sung các bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Miễn việc khấu trừ thu nhập để sung quỹ nhà nước đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam đồng: 600.000 đồng.

- Tuyên trả cho bị cáo Đ số tiền 100.000 đồng, bị cáo D số tiền 200.000 đồng. Tuy nhiên, tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Trương Hoàng D mỗi bị cáo nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo thừa nhận mình có tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mang Thít, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Trương Hoàng D khai nhận: Bị cáo Nguyễn Minh Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" vào ngày 01/6/2021 và bị cáo Trương Hoàng D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" vào ngày 05/4/2021. Vào lúc 09 giờ ngày 13/9/2021, tại sân vườn phía sau nhà của Hồ Việt Bình. Bị cáo Nguyễn Minh Đ và Trương Hoàng D lại tiếp tục tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền và bị lập biên bản như đã nêu trên. Với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 600.000 đồng. Xét thấy, lời khai của bị cáo Đ, bị cáo D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của các đối tượng cùng tham gia đánh bạc và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Ngày 01/6/2021 bị cáo Nguyễn Minh Đ bị Công an xã Mỹ Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã đóng phạt xong, ngày 05/4/2021 bị cáo Trương Hoàng D bị Công an huyện Mang Thít ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã đóng phạt xong, tính đến thời điểm bị lập biên bản sự việc ngày 13/9/2021 khi các bị cáo đang tham gia đánh bạc thì chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên bị cáo Đ, bị cáo D phải chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo Đ, bị cáo D đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên hành vi của các bị cáo Đ, bị cáo D đã cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh Đ, bị cáo Trương Hoàng D phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi do các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội không lớn, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng ở địa phương, chỉ vì ham lợi bất chính mà thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Bản thân các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, lẽ ra các bị cáo phải biết hành vi sai trái của mình để sửa đổi trở thành người công dân có ích cho xã hội nhưng các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vẫn quyết tâm tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật, gây bất bình trong xã hội, làm mất trật tự ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, gây thương tích, cướp của …vì thế, để đấu tranh ngăn chặn tệ nạn này không để tái diễn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khoẻ và tài sản của công dân,…cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cải tạo các bị cáo trong một thời gian dài giúp các bị cáo trở thành công dân hữu ích.

[5] Về hình phạt bổ sung và nghĩa vụ khấu trừ thu nhập:

- Phạt bổ sung các bị cáo Trương Hoàng D, Nguyễn Minh Đ mỗi bị cáo 10.000.000 đồng.

- Miễn việc khấu trừ thu nhập để sung quỹ nhà nước đối với các bị cáo do các bị cáo có thu nhập không ổn định.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Tiền Việt Nam đồng: 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng)

-Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Đ số tiền 100.000 đồng, bị cáo Trương Hoàng D số tiền 200.000 đồng. Tuy nhiên, tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Trương Hoàng D mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nhân dân xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân nhân dân xã Mỹ An, huyện

Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Miễn việc khấu trừ thu nhập để sung quỹ nhà nước đối với bị cáo.

2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Trương Hoàng D phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Xử phạt bị cáo Trương Hoàng D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nhân dân xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân nhân dân xã Mỹ An, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Hoàng D 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Miễn việc khấu trừ thu nhập để sung quỹ nhà nước đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Tiền Việt Nam đồng: 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng)

-Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Đ số tiền 100.000 đồng, bị cáo Trương Hoàng D số tiền 200.000 đồng. Tuy nhiên, tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, miễn xét.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Trương Hoàng D mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định, được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi,

bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được qui định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là mười lăm ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh VL;
- VKSND huyện Mang Thít;
- Công an huyện Mang Thít;
- Chi cục THADS huyện Mang Thít;
- UBND xã Mỹ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phước Hùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh VL;
- VKSND huyện Mang Thít;
- Công an huyện Mang Thít;
- Chi cục THADS huyện Mang Thít;
- UBND xã Mỹ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phước Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phước Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích