TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ V** **TỈNH P**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 110/2024/HSST
Ngày 30 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ M

Ông Vũ Hùng T

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phùng Thị Hoàng Q - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P tham gia phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố V, tỉnh P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 116/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 25/2024/QĐST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm TN**, sinh ngày 17/6/1986; Nơi ĐKHKTT: Khu 16, thị trấn K, huyện L, tỉnh P; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Quang Vinh và bà Nguyễn Thị Hoa; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: 04 tiền án:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2006/HSST ngày 07/6/2006 của Toà án nhân dân tỉnh P xử phạt Phạm TN 07 năm 06 tháng tù về tội "Giết người", quản chế 24 tháng sau khi mãn hạn tù. Tại Bản án hình sự P thẩm số 889/2006/HSPT ngày 31/8/2006 của Toà án nhân dân tối cao xử phạt Phạm TN 08 năm 06 tháng tù về tội "Giết người". Phạm TN được đặc xá ngày 01/9/2009. Nam đã chấp Hnh xong các quyết định khác của bản án ngày 17/7/2009. Tiếp tục chấp Hnh hình phạt bổ sung quản chế 02 năm.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2010/HSST ngày 26/11/2010 của Toà án nhân dân thị xã P, tỉnh P xử phạt Phạm TN 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Trị giá tài sản là 1.000.000đ *(Một triệu đồng).* Nam chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 13/6/2011, thi Hnh xong các quyết định khác của bản án ngày 21/01/2011.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2012/HSST ngày 16/01/2012 của Toà án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố H Nội xử phạt Phạm TN 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", trị giá tài sản trộm cắp là 6.400.000đ *(Sáu triệu, bốn trăm nghìn đồng)*. Nam chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 29/7/2014, chấp Hnh xong các quyết định khác của bản án ngày 16/01/2012.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2015/HSST ngày 05/02/2015 của Toà án nhân dân huyện L, tỉnh P xử phạt Phạm TN 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Nam chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 23/9/2022, chấp Hnh xong các quyết định khác của bản án ngày 08/6/2015.

- Tiền sự: Không;

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính số: 02/QĐ-XPHC ngày 26/5/2010 của Công an xã Tiên Kiên, huyện L, tỉnh P xử phạt Phạm TN 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* về Hnh vi trộm cắp tài sản. Nam đã chấp Hnh xong năm 2010;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/5/2024 đến ngày 21/5/2024, Cơ quan điều tra khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh P. (Có mặt).

2. Họ và tên: **Trần Anh T**, sinh ngày 07/4/1997; Nơi ĐKHKTT: Đội 10, khu Hồng Hải, phường M, thành phố V, tỉnh P; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Minh và bà Nguyễn Thị Minh Đức; Có vợ là Lưu Thị Phương Linh và có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/5/2024 đến ngày 21/5/2024, Cơ quan điều tra khởi tố bị can và ra quyết định huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn, áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại đội 10, khu Hồng Hải, phường M, thành phố V, tỉnh P. (Có mặt)

- Bị hại:

1. **Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 2003**; Địa chỉ: Khu Thanh Bình, phường Thanh Vinh, thị xã P, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. **Chị Lê Thị H, sinh năm 2005; Địa** chỉ: Khu 3, xã T Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. **Anh Trần Quốc C, sinh năm 2003;** Địa chỉ: Khu 1, xã Đỗ Xuyên, huyện Thanh Ba, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

4. **Chị Nguyễn H G, sinh năm 2003;** Địa chỉ: Tổ 03, phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đăk Nông. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Thiện P, sinh năm 1990;** Địa chỉ: Số nH 173, tổ 93, phường Nông Trang, thành phố V, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có việc làm ổn định cần tiền tiêu sài cá nhân nên Phạm TN nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ ngày 06/5/2024 đến ngày 16/5/2024, Nam đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố V, tỉnh P, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 06/5/2024, Phạm TN từ nH ở thị trấn K, huyện L, tỉnh P bắt xe khách xuống khu vực đường sắt cắt ngang gần ga Phủ Đức, phường Vân Cơ, thành phố V, tỉnh P. Khi đi Nam mặc áo khoác màu cam, phần thân và tay áo màu đen ghi chữ JNTCVINA ở ngực bên trái, quần bò màu xanh, đội mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng, bên ngoài mặc bộ áo mưa màu tím. Nam đi bộ về hướng trường đại học Hùng Vương, trên đường đi Nam nhặt được 01 thanh sắt có đặc điểm tối màu, phi 10, dài khoảng 40cm, mục đích để cạy phá cửa phòng khi trộm cắp. Khoảng 09 giờ 33 phút cùng ngày, khi đi đến dãy trọ gần ký túc xá Đại học Hùng Vương của ông Nguyễn Văn Điền, sinh năm 1978, trú tại khu 5, phường Vân Phú, thành phố V, tỉnh P gồm 10 phòng trọ, quan sát thấy không có người, Nam đã dùng thanh sắt cậy phá khoá cửa phòng trọ đầu tiên phía bên tay phải theo hướng từ ngoài vào của chị Lê Thị H. Khi đi vào phòng, Nam thấy 01 chiếc túi xách màu đen, mở ra bên trong có 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Dell inspiron 3452 màu đen cùng dây sạc để ở cuối giường. Nam lấy chiếc máy tính cùng dây sạc đựng trong túi xách màu đen đi bộ ra khỏi dãy trọ rồi đi đến cửa Hng T Hiếu Mobile tại đội 8, khu Minh Bột, phường M, thành phố V của Trần Anh T để bán chiếc máy tính nói trên. T mở màn hình máy tính thấy bị khoá, hỏi Nam mật khẩu nhưng Nam không trả lời được, T hiểu đây là tài sản do trộm cắp mà có nên đã trả giá 500.000đ *(Năm trăm nghìn đồng).* Nam đồng ý, nhận tiền rồi đi về. Sau khi có được tiền, Nam đi đến thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh P, mua 01 gói heroine với giá 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* của một nam thanh niên không quen biết và sử dụng cho bản thân, số tiền còn lại đã chi tiêu cá nhân hết. Đối với thanh sắt dạng hình trụ dùng để phá khoá cửa, Nam đã vứt trên đường đi bán máy tính.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 09/5/2024, Phạm TN bắt xe khách từ nH tại thị trấn K, huyện L, tỉnh P xuống khu vực chân dốc trường Đại học công nghiệp V thuộc phường Tiên Cát, thành phố V để trộm cắp tài sản. Khi đi Nam mặc áo sơ mi dài tay màu đen kẻ sọc màu trắng, mặc quần bò màu xám, đội mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng. Trên đường đi, Nam nhặt được 01 thanh sắt dạng dẹt, chiều dài khoảng 30cm, chiều rộng 02cm để làm công cụ cậy phá cửa khi trộm cắp. Khi Nam đi đến dãy trọ của bà Nguyễn Thị Thanh NHn, sinh năm 1967, trú tại khu Thi Đua, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh P. NH trọ được xây 03 tầng, có 09 phòng trọ. Nam đi lên tầng 03 của nH trọ phát hiện phòng trọ thứ hai bên tay phải theo hướng cầu thang đi lên, do anh Trần Quốc C thuê ở, Nam thấy phòng trọ khoá cửa không có người trong phòng. Nam dùng thanh sắt cậy phá khoá cửa, vào bên trong phòng thấy 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Tuf Gaming F15 FX506HC màu đen kèm dây sạc, 01 chuột máy tính nhãn hiệu Zabez G-156M màu đen, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu Biojee màu đen, 01 ba lô loại 02 dây đeo màu đen (đều đã qua sử dụng). Nam đã lấy toàn bộ tài sản nói trên

rời khỏi phòng trọ, đi đến cửa Hng T Hiếu mobile bán cho Trần Anh T. Sau khi kiểm tra máy tính thấy vẫn hoạt động bình thường, biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên T đã trả giá 1.200.000đ *(Một triệu hai trăm nghìn đồng)*, Nam đồng ý bán và nhận tiền. Sau khi có được tiền, Nam đi đến thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh P, mua 01 gói heroine với giá 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* của một nam thanh niên không quen biết và sử dụng hết cho bản thân, số tiền còn lại đã chi tiêu cá nhân hết. Đối với thanh sắt dạng dẹt dùng để phá khoá cửa, Nam đã vứt trên đường đi bán máy tính.

Vụ thứ ba: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 16/5/2024, Phạm TN một mình bắt xe khách từ nH tại thị trấn K, huyện L, tỉnh P xuống khu vực đường sắt cắt ngang gần ga Phủ Đức, thuộc phường Vân Cơ, thành phố V mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi Nam mặc áo khoác màu cam, phần thân và tay áo màu đen ghi chữ JNTCVINA ở ngực bên trái nhưng mặc ngược mặt trong ra ngoài nên chỉ có màu đen, mặc quần bò màu xanh, đội mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng. Khi đi bộ theo hướng đường tàu đến trường Đại học Hùng Vương, Nam nhìn thấy dãy phòng trọ của bà Lâm Thu Thơm, sinh năm 1979, trú tại tổ 37, khu 5, phường Vân Phú, thành phố V, tỉnh P phát hiện không có ai ở nH. Nam nhặt lấy 01 thanh sắt ở ven đường có đặc điểm hình trụ, phi 20, dài khoảng 35cm phá khoá phòng trọ đầu tiên của chị Nguyễn H G là sinh viên Đại học Hùng Vương. Sau khi phá được khoá, Nam vào phòng thấy 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Duo 13 màu đen kèm sạc của chị G và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14-5410 màu bạc kèm sạc của chị Nguyễn Thị H đang để trên giường. Nam đã lấy 02 chiếc máy tính nói trên kèm sạc cho vào 01 túi đựng máy tính màu đen của chị Nguyễn Thị H rồi đi bộ đến cửa Hng T Hiếu Mobile của anh Trần Anh T. Sau khi kiểm tra hai chiếc máy tính vẫn hoạt động bình thường, biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên T trả giá 02 chiếc máy tính trị giá 1.100.000đ *(Một triệu, một trăm nghìn đồng)*, Nam đồng ý bán, nhận tiền và rời khỏi cửa Hng. Sau khi có được tiền, Nam đi đến thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh P, mua 01 gói heroine với giá 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* của một nam thanh niên không quen biết và đã sử dụng hết cho bản thân, số tiền còn lại chi tiêu cá nhân hết. Đối với thanh sắt dạng hình trụ Nam dùng để cậy phá cửa, Nam đã vứt trên đường đi bán máy tính.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ngày 17/5/2024, chị Nguyễn H G, Nguyễn Thị H, Lê Thị H và ngày 18/5/2024 anh Trần Quốc C đã đến Công an thành phố V để trình báo. Chị H đã giao nộp 01 đĩa DVD về dữ liệu camera ghi lại Hnh vi trộm cắp tài sản.

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 18/5/2024, Phạm TN tiếp tục đi xuống khu vực Mai Sơn 1, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh P, mục đích tìm các phòng trọ sơ sơ để thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản thì bị tổ công tác đội Điều tra hình sự, Công an thành phố V kiểm tra Hnh chính, tạm giữ của Nam: 01 áo khoác màu cam ghi chữ JNTCVINA ở ngực trái, thân và tay áo màu đen, loại có kéo séc bằng nhựa màu đen; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng có Hng sọc kẻ đen trắng ở giữa, vành mũ bằng nhựa màu đen; 01 quần bò màu xám nhãn hiệu Burberry cũ đã qua sử dụng.

Công an thành phố V đã tiến Hnh kiểm tra xét nghiệm ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Phạm TN. Kết quả dương tính với ma tuý heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Nam khai nhận toàn bộ Hnh vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. Căn cứ vào lời khai của Nam, cơ quan điều tra đã tiến Hnh triệu tập Trần Anh T, T khai nhận đã ba lần mua máy tính xách tay của Nam và đều nhận thức được đây là tài sản do trộm cắp mà có vì máy tính có cài mật khẩu. Sau khi mua xong, T đã sử dụng phần mềm để cài đặt lại hệ điều Hnh, vô hiệu hoá mật khẩu và làm mất toàn bộ dữ liệu trong máy. Mục đích T mua máy tính với giá rẻ sau đó bán đi để hưởng chênh lệch.

Cơ quan điều tra tiến Hnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm TN tại khu 16, thị trấn K, huyện L, tỉnh P, thu giữ: 01 đôi giày thể thao màu đen trắng (đã qua sử dụng); 01 quần bò dài màu xanh (đã qua sử dụng); 01 quần mưa bằng nilon (đã qua sử dụng); 01 áo dài tay bằng vải màu đen kẻ sọc trắng (đã qua sử dụng);

Khám xét khẩn cấp tại cửa Hng T Hiếu Mobile của Trần Anh T thu giữ: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Tuf Gaming F15 FX506HC màu đen kèm dây sạc (đã qua sử dụng); 01 chiếc máy tính xách tay Dell Inspiron 3542 màu đen kèm dây sạc (đã qua sử dụng); 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Duo 13 màu đen kèm dây sạc (đã qua sử dụng); 01 con chuột máy tính có dây nhãn hiệu Zabez G-156M màu đen (đã qua sử dụng); 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu Biojee màu đen (đã qua sử dụng); 01 chiếc túi xách máy tính xách tay màu đen (đã qua sử dụng); 01 chiếc balo hai quai dây đeo màu đen (đã qua sử dụng).

Đối với chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro màu bạc do khi bật lên có đường kẻ dọc ở giữa màn hình nên ngày 17/5/2024 T đã đưa chiếc máy tính trên cho anh Nguyễn Thiện P sửa chữa, nếu có khách mua thì bán với giá 6.000.000đ *(Sáu triệu đồng).*

Ngày 18/5/2024, anh Nguyễn Thiện P đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc kèm theo dây sạc (đã qua sử dụng).

Ngày 06/6/2024, Trần Anh T đã tự giác giao nộp 01 chiếc USB dùng để cài đặt hệ điều Hnh, 01 túi đựng máy tính màu đen (đã qua sử dụng).

Ngày 18/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V ra Quyết định yêu cầu định giá tài sản đối với những tài sản liên quan đến Hnh vi trộm cắp của Phạm TN.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 345/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố V, tỉnh P kết luận:

- Giá 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Tuf Gaming F15 FX506HC màu đen (kèm theo dây sạc), đã qua sử dụng, có giá là 13.000.000đ *(Mười ba triệu đồng).*

- Giá 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3542 màu đen (kèm theo dây sạc), đã qua sử dụng, có giá là 4.500.000đ *(Bốn triệu năm trăm nghìn đồng)*;

- Giá 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc (kèm theo dây sạc), đã qua sử dụng, có giá là 7.000.000đ *(Bảy triệu đồng)*;

- Giá 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Duo 13 màu đen (kèm theo dây sạc), đã qua sử dụng, có giá là 4.000.000đ *(Bốn triệu đồng)*;

- Giá 01 (một) con chuột máy tính loại có dây nhãn hiệu Zabez G-156M màu đen đã qua sử dụng có giá là 100.000đ *(Một trăm nghìn đồng)*;

- Giá 01 (một) bàn phím máy tính nhãn hiệu BioJee màu đen, đã qua sử dụng, có giá là 100.000đ *(Một trăm nghìn đồng)*;

- Giá 02 (hai) chiếc túi xách máy tính màu đen, đã qua sử dụng, có giá là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*;

- Giá 01 (một) chiếc ba lô loại hai dây đeo màu đen, đã qua sử dụng, có giá là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*;

Tổng cộng: 29.100.000đ *(Hai mươi chín triệu, một trăm nghìn đồng).*

Tại Kết luận định giá tài sản số: 497/KL-HDĐGTS ngày 02/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố V, tỉnh P kết luận:

- 01 (một) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 3,5cm x6,5cm, đã qua sử dụng, có giá là 30.000đ *(Ba mươi nghìn đồng);*

- 02 (hai) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 5cmx8cm,đã qua sử dụng có giá là 50.000đ *(Năm mươi nghìn đồng).*

Tổng: 130.000đ *(Một trăm ba mươi nghìn đồng).*

Đối với 03 ổ khoá nhãn hiệu Việt Tiệp đã hư hỏng, do giá trị không lớn nên anh C, chị H, chị G xin tự khắc phục, không có đề nghị gì.

Nguyên nhân, điều kiện, động cơ, mục đích dẫn đến Hnh vi phạm tội: Bị cáo Phạm TN không có việc làm ổn định, lại nghiện ma tuý nên thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma tuý để sử dụng và tiêu xài cá nhân. Bị cáo Trần Anh T biết rõ tài sản do phạm tội mà có nhưng vì mục đích tư lợi, mua rẻ để bán kiếm lời.

Về điều kiện kinh tế của bị cáo, Cơ quan điều tra xác định: Bị cáo Phạm TN hiện đang sống cùng gia đình, ngoài tài sản sinh hoạt cá nhân, bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Bị cáo Trần Anh T có 01 thửa đất số 250, tờ bản đồ số 19, diện tích 200m^2 tại khu Hồng Hải, phường M, thành phố V, tỉnh P.

Tại Cáo trạng số: 107/CT-VKSVT ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P đã truy tố bị cáo Phạm TN về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Trần Anh T về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Bị cáo Phạm TN phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm TN từ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 18/5/2024.

- Bị cáo Trần Anh T phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Anh T từ 21 (Hai mươi mốt) tháng đến 24 (Hai mươi tư) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 18/5/2024 đến ngày 21/5/2024 là 03 (Ba) ngày được quy đổi thành 09 (Chín) ngày

cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp Hnh án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi Hnh án hình sự Công an thành phố V, tỉnh P nhận được quyết định thi Hnh án. Giao cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố V, tỉnh P giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Anh T.

Bị cáo Trần Anh T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Ủy ban nhân dân phường M, thành phố V, tỉnh P thực hiện buộc bị cáo Trần Anh T lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 (bốn) giờ trong một ngày và không quá 05 (năm) ngày trong 01 (một) tuần.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm TN và bị cáo Trần Anh T.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Truy thu sung vào ngân sách NH nước số tiền 2.800.000đ *(Hai triệu tám trăm nghìn đồng)* đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội do bị cáo Nam bán 04 chiếc máy tính trộm cắp được cho bị cáo T.

+ Xác nhận ngày 08/6/20204 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh P đã trả lại cho anh Trần Quốc C 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS TUF GAMING F15 FX506HC màu đen (đã qua sử dụng) kèm dây sạc, 01 (một) con chuột máy tính loại có dây nhãn hiệu ZABEZ G-156M màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) bàn phím máy tính nhãn hiệu BIOJEF màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) chiếc balo loại hai dây đeo màu đen; Trả lại cho chị Lê Thị H 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL INSPIRON 3542 màu đen (đã qua sử dụng) kèm theo dây sạc và 01 (một) chiếc túi xách máy tính màu đen; Trả lại cho chị Nguyễn Thị H 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc kèm dây sạc (đã qua sử dụng) và 01 (một) chiếc túi xách máy tính màu đen; Trả lại cho chị Nguyễn H G 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony VAIO DUO 13 màu đen (đã qua sử dụng) kèm dây sạc. Anh Trần Quốc C, chị Lê Thị H, chị Nguyễn H G, chị Nguyễn Thị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

+ Đối với 01 USB vỏ màu đen dùng để cài đặt hệ điều Hnh đã qua sử dụng thu giữ của Trần Anh T và 01 đĩa DVD ghi dữ liệu camera Hnh vi trộm cắp tài sản của Phạm TN được lưu theo hồ sơ vụ án.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu cam ghi chữ JNTC Vina ở ngực trái, phần thân và tay áo màu đen, loại có kéo séc bằng nhựa màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng có Hng kẻ sọc đen trắng ở giữa, vành mũ bằng nhựa màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần bò màu xám nhãn hiệu Burberry đã qua sử dụng; 01 (một) đôi giày thể thao màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần bò dài màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) quần mưa bằng nilon đã qua sử dụng; 01 (một) áo dài tay bằng vải màu đen kẻ sọc trắng đã qua sử dụng là trang phục bị cáo Phạm TN mặc khi đi trộm cắp tài sản do không còn giá trị sử dụng.

- Những nội dung khác:

+ Đối với 01 (một) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 3,5cm x6,5cm, đã qua sử dụng và 02 (hai) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 5cm x 8cm, đã qua sử dụng đã bị hư hỏng, do giá trị không lớn nên anh C, chị H, chị G xin tự khắc phục, không có đề nghị bị cáo Nam phải bồi thường nên cần ghi nhận.

+ Đối với 03 thanh sắt Nam dùng để cạy phá cửa phòng trọ và 01 áo mưa màu tím Nam mặc để đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã tiến Hnh dẫn giải Nam xác định vị trí vứt nhưng không thu giữ lại được nên không đề cập xử lý là phù hợp.

+ Đối với anh Nguyễn Thiện P, là người nhận sửa chữa chiếc máy tính Dell Vostro 14-5410 cho Trần Anh T và nếu có khách mua sẽ bán hộ, anh P không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

+ Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho Nam tại thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh P vào các ngày 06/5/2024, 09/5/2024, 16/5/2024. Do Nam không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

+ Đối với Hnh vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Phạm TN, ngày 15/8/2024 Công an thành phố V, tỉnh P đã ra quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính bằng hình thức "Phạt tiền" là phù hợp.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Phạm TN và bị cáo Trần Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh P, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy những người này đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến Hnh xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm TN và Trần Anh T đã khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 06/5/2024 đến ngày 16/5/2024,

lợi dụng sơ hở của sinh viên trong quản lý tài sản tại các phòng trọ, Phạm TN đã 03 lần thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố V, tỉnh P bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 06/5/2024, tại khu 5, phường Vân Phú, thành phố V, tỉnh P, Phạm TN đã có Hnh vi trộm cắp tài sản của chị Lê Thị H 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Dell inspiron 3452 màu đen cùng dây sạc và 01 chiếc túi xách màu đen (đã qua sử dụng), trị giá 4.600.000đ *(Bốn triệu, sáu trăm nghìn đồng).* Sau đó, Nam đem bán cho Trần Anh T được 500.000đ *(Năm trăm nghìn đồng).* Số tiền trên, Nam đã sử dụng chi tiêu hết cho bản thân.

Vụ thứ hai: Ngày 09/5/2024, tại khu Thi Đua, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh P, Phạm TN đã có Hnh vi trộm cắp tài sản của anh Trần Quốc C 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Tuf Gaming F15 FX506HC màu đen kèm dây sạc, 01 chuột máy tính nhãn hiệu Zabez G-156M màu đen, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu Biojee màu đen, 01 ba lô loại 02 dây đeo màu đen (đều đã qua sử dụng), trị giá 13.400.000đ *(Mười ba triệu, bốn trăm nghìn đồng).* Sau đó, Nam đem bán cho Trần Anh T được 1.200.000đ *(Một triệu, hai trăm nghìn đồng).* Số tiền trên, Nam đã sử dụng chi tiêu hết cho bản thân.

Vụ thứ ba: Ngày 16/5/2024, tại tổ 37, khu 5, phường Vân Phú, thành phố V, tỉnh P, Phạm TN đã có Hnh vi trộm cắp tài sản của chị Nguyễn H G 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Duo 13 màu đen (kèm theo dây sạc) trị giá 4.000.000đ *(Bốn triệu đồng)* và của chị Nguyễn Thị H 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc (kèm theo dây sạc) và 01 túi đựng máy tính màu đen, trị giá 7.100.000đ *(Bảy triệu, một trăm nghìn đồng).* Sau đó, Nam đem bán toàn bộ tài sản trộm cắp cho Trần Anh T được 1.100.000đ *(Một triệu, một trăm nghìn đồng).* Số tiền trên, Nam đã sử dụng chi tiêu hết cho bản thân.

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 29.100.000đ *(Hai mươi chín triệu, một trăm nghìn đồng).* Phạm TN đã có 4 tiền án về các tội: "Giết người"; "Trộm cắp tài sản"; "Mua bán trái phép chất ma tuý" chưa được xoá án tích, do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Cả ba lần mua tài sản trộm cắp từ Nam, Trần Anh T đều không có sự bàn bạc, hứa hẹn hay trao đổi gì với Nam từ trước. Khi Nam đem máy tính đến bán, T biết rõ đây là tài sản do phạm tội mà có nhưng vì hám lợi nên vẫn mua lại với giá rẻ để bán kiếm lời. Sau khi mua, T đã sửa chữa, cài lại hệ điều Hnh máy tính nhưng chưa kịp đem bán để kiếm lời thì bị Cơ quan điều tra phát hiện Hnh vi phạm tội và thu giữ vật chứng là 04 chiếc máy tính xách tay do Nam trộm cắp được như đã nêu trên.

[2.2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm, phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Phạm TN đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và bị cáo Trần Anh T đã phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật

Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

*"**Điều 173. Tội trộm cắp tài sản***

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

g. Tái phạm nguy hiểm".

"Điều 323. Tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có

1. Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[2.3]. Bị cáo Nam và bị cáo T đều là người có đầy đủ năng lực Hnh vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được Hnh vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện nên phải chịu trách nhiệm hình sự về Hnh vi phạm tội do mình gây ra với lỗi cố ý trực tiếp.

[2.4]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, Hnh vi của các bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ đã gây mất trật tự trị an xã hội, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.5]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với bị cáo Phạm TN, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân xấu do có 04 tiền án về các tội "Giết người", "Trộm cắp tài sản", "Mua bán trái phép chất ma tuý" chưa được xoá án tích nay lại phạm tội do cố ý, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo đã thực hiện 03 lần trộm cắp máy tính, giá trị mỗi lần trộm cắp từ 2.000.000đ *(Hai triệu đồng)* trở lên nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy khi xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình để sửa chữa, cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

- Đối với bị cáo Trần Anh T, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do 03 lần mua bốn chiếc máy tính do Nam trộm cắp được nhưng bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, không có tiền án, tiền sự lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản phạm tội bị cáo đã khắc phục trả lại cho các

bị hại. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngoài ra bị cáo còn có ông bà ngoại là ông Nguyễn Văn Chu và bà Đào Thị Phẩm là người có công với cách mạng được tặng nhiều bằng khen, giấy khen như Huy chương chiến sỹ vẻ vang, Huân chương kháng chiến hạng ba, Bảng gia đình vẻ vang, Bảng vàng danh dự. Ngày 27/9/2024, bị cáo đã ủng hộ khắc phục thiệt hại do bão số 03 gây ra với số tiền là 1.000.000đ *(Một triệu đồng)*...nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ Hnh vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm cũng đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội. Sau khi phạm tội đến nay, cửa Hnh điện thoại của bị cáo cũng đóng cửa không kinh doanh nên bị cáo không có thu nhập ổn định, hiện tại bị cáo còn nuôi 02 con nhỏ, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022 nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định bị cáo Phạm TN hiện đang sống cùng gia đình, ngoài đồ dùng sinh hoạt cá nhân, bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Bị cáo Trần Anh T có 01 thửa đất số 250, tờ bản đồ số 19, diện tích 200m^2 tại khu Hồng Hải, phường M, thành phố V, tỉnh P, thửa đất này do bố mẹ bị cáo tặng cho bị cáo, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Tuf Gaming F15 FX506HC màu đen (kèm theo dây sạc); 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3542 màu đen (kèm theo dây sạc); 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc (kèm theo dây sạc); 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Duo 13 màu đen (kèm theo dây sạc); 01 con chuột máy tính loại có dây nhãn hiệu Zabez G-156M màu đen; 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu BioJee màu đen; 02 chiếc túi xách máy tính màu đen; 01 chiếc ba lô loại hai dây đeo màu đen (đều đã qua sử dụng). Ngày 08/6/2024, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Quốc C, chị Lê Thị H, chị Nguyễn H G, chị Nguyễn Thị H. Anh C, chị H, chị G, chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

- Đối với 01 USB vỏ màu đen dùng để cài đặt hệ điều Hnh đã qua sử dụng thu giữ của Trần Anh T và 01 đĩa DVD ghi dữ liệu camera Hnh vi trộm cắp tài sản của Phạm TN được lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với 01 áo khoác màu cam ghi chữ JNTCVINA ở ngực trái, phần thân và tay áo màu đen, loại có kéo séc bằng nhựa màu đen; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng có Hng sọc kẻ đen trắng ở giữa, vành mũ bằng nhựa màu đen; 01 quần bò màu xám nhãn hiệu Burberry cũ; 01 đôi giày thể thao màu đen trắng; 01 quần bò dài màu xanh; 01 quần mưa bằng nilon; 01 áo dài tay bằng vải màu đen kẻ sọc trắng (đều đã qua sử dụng) là trang phục Nam mặc khi đi trộm cắp tài sản do không còn giá trị sử dụng nên được tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 2.800.000đ *(Hai triệu tám trăm nghìn đồng)* là khoản tiền bị cáo Nam bán 04 chiếc máy tính trộm cắp được cho bị cáo T, đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên cần truy thu sung ngân sách NH nước là phù hợp.

[5]. Những nội dung khác:

- Đối với 01 (một) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 3,5cm x6,5cm, đã qua sử dụng và 02 (hai) ổ khoá bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp, có kích thước 5cm x 8cm, đã qua sử dụng đã bị hư hỏng, do giá trị không lớn nên anh C, chị H, chị G xin tự khắc phục, không có đề nghị bị cáo Nam phải bồi thường nên cần ghi nhận.

- Đối với 03 thanh sắt Nam dùng để cạy phá cửa phòng trọ và 01 áo mưa màu tím Nam mặc để đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã tiến Hnh dẫn giải Nam xác định vị trí vứt nhưng không thu giữ lại được nên không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với anh Nguyễn Thiện P, là người nhận sửa chữa chiếc máy tính Dell Vostro 14-5410 cho Trần Anh T và nếu có khách mua sẽ bán hộ, anh P không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho Nam tại thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh P vào các ngày 06/5/2024, 09/5/2024, 16/5/2024. Do Nam không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

- Đối với Hnh vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Phạm TN, ngày 15/8/2024 Công an thành phố V, tỉnh P đã ra quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính bằng hình thức "Phạt tiền" là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo Phạm TN và bị cáo Trần Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định pháp luật.

[8]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P về tội danh và hình phạt cũng như những nội dung khác là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm TN.

- Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Anh T.

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm TN phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Phạm TN 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 18/5/2024.

2. Tuyên bố bị cáo Trần Anh T phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Xử phạt bị cáo Trần Anh T 21 (Hai mươi mốt) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 18/5/2024 đến ngày 21/5/2024 là 03 (Ba) ngày được quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp Hnh án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi Hnh án hình sự Công an thành phố V, tỉnh P nhận được quyết định thi Hnh án. Giao cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố V, tỉnh P giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Anh T.

Bị cáo Trần Anh T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Ủy ban nhân dân phường M, thành phố V, tỉnh P thực hiện buộc bị cáo Trần Anh T lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 (bốn) giờ trong một ngày và không quá 05 (năm) ngày trong 01 (một) tuần.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm TN và bị cáo Trần Anh T.

4. Về xử lý vật chứng:

- Truy thu sung vào ngân sách NH nước số tiền 2.800.000đ *(Hai triệu, tám trăm nghìn đồng)* của bị cáo Phạm TN là khoản thu lời bất chính từ việc phạm tội.

- Xác nhận ngày 08/6/20204 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh P đã trả lại cho anh Trần Quốc C 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS TUF GAMING F15 FX506HC màu đen (đã qua sử dụng) kèm dây sạc, 01 (một) con chuột máy tính loại có dây nhãn hiệu ZABEZ G-156M màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) bàn phím máy tính nhãn hiệu BIOJEF màu đen (đã qua sử dụng), 01 (một) chiếc balo loại hai dây đeo màu đen; Trả lại cho chị Lê Thị H 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL INSPIRON 3542 màu đen (đã qua sử dụng) kèm theo dây sạc và 01 (một) chiếc túi xách máy tính màu đen; Trả lại cho chị Nguyễn Thị H 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 14 5410 màu bạc kèm dây sạc (đã qua sử dụng) và 01 (một) chiếc túi xách máy tính màu đen; Trả lại cho chị Nguyễn H G 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony VAIO DUO 13 màu đen (đã qua sử dụng) kèm dây sạc. Anh Trần Quốc C, chị Lê Thị H, chị Nguyễn H G, chị Nguyễn Thị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Đối với 01 USB vỏ màu đen dùng để cài đặt hệ điều Hnh đã qua sử dụng thu giữ của Trần Anh T và 01 đĩa DVD ghi dữ liệu camera Hnh vi trộm cắp tài sản của Phạm TN được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu cam ghi chữ JNTC Vina ở ngực trái, phần thân và tay áo màu đen, loại có kéo séc bằng nhựa màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ bảo hiểm lưỡi trai màu trắng có Hng kẻ sọc đen trắng ở giữa, vành mũ bằng nhựa màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần bò màu xám nhãn hiệu Burberry đã qua

sử dụng; 01 (một) đôi giày thể thao màu đen trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần bò dài màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) quần mưa bằng nilon đã qua sử dụng; 01 (một) áo dài tay bằng vải màu đen kẻ sọc trắng đã qua sử dụng là trang phục bị cáo Phạm TN mặc khi đi trộm cắp tài sản. *(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh P và Chi cục Thi Hnh án dân sự thành phố V, tỉnh P).*

5. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm TN và bị cáo Trần Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi Hnh theo qui định tại Điều 2 Luật thi Hnh án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền thoả thuận thi Hnh án, quyền yêu cầu thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật thi Hnh án dân sự; thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi Hnh án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh P;
- VKSND TP. V, T. P;
- CQ Công an TP. V, T. P;
- THA HS + DS TP. V, T. P;
- UBND TT. K, H. L, T. P;
- UBND P. M, TP. V, T. P;
- Trại tạm giam Công an tỉnh P;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị H