

Bản án số: 34/2026/HS-ST
Ngày: 12-3-2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bành Văn Hải;

2. Ông Võ Văn Vui.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Tuyết Mai, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Mai Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 122/2025/TLHS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Định (nay là tỉnh Gia Lai); nơi ĐKKHKT: B, Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là B, Đình Bộ L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); chỗ ở hiện nay: khu phố A, phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh C (đã chết) và bà Hoàng Thị C1; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- **Bị hại:** Anh Đào Văn T, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn C, xã T, tỉnh Thanh Hóa; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10-4-2020, các anh Đào Văn T, Võ Văn S, Nguyễn Văn B và Nguyễn Trung N là nhóm công nhân của Công ty TNHH X đang thi công xây dựng đường N – N20 trong khu tái định cư thuộc ấp F, xã B, huyện G,

tỉnh Tây Ninh (nay là ấp F, xã T, tỉnh Tây Ninh) cùng nhau đi uống rượu rồi về lán trại tại công trình để nghỉ ngơi. Sau đó, anh S rủ các anh T, B, N cùng đi sang lán trại của Nguyễn Hoàng V và anh Nguyễn Minh L1 là nhóm công nhân của Công ty Á đang thi công xây dựng đường trong khu tái định cư bên cạnh. Mục đích anh S qua tìm người tên C2 để nói chuyện về việc thanh toán tiền công của anh S, do trước đây anh S từng làm việc cho Công ty Á rồi nghỉ. Tại đây, do không thấy anh C2 ở lán trại nên nhóm của anh S nói chuyện lớn tiếng; lúc này, V đang ngủ bị thức giấc nên kêu nhóm anh S đi về có gì để mai nói chuyện, thì tất cả cùng bỏ ra ngoài. Một lúc sau, anh T cầm 02 cục đá ném vào chỗ V đang ngủ nhưng không trúng. Thấy vậy, anh L1 đứng dậy lấy 01 con dao, loại dao quắm để chỗ nấu ăn cầm đi ra ngoài, V bức tức nên chạy đến giật lấy con dao trên tay anh L1. Anh T thấy vậy nên chạy xông về phía anh L1 và V; khi đó, V cầm dao chém một cái trúng vào vùng mặt của anh T và tiếp tục chém thêm một cái trúng vào vùng lưng của anh T rồi vứt dao bỏ chạy. Còn anh T chạy về lán trại được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện G rồi chuyển Bệnh viện C3, Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 14-4-2020 thì xuất viện.

Sau khi gây thương tích cho anh T, V bỏ trốn về Thành phố Hồ Chí Minh sinh sống. Ngày 04-5-2022, V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G, tỉnh Tây Ninh ra quyết định truy nã. Đến ngày 02-10-2025, V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đầu thú.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/2020/TgT ngày 27-7-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh T: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đào Văn T do thương tích gây nên hiện tại là 16%.

Kết luận giám định số 854/KL-KTHS ngày 11-6-2020 của Phòng K Công an tỉnh T: chất màu nâu đỏ trên cục đất thu tại vị trí số 2 và số 3 ở hiện trường là máu người, không xác định được nhóm máu vì dấu vết ít và lẫn nhiều tạp chất.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: thu 01 đôi dép màu hồng, loại quai ngang, kích thước 0m27 x 0m10 lúc khám nghiệm hiện trường là của anh Đào Văn T (đã trả lại cho anh T).

Về kê biên tài sản: qua xác minh thể hiện V không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Về trách nhiệm dân sự: V đã bồi thường cho anh T số tiền 130.000.000 đồng, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 50/CT-VKSKV11 ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Tây Ninh đã truy tố Nguyễn Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh trình bày: Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét

xử, căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo V từ 12 tháng đến 15 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là nguy hiểm. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: khoảng 22 giờ ngày 10-4-2020, tại ấp F, xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh (nay là ấp F, xã T, tỉnh Tây Ninh), do bức xúc nhóm của Đào Văn T lớn tiếng, ném đá vào chỗ ngủ nên Nguyễn Hoàng V sử dụng con dao, loại dao quắm là hung khí nguy hiểm chém 02 cái trúng vào vùng mặt và lưng làm cho anh T bị thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 16%.

Xét thấy, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có cơ sở xác định hành vi của Nguyễn Hoàng V thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xem thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Tây Ninh truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4.3] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như nêu trên nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Đồng thời, xét về nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do xuất phát từ việc bị nhóm anh T làm thức giấc rồi còn ném đá vào chỗ nằm; đây cũng là một trong những căn cứ khi xem xét mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ để xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: đã xử lý xong trong giai đoạn điều tra.

[8] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Đào Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Án phí: áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp;
- VKSND KV11;
- Phòng HSNV – CA tỉnh;
- BP Thi hành án HS;
- Phân trại TG Tân Châu;
- THADS TTN
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Trúc Linh