

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÁ THƯỚC
TỈNH THANH HÓA**
Bản án số: 30/2023/HSST
Ngày 29/11/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Văn Dũng

2. Ông Hà Văn Bình

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Đàm Văn Th; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/9/1991, tại xã Mường Lai, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn 10, xã Mường Lai, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Tày; con ông Đàm Văn Noan, sinh năm 1955 và bà Đinh Thị Trinh, sinh năm 1957; có vợ là Vũ Thị Hoa, sinh năm 1989; có 02 con, lớn sinh năm 2014 và nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/9/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Văn Dương: Chị Bùi Thị Hương, sinh năm 1983

Trú tại: Thôn Trịch, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Ngọc Hoàng – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa – Chi nhánh số 2. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Trung Kiên, sinh năm 1989.

Trú tại: Thôn Đình Than, xã Cao Đức, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Hoàng Long, sinh năm: 1976

Trú tại: Số nhà 717, đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Có mặt.

2. Anh Lữ Văn Trọng, sinh năm: 1987

Trú tại: Khu Khảm, thị trấn Hồi Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Anh Bùi Văn Hòa, sinh năm 1986

Trú tại: Thôn Đô, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Anh Bùi Duy Nghĩa, sinh năm 1984

Trú tại: Thôn Đô, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 13/5/2023, Đàm Văn Th, sinh năm: 1991 ở thôn 10, xã Mường Lai, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái điều khiển xe ô tô BKS: 29C-730.23 chở theo Vũ Hoàng Long, sinh năm: 1976 ở số nhà 717, đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đi từ tỉnh Nghệ An về thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa để chơi. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi Thánh điều khiển xe ô tô của mình đi đến vị trí cách nơi xảy ra tai nạn tại Km 67+90, QL15 thuộc địa phận thôn Đô, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa khoảng 100m, Thánh nhìn thấy phía trước có 02 (hai) xe máy đang đi ở phần đường bên phải, theo hướng cùng chiều, với tốc độ chậm nên Th đã điều khiển xe ô tô của mình vượt lên 02 (hai) xe máy đang đi phía trước. Khi đi đến vị trí cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 15m, Thánh điều khiển xe ô tô BKS: 29C-730.23 đi lấn sang phần đường bên trái để vượt 02 (hai) xe máy đang đi ở phía trước, trong lúc Th đang vượt 02 (hai) xe máy thì phát hiện ở phía trước, theo hướng ngược chiều có xe mô tô BKS: 36G5 - 341.16 do Trương Văn Dương, sinh năm: 2001 ở thôn Trêch, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa điều khiển cũng đang vượt qua xe máy đào bánh lốp BKS: 36LA-0566 của Lữ Văn Trọng, sinh năm: 1987 ở khu Khảm, thị trấn Hồi Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa đang dừng ở lề đường, rồi đi ở sát vạch chia đôi đường. Thấy xe ô tô do Th điều khiển đi lấn sang phần đường của mình nên Trương Văn Dương đã điều khiển xe mô tô chệch sang bên trái theo hướng đi để tránh nhưng không được dẫn đến xe ô tô BKS: 29C-730.23 và xe mô tô BKS: 36G5 - 341.16 đâm vào nhau. Hậu quả: Trương Văn Dương chết tại chỗ, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước. Hiện trường còn nguyên vẹn, xác định được vị trí xảy ra tai nạn, thu giữ các dấu vết tại hiện trường, xác định và thu giữ các phương tiện tham gia giao thông trong vụ tai nạn, được thể hiện ở biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 1983/KL-GĐTT-PC09 ngày 26/5/2023 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của Trương Văn Dương là đa chấn thương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 12/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bá Thước kết luận: Thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô BKS: 29C-730.23 là 71.250.000 đồng (Bảy mươi một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); Thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô BKS: 36G5-341.16 là 15.210.000 đồng (Mười lăm triệu hai trăm mười nghìn đồng). Tổng giá trị các tài sản cần định giá là: 86.460.000 đồng (Tám mươi sáu triệu, bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định hóa pháp số: 608/PY-XNĐH ngày 25/5/2023 của Viện pháp y Quân đội kết luận: Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Trương Văn Dương, Đàm Văn Thánh, Vũ Hoàng Long; Không tìm thấy các chất ma túy: Morphin, 6MAM, Heroin, Codein, Cocain, Amphetamin, Methamphetamin, MDA, MDMA, MDEA, Ketamin, LSD, THC (cần sa) trong mẫu máu của Trương Văn Dương, Đàm Văn Thánh, Vũ Hoàng Long.

Tại Bản kết luận giám định số: 2228/KL-KTHS ngày 14/6/2023 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt lắn, má trái lớp trước tương ứng với hàng chữ ký hiệu “NYLON” xe mô tô BKS: 36G5-341.16 (ảnh 24,25,26,27) với mặt trước ngoài bên phải ba đờ sóc trước (cách thành xe bên trái 115cm) xe ô tô BKS: 29C-730.23 (ảnh 5, 6); Tại thời điểm xảy ra va chạm hai phương tiện chuyển động ngược chiều; Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm tại đầu vết dầu thấm (1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng thôn Trịch đi ngã ba Đồng Tâm, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước. Thời điểm va chạm phần bên trái xe ô tô BKS: 29C-730.23 lấn sang phần đường ngược chiều trong khoảng nhỏ hơn 30cm; Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

Tại Bản kết luận giám định số: 3565/KL-KTHS ngày 18/8/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung trong 03 tệp video mẫu cần giám định. Đã trích xuất hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông có trong 03 tệp video mẫu cần giám định, chi tiết được thể hiện trong phụ lục kèm theo.

Tại Bản kết luận nguyên nhân số: 13/KLNN-CQCSĐT ngày 08/9/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước kết luận nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên do: Đàm Văn Th điều khiển xe ô tô BKS: 29C-730.23 đi không đúng phần đường quy định, hành vi của Thánh đã phạm vào khoản 1, Điều 9 Luật

giao thông đường bộ và do Trương Văn Dương điều khiển xe mô tô BKS: 36G5 - 341.16 đi không đúng phần đường quy định, hành vi của Dương đã phạm vào khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Trách nhiệm dân sự:

Ngày 03/6/2023, Phạm Trung Kiên, sinh năm: 1989 ở thôn Đình Than, xã Cao Đức, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh có đơn không yêu cầu Đàm Văn Th phải bồi thường thiệt hại đối với những hư hỏng của xe ô tô BKS: 29C-730.23.

Ngày 13/7/2023, Đàm Văn Th và gia đình Trương Văn Dương đã thỏa thuận thống nhất: Đàm Văn Th bồi thường, hỗ trợ cho gia đình Trương Văn Dương tiền mai táng phí, tiền tổn thất về tính mạng, tinh thần, tiền trợ cấp cho những người trong gia đình Dương, tiền sửa chữa những hư hỏng của xe mô tô BKS: 36G5-341.16 và những chi phí khác do vụ tai nạn giao thông gây ra với tổng số tiền là 175.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi lăm triệu đồng), gia đình Trương Văn Dương đã nhận đủ số tiền 175.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi lăm triệu đồng) của Đàm Văn Th. Người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô BKS: 36G5-341.16, nhãn hiệu: HONDA, số loại: WINNERX, màu sơn: Đỏ-Xanh-Trắng-Đen, số khung: RLHKC371XMY139446, số máy: KC34E1292580, xe đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 36003984 của xe mô tô BKS: 36G5-341.16; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và tự nguyện của xe mô tô BKS: 36G5-341.16; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số: 380209010762 mang tên Trương Văn Dương. Ngày 14/7/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 30/QĐ-CQCSĐT bằng hình thức trả lại cho Bùi Thị Hương, sinh năm: 1983 ở thôn Trịch, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa là người đại diện hợp pháp của Trương Văn Dương.

- 01 (một) xe ô tô BKS: 29C-730.23, nhãn hiệu: FORD, loại xe: Tải pickup cabin kép, màu sơn: Xanh, số khung: FF20HW621505, số máy: P4AT2257501, xe đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 243824 của xe ô tô BKS: 29C-730.23; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số: DA4130879 của xe ô tô BKS: 29C-730.23 có hiệu lực đến ngày 25/11/2023; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và tự nguyện của xe ô tô BKS: 29C-730.23. Ngày 14/7/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 29/QĐ-CQCSĐT bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Trung Kiên.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKSBT - TA ngày 26/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước đã truy tố bị cáo Đàm Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước vẫn giữ

nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đàm Văn Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên miễn xét. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã giao trả phương tiện cho chủ sở hữu và gia đình người bị hại nên không cần xem xét. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại bản luận cứ bào chữa vắng mặt, Người bào chữa cho bị cáo Đàm Văn Th trình bày: Thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, tội danh và việc áp dụng pháp luật của Kiểm sát viên đề nghị. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra truy tố bị cáo đã ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên toà, bị cáo Đàm Văn Th đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 40 ngày 13 tháng 5 năm 2023 tại Km 67+90, QL15 thuộc địa phận thôn Đô, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo Đàm Văn Th điều khiển xe ô tô BKS: 29C-730.23 đi không đúng phần đường quy định đã đâm vào xe máy do Trương Văn Dương điều khiển dẫn đến hậu quả Trương Văn Dương chết. Hành vi của Thánh đã vi phạm khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ và đã phạm vào tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ “ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Lỗi vô ý thuộc về bị cáo. Tuy nhiên trong vụ án này bị hại cũng có lỗi trong việc đi lấn làn đường. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của người dân khi tham gia giao thông.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: “Thành

khẩn khai báo”, “ tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả”, “ đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo” và “ người bị hại cũng có lỗi” được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân nhất thời phạm tội với lỗi vô ý không mong muốn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật gì, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 BLHS và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện của bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại các tài sản liên quan, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã giao trả phương tiện và các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu và gia đình người bị hại, vì vậy miễn xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Đàm Văn Th thuộc hộ nghèo và tại phiên tòa bị cáo xin miễn tiền án phí nên miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Bá Thước và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Đàm Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

* Xử phạt: Đàm Văn Th 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đàm Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Mường Lai, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái giám sát, quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về án phí: Áp dụng: Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

* Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đàm Văn Th.

* Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Đàm Văn Th, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Trung Kiên. Vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại chị Bùi Thị Hương. Bị cáo Đàm Văn Th được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Trung Kiên được quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại chị Bùi Thị Hương được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Công an H. Bá Thước;
- VKSND H. Bá Thước;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Mường La;
- Chi cục THA H. Bá Thước;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Dũng

Hà Văn Bình

Phạm Văn Hùng

* Quá trình khám nghiệm hiện trường thể hiện: Vết dầu (dạng thấm) kích thước trong diện 990cm x 50cm, đầu vết cách vạch kẻ tim đường 15cm, cách mép đường chuẩn 285cm, cách mốc cố định về phía Tây 1740cm, cuối vết cách mép đường chuẩn 410cm, vết có chiều Tây Nam – Đông Bắc (đặt số 1); Xe ô tô BKS: 29C - 730.23 đỗ tại khu vực giữa đường, đầu xe quay hướng Đông Bắc, đuôi xe quay hướng Tây Nam, một phần xe ô tô nằm trên phần đường bên trái, cụ thể: Trục sau bên phải xe ô tô nằm ở phần đường bên phải, cách đầu vết số 1 về phía Tây 446 cm, cách mép đường chuẩn 245cm. Trục sau bên trái nằm ở phần đường bên trái, cách mép đường chuẩn 420cm, cách vạch tim đường 70cm. Trục trước bên phải nằm ở phần đường bên phải cách mép đường chuẩn 245cm. Trục trước bên trái nằm ở phần đường bên trái mép đường chuẩn 420cm, cách vạch tim đường 70cm (đặt số 2); Vết cà xước không liên tục trên mặt đường dài 610cm. Đầu vết rộng 0,5cm, cách trục trước bên phải xe ô tô BKS: 29C - 730.23 về hướng Đông 295cm, cách mép đường chuẩn 265cm, cách vạch kẻ tim đường 84,5cm. Cuối vết kết thúc tại tay nắm bên trái xe mô tô BKS: 36G5-341.16, cách mép đường chuẩn 410 cm. Vết có chiều Tây Nam – Đông Bắc (đặt số 3); Vết cà xước trên mặt đường dài 08cm. Đầu vết rộng 02cm, cách đầu vết số 3 theo hướng Đông Bắc 112cm, cách mép đường chuẩn 335cm. Cuối vết rộng 0,5cm, cách mép đường chuẩn 338cm. Vết có chiều Tây Nam – Đông Bắc (đặt số 4); Vết cà xước không liên tục trên mặt đường dài 560cm. Đầu vết rộng 0,5 cm, cách đầu vết số 4 là 80cm về phía Nam, cách mép đường chuẩn 390cm. Cuối vết kết thúc tại chân chống giữa xe mô tô BKS: 36G5 - 341.16, cách mép đường chuẩn 370cm. Vết có chiều Tây Nam - Đông Bắc (đặt số 5); Các mảnh nhựa vỡ tập trung ở bên phải xe ô tô BKS: 29C - 730.23 có kích thước trên diện là 850cm x 550cm (đặt số 6); Tử thi Trương Văn Dương SN: 2001 ở thôn Trệch, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa trong trạng thái nằm ngửa, đầu tử thi quay hướng Tây, chân trái duỗi thẳng quay hướng Đông, chân phải cong gập, đầu tử thi cách trục trước bên phải xe ô tô BKS: 29C - 730.23 theo hướng Nam 210cm; Cách mép đường chuẩn 310cm, gót chân trái tử thi cách mép đường chuẩn 216cm (đặt số 7); Xe mô tô BKS: 36G5 - 341.16 ngã nghiêng bên trái đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây, trục sau cách đầu tử thi 110cm theo hướng Đông Nam, cách mép đường chuẩn 420cm. Trục trước cách trục trước bên phải xe ô tô BKS: 29C - 730.23 là 300cm về phía Nam, cách mép đường chuẩn 360cm (bút lục 27, 28, 29).

*Quá trình khám nghiệm phương tiện thể hiện:

- Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 36G5-341.16, nhãn hiệu: HONDA, số loại:WINNERX, màuson:Đỏ-Xanh-Trắng-Đen,sốkhung: LHKC371XMY139446, số máy: KC34E1292580, xe đã qua sử dụng: Ốp nhựa đầu xe, mặt nạ xe, cụm đèn pha, chắn bùn trước bị vỡ nát để lộ kết cấu khung xe; Mặt lặn, má trái lốp trước, cạnh

vành tương ứng với hàng chữ ký hiệu “NYLON” có vết tỳ trượt làm mòn cao su, cong vênh, nứt vỡ kim loại kích thước trong diện 18cm x 08cm. Bề mặt vết bám dính chất màu xanh (dạng sơn). Vết có chiều từ ngoài vào tâm, ngược chiều chuyển động tiến; Mặt trước ngoài đầu mút tay phanh bên phải, mặt trước ngoài đầu mút tay nắm bên phải có các vết tỳ trượt làm cong vênh kim loại kích thước 10,5cm x 04cm. Bề mặt vết bám dính chất màu xanh (dạng sơn). Vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, vết cao hiện tại cách mặt đất từ 88cm đến 93,5cm; Mặt trước ngoài đầu mút tay nắm bên trái, mặt ngoài tai chân chống đứng, mặt ngoài giá đỡ chân sau bên trái, mặt ngoài ốp nhựa thân xe bên trái có các vết chà trượt bám dính bụi đất, chất màu trắng (dạng bột đá). Các vết có chiều từ trước về sau, chệch từ trên xuống dưới. Hiện tại giá đỡ chân trước bên trái bị gãy rời (bút lục 45, 46).

- Khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 29C-730.23, nhãn hiệu: FORD, loại xe: Tải pickup cabin kép, màu sơn: Xanh, số khung: FF20HW621505, số máy: P4AT2257501, xe đã qua sử dụng: Mặt trước ngoài ba-đờ-sốc trước bên phải, cách thành xe bên trái 115cm có vết tỳ trượt làm mòn xước, bong tróc sơn, nứt gãy nhựa kích thước 20cm x 04cm, bề mặt vết bám dính chất màu đen (dạng cao su). Vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Vết cao hiện tại cách mặt đất 34 cm đến 49cm; Mặt trước ngoài nắp ca-pô cách mép ngoài thành xe bên trái 90cm có các vết tỳ trượt làm mòn xước sơn, móp méo kim loại, kích thước trong diện 12cm x 06cm. Vết có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên. Vết cao hiện tại cách mặt đất từ 104cm đến 115cm; Mặt ngoài biển số xe phía trước, mặt trước ngoài ca-lăng bên phải, mặt trước ngoài thanh lọc gió, mặt trước ngoài bên phải ba đờ sóc trước, mặt ngoài ốp đèn pha bên phải có các vết trượt làm mòn xước sơn, cong vênh kim loại, nứt vỡ nhựa. Bề mặt các vết bám dính các chất màu đỏ (dạng sơn). Chiều hướng vết từ trước về sau, từ trái sang phải; Mặt trên ngoài nắp ca-pô cách thành xe bên trái 125cm có các vết tỳ trượt dạng vân vải làm cong vênh móp méo kim loại kích thước 100cm x 80cm. Vết có chiều từ trước về sau; Mặt ngoài góc dưới bên phải kính chắn gió trước có vết tỳ trượt làm rạn nứt vỡ kính, vết có chiều từ trước về trong xe bị bung bật 02 túi khí phía trước bên phải, trái (bút lục 47, 48).

