

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2023/HSST
Ngày 27/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hân

2. Bà Nguyễn Lệ Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Kim Tình - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, Nghệ An, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2023/HSST ngày 07/7/2023 tại điểm cầu trung tâm: phòng xử án trực tuyến tòa án nhân dân huyện Yên Thành; điểm cầu thành phần Phòng xử án trực tuyến trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66 ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn Q** - sinh ngày 15/7/1998 tại xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Nam Đình, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Tý và bà Nguyễn Thị Nhâm; vợ: Nguyễn Thị Ái (đã ly hôn) con: 01 con. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 26/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 6 tháng cải tạo không giam giữ về tội” trộm cắp tài sản” tại bản án số 33/2015. Đã chấp hành xong hình phạt vào tháng 1 /2016

Ngày 30/8/2016 Bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 15 tháng tù về tội” Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 45/2016. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 22/6/2017. Tạm giữ tạm giam: từ ngày 26/4/2023 đến nay tại trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Bá Cẩm – sinh năm 1988 (vắng mặt)
Trú tại: Xóm Lô, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 26/4/2023 Trần Văn Q đi xe buýt từ huyện Tân Kỳ về xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành. Khi đi đến xóm Lô, xã Mỹ Thành, Trần Văn Q xuống đi bộ vào nhà của người bạn tên Hoàng chơi nhưng anh Hoàng không có nhà nên Q quay ra. Khi đi ra đến ki ốt rửa xe của anh Nguyễn Bá Cẩm, Q phát hiện 1 chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, loại GoSo S4, màu xanh không gắn biển kiểm soát, chìa khóa cắm sẵn trên ổ khóa không có người trông coi nên Q nảy sinh ý định trộm cắp. Quan sát không thấy ai xung quanh, Trần Văn Q ngồi lên xe mở khóa vặn ga điều khiển xe bỏ chạy. Sau khi lấy trộm được xe máy điện, Trần Văn Q đi đến nhà người bạn tại xã Công Thành để chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày anh Nguyễn Bá Cẩm ngủ trưa dậy phát hiện mất xe nên đã trình báo công an xã Mỹ Thành. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày Trần Văn Q đến công an xã Mỹ Thành đầu thú.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 15/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thành kết luận: “01 chiếc xe máy điện, nhãn hiệu DIBAO, loại Gogo S4, màu sơn xanh, đã qua sử dụng (xe mua mới ngày 22/8/2022) thời điểm ngày 26/4/2023 có giá trị: 15.600.000 đồng (mười lăm triệu sáu trăm nghìn đồng)

Tại bản cáo trạng số: 86/VKS-HS ngày 06/7/2023 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Trần Văn Q về “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù .

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên miễn xét Án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Bị cáo Trần Văn Q không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên; thì trong quá

trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trước đây tại cơ quan điều tra, người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 26/4/2023 tại khu vực xóm Lô xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An Trần Văn Q đã trộm cắp 1 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao số loại Gogo 4 S màu xanh của anh Nguyễn Bá Cẩm. Chiếc xe có trị giá 15.600.000 đồng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo Trần Văn Q về tội “*Trộm tài sản*” theo khoản 1 điều 173 BLHS là có căn cứ.

Đây là một vụ án ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực hành vi dân sự nhưng do cần tiền tiêu xài cá nhân bị cáo đã lợi dụng giữa trưa, người bị hại mất cảnh giác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Thời gian vừa qua trên địa bàn huyện Yên Thành thường xuyên xảy ra các vụ trộm cắp tài sản gây hoang mang và bức xúc trong nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu, là người mắc nghiện ma túy, đã từng hai lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và chủ động đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân bị cáo xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian xử phạt bị cáo mức án 15-18 tháng tù như đề nghị của đại diện viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục, để bị cáo lấy đó làm bài học răn mình và có đủ thời gian cải tạo thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì nên miễn xét

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 nghị quyết 326/2016/UBTVQH buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự
Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Q 15 (mười lăm) tháng tù về tội” Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam ngày 26/4/2023

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn Q phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND, CA H. Yên Thành
- TAND tỉnh Nghệ An
- THA DS H. Yên Thành
- Bị cáo; bị hại,
- Sở tư pháp
- lưu HS vụ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hiền