

Bản án số: 77/2024/HS-PT
Ngày 20 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Tân

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Tấn

Ông Bùi Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Quan Tuấn Nghĩa, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu mở phiên tòa xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 109/2024/TLPT-HS, ngày 14/10/2024 đối với bị cáo Huỳnh Tuyết H, do bị cáo có kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Tuyết H, sinh ngày 28/12/1983 tại Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp B, xã V, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn (văn hóa) 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông ông Huỳnh L, sinh năm 1964 và bà Lý Thị Bửu Y, sinh năm 1960; anh em ruột 04 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tuyết H làm nghề buôn bán trái cây và quen biết người phụ nữ tên Trang (không rõ nhân thân), người này đề nghị H nhận ghi số đề của người chơi rồi giao lại để nhận hoa H. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên từ đầu tháng 9/2023,

H bắt đầu ghi số đề tính thắng thua bằng tiền dựa theo kết quả xổ số các đài Miền Nam và Miền Bắc. Hàng ngày, H nhận ghi số đề của người khác rồi tổng hợp thành phôi số đề giao trực tiếp hoặc chụp ảnh và sử dụng tài khoản Zalo tên “Huỳnh H” gửi cho tài khoản Zalo của Trang tên “Tran Yen Trang”.

Hình thức ghi số đề, cách thu tiền và tính thắng thua: H nhận ghi số đầu, số đuôi, số lô 02 số, số lô 03 số và số đá. Đối với các đài Miền Nam: Số đầu và số đuôi thu tiền người chơi bằng với số tiền đặt, số lô 02 số và lô 03 số thu tiền của người chơi gấp 15 lần số tiền đặt, số đá thu tiền của người chơi gấp 30 lần số tiền đặt. Đối với đài Miền Bắc: Số đầu thu tiền người chơi gấp 04 số tiền đặt, số đuôi thu tiền người chơi bằng với số tiền đặt, số lô 02 số và lô 03 số thu tiền của người chơi gấp 23 lần số tiền đặt, số đá thu tiền của người chơi gấp 46 lần số tiền đặt. Đài Miền Nam và đài Miền Bắc giống nhau về tỷ lệ trúng: Số đầu, số đuôi và số lô 02 số, trúng gấp 80 lần số tiền đặt; số lô 03 số và số đá, trúng gấp 600 lần số tiền đặt.

Cách thức thể hiện con số đặt và tiền đặt trên phôi số đề: H quy ước không ghi 03 con số 0 ở hàng trăm, hàng chục, hàng đơn vị. Đối với số đầu, số đuôi ghi con số đặt ở giữa, bên trái con số đặt là số tiền đặt số đầu, bên phải con số đặt là số tiền đặt số đuôi, ở giữa con số đặt và số tiền đặt có dấu “-”, đối với những người đặt thêm tiền vào số đã đặt H sẽ ghi thêm dấu “+” phía trước số tiền đặt. Đối với số lô 02 số và số lô 03 số thì con số đặt ghi phía trước, số tiền đặt ghi phía sau ở giữa có dấu “-”; trường hợp người chơi đặt cùng lúc nhiều đài H sẽ ghi số đài và thêm dấu “-”. Đối với số đá thì ghi cặp số đặt bên trái theo hàng dọc, số tiền đặt ghi phía sau ở giữa có dấu “-”.

Huỳnh Tuyết H hoạt động ghi số đề liên tục, đến khoảng 15 giờ 35 phút ngày 15/9/2023, thì bị Công an phát hiện và mời làm việc. H đã giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, màu xám, loại Iphone 6 Plus; 06 (sáu) tờ giấy là các phôi số đề; 01 (một) cây viết mực màu xanh, cùng tiền Việt Nam 5.500.000 đồng.

** Kết quả cộng phôi số đề tài khoản Zalo tên “Huỳnh H” nhận được từ tài khoản Zalo tên “Bình” và tài khoản Zalo tên “Tuyết”:*

Ngày 09/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài Hậu Giang, tài khoản Zalo tên “Huỳnh H” nhận được tin nhắn đặt đề từ tài khoản Zalo tên “Bình” số tiền đặt là 535.000 đồng, đối chiếu số trúng 400.000 đồng; nhận từ tài khoản Zalo tên “Tuyết” số tiền đặt là **4.676.000** đồng, đối chiếu số trúng 1.600.000 đồng. Dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc, tài khoản Zalo tên “Tuyết” gửi tin nhắn đặt đề với số tiền 3.041.000 đồng, đối chiếu số trúng 2.320.000, tổng số tiền đánh bạc là **5.361.000** đồng. Đối với các tin nhắn đặt đề trên, H tổng hợp thành phôi rồi trực tiếp giao cho thầu đề tên Trang.

** Kết quả cộng phôi số để tài khoản Zalo tên “Huỳnh H” gửi đến tài khoản Zalo tên “Tran Yen Trang”:*

- Ngày 10/9/2023, số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Đà Lạt là **6.005.000** đồng, trong đó tiền đặt đề là 3.845.000 đồng, đối chiếu số trúng 2.160.000 đồng; số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc là 5.205.000 đồng, tiền đặt đề là 3.075.000 đồng, đối chiếu số trúng 2.160.000 đồng (trong đó, H nhận từ tài khoản Zalo tên “Tuyết” số tiền đánh bạc là 4.502.000 đồng, số tiền đặt đề là 2.742.000 đồng, đối chiếu số trúng 1.760.000 đồng, H gửi phôi trực tiếp cho thầu đề tên Trang).

- Ngày 11/9/2023, số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Cà Mau là **7.169.000** đồng, trong đó tiền đặt đề là 4.209.000 đồng, đối chiếu số trúng 2.960.000 đồng

- Ngày 12/9/2023, số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc là **7.907.000** đồng, trong đó tiền đặt đề là 3.097.000 đồng, đối chiếu số trúng 4.000.000 đồng.

- Ngày 13/9/2023, số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Sóc Trăng là **5.495.000** đồng, trong đó tiền đặt đề là 4.535.000 đồng, đối chiếu số trúng 960.000 đồng, số tiền đánh bạc dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc là 5.373.000 đồng, trong đó tiền đặt đề là 3.933.000 đồng, đối chiếu số trúng 1.440.000 đồng.

- Ngày 14/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài An Giang số tiền đánh bạc là **6.405.000** đồng, trong đó tiền đặt đề là 3.125.000 đồng, đối chiếu số trúng 3.280.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số: 137/KL-KTHS, ngày 10/01/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, kết luận:

“1. Chữ số trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A1, 12 và chữ số “10” vị trí thứ nhất và thứ 5 dòng 3, “10-41-10”, “1+1” dòng 4, “10-77-10” dòng 5, trang 1, A3 so với chữ số của bị can Huỳnh Tuyết H trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M4 không phải do một người cùng viết ra.

2. Chữ số trên tài liệu cần giám định ký hiệu 13 (trừ chữ số “10” vị trí thứ nhất và thứ 5 dòng 3, “10-41-10”, “1+1” dòng 4, “10-77-10” dòng 5, trang 1). A4 so với chữ số của Huỳnh Tuyết H trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M4 do cùng một người viết ra.

3. Không đủ cơ sở kết luận tài liệu cần giám định A5 so với các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M4 có phải do cùng một người viết ra hay không”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo.

Tại bản án 79/2024/HS-ST, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu quyết định: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuyết H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuyết H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/8/2024, bị cáo Huỳnh Tuyết H kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, không nộp thêm tài liệu chứng cứ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định của pháp luật.

Về nội dung kháng cáo: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu đã xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa và đề nghị của Viện Kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tuyết H nộp trong hạn luật định nên được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa xét xử lý do sức khỏe. Tuy nhiên, lý do của bị cáo không thuộc trường hợp hoãn phiên tòa. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Tuyết H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát vì động cơ thu lợi bất chính, từ ngày 05/9/2023 đến ngày 15/9/2023, tại ấp Biển Tây A, xã Vĩnh Trạch Đông, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu, Huỳnh Tuyết H đã có hành vi lợi dụng kết quả xổ số các đài Miền nam và miền Bắc để đánh bạc trái phép với

hình thức ghi sổ đề thắng thua bằng tiền với người khác, cụ thể: Ngày 09/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài Hậu Giang số tiền 7.211.000 đồng và đài Miền Bắc là 5.361.000 đồng; ngày 10/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài Đà Lạt số tiền 6.005.000 đồng, dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc số tiền 5.235.000 đồng; ngày 11/9/2023 dựa theo kết quả xổ số đài Cà Mau số tiền 7.169.000 đồng; ngày 12/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc là 7.097.000 đồng; ngày 13/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài Sóc Trăng là 5.495.000 đồng, dựa theo kết quả xổ số đài Miền Bắc là 5.373.000 đồng; ngày 14/9/2023, dựa theo kết quả xổ số đài An Giang là 6.405.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tuyên xử bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Huỳnh Tuyết H có đầy đủ năng lực nhận thức, biết rõ hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ thu lợi bất chính mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Xét thấy, bị cáo đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự, trị an tại địa phương, nếu cho bị cáo được hưởng án treo thì không đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tuyết H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

2. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuyết H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuyết H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Tuyết H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

4. Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND CC tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bạc Liêu;
- TAND Tp. Bạc Liêu;
- VKSND Tp. Bạc Liêu;
- CQĐT Công an Tp. Bạc Liêu;
- Chi cục THADS Tp. Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THS, THCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Tân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

..... **Trần Minh Tấn**

Trần Minh Tân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

