

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HSST

Ngày: 05/ 3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Thu Lan

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kim Lệ
2. Bà Nguyễn Thị Đông Nguyệt

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Quế Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thủy Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 01 năm 2021, vụ án được xét xử kín theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2021/QĐXXST - HS ngày 18/02/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Minh H**, sinh năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; tên gọi khác: N; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 68/1 đường L Phường M, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 68/1 đường L Phường M, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Minh H1, sinh năm: 1972 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1977; Hoàn cảnh gia đình: Từ nhỏ đến lớn, ở nhà đi học đến hết lớp 5, lao động tự do phụ giúp gia đình; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến nay, tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ *Bị hại:* Trẻ Phạm Huỳnh A, sinh ngày 09/6/2008. Người đại diện theo pháp luật của trẻ A: Ông Phạm Văn G, sinh năm 1985. Hộ khẩu thường trú: 245/29 đường B, Phường T, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện tại: 245/29 đường B, Phường T, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt do có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và L ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Lê Thị Phương D – Là luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 470 đường N, Phường C, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong gia đình, vào khoảng 06 giờ 00 ngày 20/7/2020, Phạm Huỳnh A (sinh ngày 09/6/2008, hộ khẩu thường trú: 245/29 đường B, Phường T, Quận 8) nhờ một người bạn (không rõ lai lịch) chở đến tiệm Internet tên “Tài” trên đường Đ, Phường N, Quận 4 để gặp Nguyễn Minh P (tên thường gọi là “Trang”). Sau đó, P dẫn Huỳnh A về nhà số 204/45 đường Q, Phường M, Quận 4 để ngủ. Tại nhà số 204/45 đường Q, Phường M, Quận 4, Huỳnh A nằm ngủ dưới nệm cạnh P (thường gọi là “N”), còn Trần Minh L (thường gọi là M) ngủ trên ghế bố. Đến khoảng 15 giờ 30 cùng ngày, P, L dậy và đi ra khỏi nhà. Lúc này, Huỳnh A và H nằm nói chuyện với nhau. Trong khi nói chuyện, đầu gối của Huỳnh A chạm vào dương vật của H làm dương vật cương cứng, nên H nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Huỳnh A.

Để thực hiện ý định, H dùng tay trái ôm eo bên phải Huỳnh A, rồi H dùng miệng hôn môi Huỳnh A. H dùng tay phải bóp vào ngực phải (phía bên ngoài áo). Sau đó, H dùng tay phải của H đưa vào bên trong áo ngực bóp vào ngực phải Huỳnh A, hôn môi Huỳnh A. Lúc này, H đổi vị trí Huỳnh A nằm trên người H, tay phải H bóp ngực Huỳnh A, đồng thời hôn môi Huỳnh A. Sau đó, H đổi vị trí Huỳnh A nằm dưới, H nằm trên rồi dùng tay phải kéo áo thun bên ngoài của Huỳnh A lên trên khỏi áo ngực (phía bên ngực phải) rồi dùng tay phải kéo áo ngực Huỳnh A xuống (không cởi áo ngực), H dùng miệng hôn vào bên ngực phải của Huỳnh A. Sau đó, Huỳnh A bỏ chân ra khỏi phần mông của H thì H dùng tay phải sờ xuống phần bụng (chưa cởi quần) rồi đưa ngón tay giữa bàn tay phải vào âm đạo của Huỳnh A 01 lần (độ sâu khoảng 01 lóng ngón tay), Huỳnh A giật hai tay của H ra, H tiếp tục dùng hai tay H kéo quần Huỳnh A xuống, Huỳnh A dùng hai tay giật hai tay của H ra và không cho H tiếp tục cởi quần nên H không quan hệ tình dục được với Huỳnh A. Sau đó, H mặc quần vào và nằm ngủ.

Đến khoảng 20 giờ 00 ngày 22/7/2020, Phạm Huỳnh A đi cùng cha là Phạm Văn G, sinh năm 1985, ngụ tại 245/29 đường B, Phường T, Quận 8 đến Công an Phường N, Quận 4 trình báo về vụ việc như trên.

Qua xác minh, ngày 22/7/2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 4 mời Trần Minh H đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Trần Minh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 124/TD.20 ngày 28/10/2020 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Màng trinh: Dẫn, Rách mới tại vị trí 9 giờ; cổ: hai dấu bầm tụ máu khai do đương sự nam hôn; ngực: bốn dấu bầm tụ máu do đương sự nam hôn. Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và vùng hậu môn. Chỉ hiện diện AND người nam trong dịch phết vùng âm hộ nhưng không đủ cơ sở so sánh với AND của đối tượng.

Ngoài ra, Phạm Huỳnh A khai nhận vào khoảng tháng 12/2019, Huỳnh A tự nguyện quan hệ tình dục với một nam thanh niên tên Thịnh (không rõ lai lịch), khoảng từ 15 tuổi đến 16 tuổi, cao 1 m 60 tại phía sau nhà thiếu nhi Quận 8 (gần cầu Tạ Quang Bửu). Cơ quan điều tra Công an Quận 4 đã trích hồ sơ tài liệu có liên quan chuyển Cơ quan điều tra Công an Quận 8 để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Lời khai của bị cáo Trần Minh H phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra – Công an Quận 4 đã thu thập được.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 đã truy tố bị cáo Trần Minh H về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Minh H khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa nêu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 30/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, TP. Hồ Chí Minh. Hành vi của bị cáo Trần Minh H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tâm lý, nhân phẩm, danh dự người dưới 16 tuổi. Vì vậy, cần phải truy cứu trách nhiệm hình sự, xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo Trần Minh H có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Minh H từ bảy đến tám năm tù; Miễn hình phạt bổ sung; Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị hại là trẻ Phạm Huỳnh A, sinh ngày 09/6/2008 có người đại diện theo pháp luật là ông Phạm Văn G, sinh năm 1985 (là cha) có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại vật chất số tiền 25.000.000 đồng (bao gồm 5.000.000 đồng chi phí khám phụ khoa và 20.000.000 đồng là chi phí thuê xe đi tìm trẻ Huỳnh A và thu nhập bị mất của ông Giàu trong thời gian tìm trẻ Huỳnh A) và thiệt hại tinh thần số tiền là 25.000.000 đồng. Tổng chi phí bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là

50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và L ích hợp pháp cho bị hại là Luật sư Lê Thị Phương D thống nhất với yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trẻ Phạm Huỳnh A đã được chỉ định và có yêu cầu người bảo vệ quyền và L ích hợp pháp là bà Lê Thị Phương Dung – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. Tại phiên tòa hôm nay, Người đại diện theo pháp luật của trẻ A là ông Phạm Văn G, sinh năm 1985 vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, đồng thời có ý kiến trình bày về việc yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/7/2019, tại nhà số 204/45 đường Q, Phường M, Quận 4, Trần Minh H đã dùng ngón tay giữa bàn tay phải đưa vào âm đạo Phạm Huỳnh A, dùng tay sờ ngực, dùng miệng hôn vào miệng và có ý định quan hệ tình dục với trẻ Phạm Huỳnh A, sinh ngày 09/6/2008 (12 tuổi 01 tháng 11 ngày). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi quy định tại khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tâm lý, nhân phẩm, danh dự người dưới 16 tuổi, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm để có tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình có xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại là trẻ Phạm Huỳnh A, sinh ngày 09/6/2008 có người đại diện theo pháp luật là ông Phạm Văn G, sinh năm 1985 (là cha) có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại vật chất số tiền 25.000.000 đồng (bao gồm 5.000.000 đồng chi phí khám phụ khoa và 20.000.000 đồng là chi phí thuê xe đi tìm trẻ Huỳnh A và thu nhập bị mất của ông Giàu trong thời gian tìm trẻ Huỳnh A) và thiệt hại tinh thần số tiền là 25.000.000 đồng. Tổng chi phí bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và L ích hợp pháp cho bị hại là Luật sư Lê Thị Phương D giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng và bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 (năm mươi) triệu đồng.

[6] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần tây dài màu xanh trên lưng quần có in chữ Compact yara Mind Bridge (đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của bị cáo Trần Minh H. Bị cáo không có yêu cầu nhận lại.

[7] Về án phí:

Bị cáo Trần Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 07 (bảy) năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 357, Điều 584, Điều 585 Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tịch thu tiêu hủy 01 quần tây dài màu xanh trên lưng quần có in chữ Compact yara Mind Bridge.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự

năm 2015 Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Trần Minh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng.

- Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và L ích hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người tham gia gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày, tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (2)
- CA TP. HCM (PV 06); (1)
- TAND TP. HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP. HCM; (1)
- VKSND Q4; (2)
- CA Q4; (2)
- THADS Q4; (1)
- THAHS Q4; (3)
- Lưu VP - hồ sơ. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lâm Thị Thu Lan

án dân sự.

