TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 07/2019/QĐ-PT	*Bình Thuận, ngày 16 tháng 4 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Lan

- *Các Thẩm phán*: Bà Nguyễn Thị H1iệp Hòa và Bà Trần Thị Ánh Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Ngô Văn Bình là Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa*: Bà Phạm Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 26/2018/DS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện H bị kháng cáo như sau:

Ngày 13/9/2018 ông Nguyễn Văn V kháng cáo Bản án sơ thẩm với lý do:

- Ông Nguyễn Văn V cho rằng ông lái xe chạy đúng phần đường bên phải trên đường Võ Văn Kiệt theo hướng từ Bệnh viện y học cổ truyền đi Công viên Võ Văn Kiệt với tốc độ khoảng 45km/h, khi đến ngã tư đoạn giao nhau giữa đường không tên với đường Võ Văn Kiệt (khu vực này không có đèn tín hiệu giao thông) thì ông Lê L chạy xe băng ngang qua đường Võ Văn Kiệt làm hai xe va chạm vào nhau. Do đó ông không có lỗi. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do ông Lê L không đi đúng phần đường quy định. Do đó ông không đồng ý bồi thường cho vợ chồng ông Lê L.

- Ngoài ra ông V còn cho rằng chữ ký trong Biên bản ghi lời khai ngày 03/01/2017 của Công an thành phố P không phải chữ ký của ông.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận: Người kháng cáo là ông Nguyễn Văn V được Tòa án triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng không đến tham dự phiên tòa coi như từ bỏ quyền kháng cáo. Căn cứ khoản 3 Điều 296; khoản 2 Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm.

XÉT THẤY:

Sau khi thụ lý hồ sơ vụ án theo trình tự phúc thẩm, Tòa án nhân dân tỉnh Bình

Thuận đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 23/2019/QĐ-PT ngày 21/02/2019, gửi giấy triệu tập cho các đương sự trong vụ án để tham gia tố tụng tại phiên tòa lần thứ nhất vào ngày 06/3/2019. Tại phiên tòa ngày 06/3/2019 có mặt ông Lê L, bà Lê Thị H; vắng mặt ông Nguyễn Văn V không rõ lý do. Tòa án đã ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2019/QĐPT-DS ngày 06/3/2019, ấn định thời gian mở lại phiên tòa lần thứ hai vào ngày 22/3/2019, đã tống đạt trực tiếp Quyết định hoãn phiên tòa và Giấy triệu tập cho ông Nguyễn Văn V.

Ngày 22/3/2019 ông Nguyễn Văn V vẫn không tham gia tố tụng tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai, Tòa án tiếp tục tống đạt trực tiếp Giấy triệu tập và thông báo mở lại phiên tòa ngày 01/4/2019 cho ông Nguyễn Văn V nhưng ông V không có mặt ở nhà, Tòa án giao cho người thân (ông Nguyễn Văn A anh trai ông V) ở chung nhà với ông Nguyễn Văn V để ông A giao lại cho ông V. Tuy nhiên tại phiên tòa ngày 01/4/2019 ông V vẫn vắng mặt không rõ lý do.

Tòa án tiếp tục thông báo mở lại phiên tòa ngày 16/4/2019, tiếp tục đến nhà ông V để tống đạt trực tiếp giấy triệu tập nhưng tại thời điểm tống đạt, ông V không có mặt ở nhà. Tòa án đã tiến hành niêm yết Giấy triệu tập ông V đến phiên tòa ngày 16/4/2019 theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên tại phiên tòa ngày 16/4/2019 ông V vẫn tiếp tục vắng mặt không có lý do.

Theo khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định: "*Người kháng cáo được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó, trừ trường hợp người đó đề nghị xét xử vắng mặt thì Tòa án tiến hành phiên tòa phúc thẩm xét xử vắng mặt họ.*

Trường hợp người kháng cáo vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì phải hoãn phiên tòa…"

Điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định về đình chỉ xét xử phúc thẩm: Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm và giữ nguyên bản án sơ thẩm khi thuộc một trong các trường hợp sau đây:

2. *Người kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà không có mặt theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật này, trừ trường hợp vụ án có người khác kháng cáo, Viện kiểm sát kháng nghị.*

Xét thấy, người kháng cáo là ông Nguyễn Văn V đã được tống đạt giấy triệu tập hợp lệ 02 lần, cả 02 lần ông Nguyễn Văn V đều vắng mặt không có lý do.

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 289; Điều 295; khoản 3 Điều 296; khoản 2 Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 94/2018/TLPT-DS ngày 06 tháng 12 năm 2018 về việc "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản bị xâm phạm", giữa:

Nguyên đơn: 1. **Ông Lê L**, sinh năm 1967.

2. **Bà Nguyễn Thị H**, sinh năm 1969.

Cùng nơi cư trú: Khu phố 04, phường LĐ, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền của Bà Nguyễn Thị H: Bà Lê Thị H, sinh năm 1957, Nơi cư trú: Khu phố 03, phường PT, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Theo Giấy ủy quyền ngày 24/11/2017.

Bị đơn: **Ông Nguyễn Văn V**, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Thôn Ung Chiếm, xã HT, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

2. Bản án dân sự sơ thẩm số: 26/2018/DS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành Quyết định này.

3. Số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm của ông Nguyễn Văn V đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Bình Thuận theo Biên lai thu tiền số 0023100 ngày 13/9/2018 được sung công quỹ Nhà nước.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA, Chi cục THADS cấp huyện;
- Tổ HCTP - Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan