TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 28/11/2018
V/v: Tranh chấp về
Hôn nhân và Gia đình.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN- TỈNH HÒA BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: bà Nguyễn Thị Thanh Hoa.
Hội Thẩm Nhân Dân:
1. ông Bùi Văn Thiệu;
2. ông Bùi Văn Ơn.

- ***Thư ký phiên toà***: bà Lê Thị Hồng- Thư ký Toà án huyện Lạc Sơn - tỉnh Hoà Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hòa Bình tham gia phiên toà***: ông Lê Xuân Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 142/2018/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 09 năm 2018 về tranh chấp Hôn nhân và gia đình. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 31/10/2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bùi Văn Phúc, sinh năm 1990. Cư trú và làm việc: xóm Câu, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (Có mặt);

- *Bị đơn*: Lê Thị Thanh, sinh năm 1997. Cư trú: xóm Câu, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn ly hôn và các lời khai của mình, nguyên đơn anh Bùi Văn Phúc trình bày:

1. Về hôn nhân:

Anh và chị Lê Thị Thanh có tìm hiểu và đăng ký kết hôn với nhau năm 2014 trên cơ sở tự nguyện và hợp pháp. Những năm đầu, vợ chồng chung sống hạnh phúc. Đến tháng 9/2016, bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn nguyên nhân là do chị Thanh không quan tâm đến gia đình và bỏ đi sống ly thân với anh Phúc từ đó đến

nay. Thấy tình cảm vợ chồng không còn nên anh Phúc xin ly hôn để giải phóng cho cả hai và ổn định cuộc sống, yên tâm nuôi con.

2. Về con chung: Anh chị có 02 con chung là Bùi Anh Minh, sinh ngày 25/8/2014 và Bùi Anh Tâm, sinh ngày 24/5/2016. Hiện các cháu còn nhỏ và đang sống cùng anh Phúc. Do hiện tại chị Thanh đi làm ăn xa nên khi ly hôn anh Phúc xin trực tiếp nuôi dưỡng cả hai con chung và chưa yêu cầu chị Thanh cấp dưỡng nuôi con chung với anh.

3. Về tài sản; Công nợ chung: anh Phúc khai không có.

Ngoài ra anh Phúc không có yêu cầu gì thêm.

Chị Thanh vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa.

Phát biểu quan điểm tại phiên toà, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình công nhận việc chấp hành đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự của Thẩm phán, HĐXX và đương sự từ khi thụ lý đến trước khi HĐXX nghị án. Về việc giải quyết vụ án Kiểm sát viên đề nghị như sau:

Về tố tụng: Chị Thanh được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập và các văn bản tố tụng khác nhưng không chấp hành. Phiên tòa đã phải hoãn một lần do đó đề nghị HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Thanh theo thủ tục chung là có cơ sở theo qui định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về hôn nhân: Xác định mâu thuẫn giữa anh Phúc và chị Thanh đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh Phúc là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GĐ năm 2014.

Về con chung: Xét yêu cầu của anh Phúc là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014 nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Về tài sản; công nợ chung: anh Phúc khai nhận không có nên đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết trong vụ án.

Ngoài ra không ai có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa và căn cứ ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Về thẩm quyền: Đây là vụ án về việc ly hôn, tranh chấp về nuôi con theo qui định tại khoản 1 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì thẩm quyền giải quyết tranh chấp thuộc Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Về việc vắng mặt của bị đơn Lê Thị Thanh: chị Lê Thị Thanh vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 không có lý do. Theo qui định tại điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt chị Thanh theo thủ tục chung.

[2]. Về hôn nhân: Quá trình thu thập chứng cứ giải quyết vụ án HĐXX xét thấy:

Quan hệ hôn nhân giữa chị Thanh và anh Phúc là hợp pháp. Cuộc sống chung vợ chồng thực sự không có hạnh phúc nguyên nhân do chị Thanh bỏ đi sống ly thân với anh Phúc từ 2016 đến nay. Chị Thanh không đến Tòa thể hiện chị Thanh không có thiện trí hòa giải đoàn tụ vợ chồng. Chị đã tự từ bỏ quyền trình bầy nguyện vọng của chị trước việc anh Phúc xin ly hôn tại Tòa án.

Từ những nhận định trên thấy mâu thuẫn giữa chị Thanh và anh Phúc đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh Phúc với chị Thanh là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GĐ năm 2014.

[3]. Về con chung:

Chị Thanh và anh Phúc có 02 con chung là Bùi Anh Minh, sinh ngày 25/8/2014 và Bùi Anh Tâm, sinh ngày 24/5/2016. Hiện các cháu còn nhỏ và đang sống cùng anh Phúc. Do chị Thanh đi làm ăn xa nên khi ly hôn anh Phúc xin trực tiếp nuôi dưỡng cả hai con chung và chưa yêu cầu chị Thanh cấp dưỡng nuôi con chung với anh. Xét quyền lợi mọi mặt của con chưa thành niên; điều kiện thực tế và nguyện vọng của đương sự thấy cần chấp nhận yêu cầu của anh Phúc là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014.

Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Anh Phúc chưa yêu cầu chị Thanh cấp dưỡng nuôi con chung. Theo kết quả xác minh tại địa phương thì anh Phúc có đầy đủ điều kiện nuôi con. Căn cứ các Điều 82; 83 Luật HN&GĐ năm 2014 HĐXX xét thấy chưa cần thiết giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con chung trong vụ án. Việc cấp dưỡng nuôi con sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác khi có yêu cầu.

[4]. Về tài sản; Công nợ chung: Anh Phúc khai không có nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[5]. Về án phí: Anh Phúc phải chịu án phí theo qui định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào:

+ Điều 51; khoản 1 Điều 56; 58; 81; 82; 83 Luật Hôn Nhân- Gia Đình năm 2014;

+ Khoản 1 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227; 273; 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Xử chấp nhận yêu cầu của anh Bùi Văn Phúc: Cho anh Bùi Văn Phúc được ly hôn chị Lê Thị Thanh.

- Về con chung: Giao cả hai con chung là Bùi Anh Minh, sinh ngày 25/8/2014 và Bùi Anh Tâm, sinh ngày 24/5/2016 cho anh Phúc trực tiếp nuôi

dưỡng từ tháng 11/2018 trở đi cho đến khi cháu các cháu đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Anh Phúc chưa yêu cầu chị Thanh cấp dưỡng nuôi con chung với anh. Chị Thanh có quyền đi lại thăm con chung không ai được cản trở.

- Về tài sản; Công nợ chung: Không có.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự buộc anh Phúc phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm. Đối trừ 300.000đ dự phí anh Phúc đã nộp theo biên lai thu tiền số 0004395 ngày 13/09/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn, nay anh Phúc không phải nộp án phí nữa.

- Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày bản án hoặc trích lục án được tống đạt hợp lệ hoặc được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi cư trú của họ.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Lạc Sơn;.
- CCTHA huyện Lạc sơn;.
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoa