TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 29/2023/HSST
Ngày 23/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Bích Thủy**
***Các hội thẩm nhân dân*:** **1. Ông Hà Đình Sở,**
2.Ông Phan Thanh Trường

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông **Lê Mạnh Cường** - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông **Lương Ngọc Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST- HS ngày 04/4/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Văn Thanh; Giới tính: Nam; Sinh ngày 11/4/1980 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT + Chỗ ở hiện nay: Xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá: Lớp 5/12; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Hà Văn Vàng (Đã chết); Con bà: Vũ Thị Thái - SN 1950; Vợ: Vũ Thị Quyên – SN 1984; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2010. Mẹ, vợ con đều sinh sống tại: Xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Có 02 anh em. Lớn nhất sinh năm 1977, bị cáo là nhỏ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/11/2022, đến ngày 17/01/2023 thay thế ngăn chặn từ tạm giam sang biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh.

Bị hại:

Cháu Hà Anh Lâm, sinh năm 2006 (Đã chết)

Địa chỉ: Xóm Cốc, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Anh Dương Phú Lực, sinh năm 2008 (Đã chết)

Địa chỉ: khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện cho bị hại Hà Anh Lâm: Bà Đinh Thị Nga- Sinh năm 1977 (mẹ đẻ bị hại Lâm).

Địa chỉ: Xóm Cốc, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện cho bị hại Dương Phú Lực: Ông Dương Quốc Đại – Sinh năm 1985 (bố đẻ bị hại Lực).

Địa chỉ: Xóm Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Vũ Thị Quyên- sinh năm 1984

Địa chỉ: Xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có mặt; Người đại diện cho bị hại Lâm, bị hại Lực có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 09/11/2022, Hà Văn Thanh, *(sinh năm 1980, thường trú tại xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, Thanh Sơn, Phú Thọ)* điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Cửu Long, BKS:51C-142.07 đi từ khu Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để về nhà ở tại xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Thanh điều khiển xe ô tô đi trên đường tỉnh lộ 316C theo hướng xã Văn Miếu đi xã Thục Luyện. Khi đi đến Km 4+800 thuộc xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Lúc này, Thanh quan sát thấy xe mô tô BKS:19C1-432.01 do Hà Anh Lâm, *(sinh năm 2006, thường trú tại xóm Cốc, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ)* điều khiển chở anh Dương Phú Lực, *(sinh năm 2008, thường trú tại khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ)* đi theo hướng xã Thục Luyện đi xã Văn Miếu, đang đi tại phần đường phải ngược với hướng của Thanh, cách xe ô tô do Thanh điều khiển khoảng 50m. Thanh nghĩ khoảng cách giữa xe ô tô của Thanh điều khiển và xe mô tô BKS: 19C1-432.01 còn xa, có thể chuyển hướng sang đường được nên Thanh bật đèn xi nhan bên trái mục đích rẽ sang trái để đi vào đường nhánh bê tông thuộc xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Thanh điều khiển xe ô tô chuyển hướng từ phần đường phải sang phần đường trái theo hướng Thanh điều khiển di chuyển chếch chéo chắn hết phần đường bên phải theo hướng đi của Lâm và Lực, khi bánh xe ô tô phía trước bên trái chạm mép đường trái đầu xe hướng vào lề đường trái đuôi xe hướng ra lòng đường thì xe mô tô BKS: 19C1-432.01 do Lâm điều khiển đi đến va chạm với đầu và bánh xe ô tô bên trái. Hậu quả: Lực, Lâm bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn sau đó tử vong, xe môtô, xe ôtô bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Chọn chiều khám nghiệm hiện trường hướng từ xã Văn Miếu đi thị trấn Thanh Sơn. Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc Km 4+800 thuộc xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, đoạn đường thẳng, được trải nhựa áp phan, mặt đường rộng 8,4 m, trên mặt đường có vạch kẻ sơn vàng đứt quãng (vạch 1:1) chia mặt đường thành hai chiều, chiều đường bên phải theo chiều khám nghiệm rộng 4,2m, tiếp đến là lề đất cỏ rộng 0,5 m. Chiều đường bên trái theo hướng khám nghiệm rộng 4,2m, tiếp đến là lề cỏ đất rộng 1,8m, tiếp đến là rãnh thoát nước rộng 1,8m, sâu 0,5 m so với mặt đường. Tại nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tiếp giáp mép đường trái có giao nhau với lối mở đường bê tông đi vào khu làng nghề bán chè Thanh Hà rộng 15,4m. Chọn góc cạnh ngoài bên trái nhìn từ lòng đường vào của chân cột mốc H8/4 nằm trên lề đất bên trái theo hướng khám nghiệm làm điểm mốc và chọn mép đường trái theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn, điểm mốc cách mép đường chuẩn là 2,65m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định trên hiện trường để lại 11 vị trí, dấu vết vật rơi, phương tiện đánh theo số thứ tự từ 1-11 theo chiều khám nghiệm. Chi tiết cụ thể các vị trí hiện trường được mô tả tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 09/11/2022 (BL 3-7) và Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn.

* **Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- Khám xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, màu sơn xanh, biển số 51C-142.07 (Xe do Hà Văn Thanh điều khiển): Thể hiện tại biên bản khám nghiệm phương tiện. Dấu vết chính: Mặt nạ đầu xe phía trước bên trái bị móp méo đẩy từ trước về sau, từ phải sang trái, ốp nhựa đầu xe bên trái bị nứt vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu, rơi mất. Phần ốp nhựa phía trên ba đờ sốc phía trước rơi mất. Phần ba đờ sốc phía trước bên trái bị lún đẩy từ trước về sau. Tại vị trí đầu ba dọc lái bên trái có vết trà sát không rõ chiều hướng, tại vị trí đầu ốc nhíp phía trước bên trái có vết trà sát. Tại vị trí đầu hệ thống nhíp bên trái có vết trà sát kim loại. Tại vị trí đầu ốc cổ cầu bên trái có vết trà sát kim loại, tại vị trí đầu ốc quay nhíp bên trái có vết trà sát mòn vẹt kim loại. Tại vị trí đầu hệ thống đầu nhíp bên phải phía trước có vết trà sát kim loại.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống lái và hệ thống phanh vẫn còn hoạt động.

*** Khám xe mô tô môtô nhãn hiệu Honda Wave α màu đỏ, biển số 19C1-432.01** *(Xe do Hà Anh Lâm điều khiển): Thể hiện tại biên bản khám nghiệm phương tiện. Dấu vết chính:* Xe không có gương chiếu hậu, phần ốp nhựa xung quanh mặt đồng hồ công tơ mét bị dập vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu, rơi mất. Toàn bộ đèn xe, đèn xi nhan phía trước bị dập vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu, rơi mất, toàn bộ mặt nạ ốp nhựa phía trước đầu xe bị dập vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu, rơi mất. Phần khung tay nắm điều khiển phía trước bên phải bị đẩy cong, gập từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Phần đầu kim loại cuốn tay phanh bên phải có vết trà sát kim loại chiều hướng từ trước về sau, bám dính bụi đất, màu nâu, phần giữa tay phanh phía trước bên phải có vết trà sát kim loại. Phần đầu tay phanh phía trước bên phải có vết trà sát kim loại hướng từ trước về sau. Phần khung tay nắm điều khiển xe phía trước có vết trà sát kim loại theo chiều hướng từ trước về sau. Toàn bộ hệ thống khung càng bị gẫy gập đẩy từ trước về sau, giảm sóc phía trước bên phải bị gẫy, vỡ bị đẩy áp sát vào đầu bò. Toàn bộ hệ thống vành bánh xe phía trước bị gẫy vỡ, rơi mất, lốp bánh xe phía trước không còn hơi. Tại vị trí cách số "38P" có vết rách lốp cao su, tại vị trí mép lốp phía trong cách số "38P" cách 03 cm có bám dính chất màu nâu đỏ, đã khô, phần cánh yếm bên phải bị nứt vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu. Tại phần trên cùng của cánh yếm bên trái có bám dính chất dịch màu nâu đỏ. Tại mặt ngoài cánh yếm có vết trà sát nhựa. Mặt ngoài cánh yếm bên trong cánh yếm bên trái có bám dính chất dịch màu nâu đỏ. Đầu để chân phía trước bên trái bị rách cao su hở đầu kim loại bị đẩy từ trước về sau. Đầu để chân phía sau bên trái có vết trà sát kim loại. Đầu chân phanh phía sau có vết trà sát kim loại. Ốp bảo vệ lốc máy bên phải bị bung rời khỏi vị trí ban đầu, vỏ lốc máy bên phải bị nứt vỡ, để chân phía trước bên phải bị đẩy gập từ trên xuống dưới, phần đầu để chân bị rách cao su để sở đầu kim loại. Phần đầu để chân phía sau bên phải có vết trà sát kim loại hướng từ dưới lên trên. Ốp kim loại ống giảm thanh có vết trà sát kim loại. Ốp lườn nhựa bên phải bị nứt vỡ. Ốp lườn nhựa giữa bên phải bị nứt vỡ. Vành xe phía sau bên phải bị nứt vỡ. Hệ thống phanh và hệ thống lái không còn hoạt động.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh và hệ thống lái không còn hoạt động.

**** Căn cứ vào kết quả khám nghiện hiện trường, khám nghiệm phương tiện và tài liệu chứng cứ Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn thu thập được xác định:*** đầu bánh xe phía trước xe mô tô BKS: 19C1-432.01 va chạm với phần đầu xe bên trái phần bên ghế phụ xe ô tô tải biển số 51C-142.07.

Ngày 09/11/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn, ma túy của tử thi Hà Anh Lâm và Dương Phú Lực. Ngày 14/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Thọ có Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1547, kết luận: *Nguyên nhân chết của Dương Phú Lực do: chấn thương sọ não. Là hậu quả do tai nạn giao thông.* Ngày 17/11/2022 và ngày 18/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Thọ có Bản kết luận giám định số 1573 và 1579 kết luận: Trong mẫu nước tiểu của tử thi Dương Phú Lực gửi đến giám định không có chất ma túy. Trong mẫu máu của tử thi Dương Phú Lực gửi đến giám định không có cồn (Ethanol). Ngày 14/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Thọ có Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1546, kết luận: *Nguyên nhân chết của Hà Anh Lâm là: Đa chấn thương. Là hậu quả do tai nạn giao thông.* Ngày 18/112022 và ngày 20/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Thọ có Bản kết luận giám định số 1606 và 1579A kết luận: Trong mẫu nước tiểu của tử thi Hà Anh Lâm gửi đến giám định không có chất ma túy. Trong mẫu máu của tử thi Hà Anh Lâm gửi đến giám định có cồn (Ethanol).

Ngày 09/11/2022, Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hà Văn Thanh, kết quả: *Kiểm tra xác định nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở. Khi tham gia giao thông* Hà Văn Thanh *có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải Phú Thọ cấp ngày 03/5/2019, có giá trị đến ngày 03/5/2024.*

Về xác định thiệt hại của các phương tiện giao thông trong vụ án: Ngày 08/12/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn định giá thiệt hại của xe mô tô BKS: 19C1 – 432.01. Ngày 06/01/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn có Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS kết luận: *thiệt hại của xe mô tô* BKS: 19C1 – 432.01 *là* 8.545.000 đồng.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 17/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn Thanh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận của các bị can phù hợp với lời khai của nhân chứng, người liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 20/CT-VKS-ThS ngày 02/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hà Văn Thanh về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 260 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên toà Kiểm Sát Viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: Hà Văn Thanh 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình Hà Văn Thanh đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Hà Anh Lâm 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng); Gia đình bị hại đình bị hại Dương Phúc Lực tổng số tiền 155.000.000đ ngay sau khi vụ việc xảy ra khoảng 10 ngày . Sau khi nhận tiền gia đình Hà Anh Lâm và gia đình anh Dương Phú Lực không có đề nghị gì khác về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hà Văn Thanh.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận: Ngày 30/3/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp, theo quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-VKSThS, ngày 30/3/2023 đối với các tài sản tạm giữ gồm:

Bà Phùng Thị Nhất, sinh năm 1984, địa chỉ khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, 01 xe mô tô BKS: 19C1-432.01, nhãn hiệu Honda Wave.

Bị cáo Hà Văn Thanh, sinh năm 1980, địa chỉ: Xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, màu xanh, BK51C-142.07, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 045315 nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu xanh, biển kiểm soát 51C-142.07, tên chủ xe Công ty cổ phần xây dựng Diệu Cường (bản gốc); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 2818842 của xe ôtô biển kiểm soát 51C-142.07 (bản gốc); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 0519943 của xe ôtô biển kiểm soát 51C-142.07.

Trả lại cho bị cáo Thanh 01 giấy phép lái xe số 250084003817, hạng C mang tên Hà Văn Thanh, có giá trị đến ngày 03/5/2024.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo, Đại diện người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.
Ngày 22/5/2023, Đại diện gia đình bị hại Lâm và bị hại Lực nộp đơn xin xét xử vắng mặt . Căn cứ Điều 292- BLTTHS, HĐXX tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không oan sai.Lời khai nhận của bị cáo đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, phù hợp với bản kết luận pháp y, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ 05 ngày 09/11/2022, tại Km 4+800 đường tỉnh lộ 316C thuộc xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Thanh là người đã thành niên, có năng lực

trách nhiệm hình sự, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, BKS: 51C-142.07 tham gia giao thông chuyển hướng không nhường đường cho xe đi ngược chiều vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ đã va chạm với xe mô tô BKS: 19C1-432.01 do do Hà Anh Lâm, điều khiển chở sau Dương Phú Lợi, đi ngược chiều ở phần đường bên trái theo chiều đi của Thanh dẫn đến xảy ra vụ tai nạn. Đây là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm Hà Anh Lâm và Dương Phú Lợi tử vong. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét thấy tính chất vụ án là rất nghiêm trọng bởi hành vi của bị cáo Hà Văn Thanh là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh trật tự và an toàn xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ra tâm lý hoang mang lo sợ cho những người tham gia giao thông. Hành vi của vị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Trước khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. HĐXX nhất trí với phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt tại Bản luận tội của Kiểm Sát Viên bởi lẽ: Trước lần phạm tội này bị cáo Thanh là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú. Quá trình điều tra bị cáo đã chủ động bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình các nạn nhân. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện gia đình các bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cộng đồng mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương với mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260- BLHS, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc sảy ra gia đình bị cáo Hà Văn Thanh đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo yêu cầu của đại diện các gia đình anh bị hại, cụ thể: Gia đình bị hại Hà Anh Lâm 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng); Gia đình bị hại Dương Phúc Lực mỗi gia đình 155.000.000đ (Một trăm năm mươi lăm triệu đồng). Đại diện các gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì

thêm, Hội đồng xét xử cần xác nhận việc tự nguyện thỏa thuận của các bên là đúng qui định.

[7]. Vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tạm giữ các tài sản là vật chứng của vụ án gồm: 01 xe mô tô BKS: 19C1-432.01, nhãn hiệu Honda Wave đăng ký mang tên Phùng Thị Nhất, sinh năm 1984, địa chỉ khu Xuân Thắng, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, màu xanh, BK51C- 142.07, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ôtô số 045315 nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu xanh, biển kiểm soát 51C-142.07, tên chủ xe Công ty cổ phần xây dựng Diệu Cường (bản gốc); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 2818842 của xe ôtô biển kiểm soát 51C-142.07 (bản gốc); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện số 0519943 của xe ôtô biển kiểm soát 51C-142.07. Cơ quan điều tra đã thu thập tài liệu chứng minh, xe mô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bà Phùng Thị Nhất; Xe ô tô và các tài liệu giấy tờ kèm theo là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Thanh, mua của anh Bùi Việt Hoàng, sinh năm 1998, địa chỉ tổ Ngọc 2, phường Trung Minh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình với giá 219.000.000 đồng theo giấy tờ mua bán ngày 18/4/2021 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 30/3/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp, theo quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-VKSThS, ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đúng qui định.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 250084003817, hạng C mang tên Hà Văn Thanh, có giá trị đến ngày 03/5/2024. Xét thấy HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo là có căn cứ.

[8]. Các nội dung khác:

Đối với Hà Anh Lâm và Dương Phú Lợi: Ngày 09/11/2022, Lâm không có giấy phép lái xe, có hành vi điều khiển xe mô tô BKS: 19C1-432.01, ngồi phía sau là Dương Phú Lực, cả hai không đội mũ bảo hiểm đi trên đường Tỉnh lộ 316C theo hướng thị trấn Thanh Sơn đi xã Văn Miếu, va chạm với xe ô tô do bị cáo Thanh điều khiển. Hành vi của Lâm và Lực là hành vi vi phạm hành chính, do cả hai đã tử vong nên không đề cập vấn đề xử lý là đúng qui định.

Đối với Phùng Thị Nhất: Chị Nhất là chủ sở hữu của xe mô tô BKS: 19C1-432.01. Ngày 09/11/2022, khi cháu Dương Phú Lực là con trai ruột chị Nhất cùng bạn là Hà Anh Lâm tự ý lấy xe và điều khiển xe mô tô trên đi thì chị Nhất không biết do chị không có nhà. Do đó chị Nhất không có hành vi vi phạm pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo Hà Văn Thanh phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện cho các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1+2+5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tuyên bố:Bị cáo Hà Văn Thanh phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo: Hà Văn Thanh 03 (Ba năm) tù, cho hưởng án treo.Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Thanh cho UBND xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cơ trú thì phải thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 260- BLHS cho bị cáo Thanh.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhân bị cáo Thanh đã bồi thường cho gia đình bị hại Hà Anh Lâm 150.000.000đ(Một trăm năm mươi triệu đồng); Gia đình bị hại Dương Phú Lực 155.000.000đ (Một trăm năm mươi lăm triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận: Các biên bản trả tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp ngày 30/3/2023, do Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thực hiện theo quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-VKSThS, ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn là đúng hợp pháp.

Trả lại cho bị cáo Hà Văn Thanh 01 giấy phép lái xe số 250084003817, hạng C mang tên Hà Văn Thanh, có giá trị đến ngày 03/5/2024. Vật chứng lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, theo biên bản ngày giao, nhận vật chứng ngày 22/5/2023.

Án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Văn Thanh phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện cho các bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi cư trú, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi

hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện, tỉnh
- Sở Tư pháp
- THADS huyện.
- Công an huyện
- THA Hình sự
- Người Đại diện cho bị hại
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Bích Thủy