

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 12/2023/HS-
ST

Ngày: 30/3/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Trường Chinh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Phạm Phước Tâm**.
- Bà **Võ Thị Diệp**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đào Kim Xoa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp
tham gia phiên tòa:** Ông **Phạm Văn Ngộ Không** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, đối với:

* Bị cáo: Cao Hoàng T - sinh năm 1996 tại Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ B, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Cao Văn T1 - sinh năm 1970 và bà Trương Thị X - sinh năm 1975; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: có 02 tiền sự: Ngày 11/01/2021 bị Ủy ban nhân dân xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời gian 03 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 17/6/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở điều trị nghiện bắt buộc với thời gian 13 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Tiền án: Không; Tạm giam 13/01/2022; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Đồng Tháp (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Cao Hoàng T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Cao Hoàng T đang là học viên tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp thuộc ấp D, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Vào khoảng 09 giờ ngày

30/12/2022, T cùng Trần Minh T2 là học viên với T được phân công ra ngoài cơ sở để lao động tưới cây do cán bộ Trần Thanh T3 quản lý, trong lúc tưới cây T phát hiện 01 bao thuốc Jet dưới nền đất nơi mình đang lao động nên lấy mở xem thì phát hiện trong gói thuốc có chứa 01 bạch ma túy, loại ma túy đá nhưng do cán bộ T3 đang đứng gần nên T ném bỏ gói thuốc lại xuống nền đất. Khoảng 30 phút sau, T lợi dụng lúc cán bộ T3 không chú ý đã lén lút lấy tếp ma túy trong gói thuốc Jet ngậm vào miệng, riêng gói thuốc Jet Tuấn ném bỏ lại.

Đến khoảng 09 giờ 40 phút, sau khi lao động T cùng T2 vào lại cơ sở điều trị, khi đi đến Cổng thì cán bộ quản lý phát hiện T có nhiều biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra, lúc này T sợ bị phát hiện nên nuốt bít ma túy vào cơ thể. Qua truy hỏi thì T thừa nhận mình vừa nuốt ma túy nên cán bộ quản lý lập biên bản sự việc; đồng thời trình báo Công an xã T, Công an huyện C đến giải quyết theo quy định.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Công an huyện C đưa T đến Bệnh viện Đ1 tiến hành nội soi thực quản thì phát hiện trong thực quản của T có 01 túi nilong bên trong có chứa nhiều tinh thể màu trắng nên tiến hành gấp túi nilong ra khỏi cơ thể của T và lập biên bản quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Cao Hoàng T.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilong màu trắng dạng nắp kẹp bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng được niêm phong theo quy định.

Ngày 02/01/2023 Phòng K Công an tỉnh Đ đã giám định và kết luận số 02/KL-KTHS về túi nilong được thu giữ ở trên là: Chất ma túy, có khối lượng 1,745 gam, loại Methamphetamine. Cùng ngày, Bệnh xá Công an tỉnh Đ đã xác định tình trạng nghiện của Cao Hoàng T, kết quả xác định T dương tính với chất MOP.

Quá trình điều tra, truy tố T thừa nhận bản thân khi được phân công lao động ngoài cơ sở điều trị nghiện thì vô tình phát hiện ma túy trong gói thuốc Jet nên ý định lấy cất giấu nhằm đem vào cơ sở điều trị nghiện sử dụng cá nhân, T không biết nguồn ma túy là của ai, từ đâu mà có.

Đối với việc T dương tính với chất ma túy MOP thì T xác định: do trong quá trình điều trị, có tiếp xúc với nhiều học viên khác nhau trong cơ sở, trong lúc được chơi thể thao thì được một người thanh niên cho nhưng không xác định được cụ thể thời gian nào, đến ngày 29/12/2022 thì lấy sử dụng. Riêng người cho chất ma túy thì do đã lâu T không nhớ là ai, cũng không nhận dạng được.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSHCL ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Cao Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi

phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo [Cao Hoàng T](#) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo [Cao Hoàng T](#) với mức án từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể rắn màu trắng (chất ma túy) còn lại sau giám định trong bì thư có khối lượng 1.567gam và 01 gói thuốc hiệu Jet.

* Bị cáo [Cao Hoàng T](#) đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng và không có ý kiến tranh luận gì đối với Luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra [Công an huyện C](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát [huyện C](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo [Cao Hoàng T](#) đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 02/CT-VKSHCL ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Bị cáo [T](#) hiện đang là học viên của Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp, vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/12/2022, bị cáo được phân công lao động bên ngoài khu vực Cơ sở, trong lúc lao động thì bị cáo phát hiện dưới đất có 01 bao thuốc lá hiệu Jet nên mở ra xem thì thấy bên trong có gói tinh thể rắn màu trắng, bị cáo biết là chất ma túy nên đã lấy ngậm vào miệng với mục đích mang vào bên trong Cơ sở để sử dụng; do sợ bị phát hiện nên bị cáo đã nuốt bọt ma túy vào trong cơ thể. Theo kết luận giám định của [Phòng K Công an tỉnh Đ](#) gói tinh thể rắn màu trắng tìm được trong cơ thể bị cáo là chất ma túy có khối lượng 1,745gam loại Methamphetamin.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[4] Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo [Cao Hoàng T](#) đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại lớn về nhiều mặt đối với đời sống xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ở địa phương nơi xảy ra vụ án.

[6] Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng các chất ma túy là gây tổn hại đến thể chất, tinh thần của con người, nó cũng là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn về ma túy trong xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội sau này, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo có ông nội là [Cao Văn N](#) có công với cách mạng, hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu tinh thể rắn màu trắng (chất ma túy) còn lại sau giám định và 01 bao thuốc lá hiệu Jet là vật mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát [huyên C](#) về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo [Cao Hoàng T](#) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo [Cao Hoàng T](#) 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2023.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) túi nylon màu trắng dạng nắp kẹp một đầu hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì màu trắng, dán kín lại, có chữ ký ghi rõ họ tên của [Cao Hoàng T](#), [Phạm Minh N1](#), [Dương Khắc Đ](#) và [Nguyễn Ngọc L](#), ghi ngày 30/12/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện C](#), tỉnh Đồng Tháp”, có khối lượng 1,745 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 247, Danh mục II, Nghị định số 57/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ). Mẫu ma túy trong phong bì còn lại sau trích mẫu có khối lượng 1,567 gam, được dán giấy niêm phong lại, ghi “Niêm phong số: 1255, ngày 30/12/2022”, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của [Phòng K - Công an tỉnh Đ](#)” và các chữ ký ghi họ tên: [Nguyễn Văn T4](#) Em, [Bùi Văn D](#), [Phạm Minh N1](#) và [Cao Hoàng T](#).

+ 01 (một) bao thuốc lá hiệu JET, được niêm phong trong phong bì màu trắng, có đóng dấu hình dấu tròn màu đỏ của “Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp”, có chữ ký và ghi rõ họ tên của [Trần Minh T2](#), [Cao Hoàng T](#) và [Nguyễn Hoàng P](#), ghi ngày 30/12/2022.

(Vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2023).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; **khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo [Cao Hoàng T](#) phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.**

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Trường Chinh