

Bản án số: 09/2025/HSST
Ngày: 26 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Dương Thị Thanh Hoa

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tường Lữ

Ông Phạm Văn Chung

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Minh Hòa - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2025/TLST - HS ngày 11 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lại Minh H; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 2x/7/2000 tại xã P, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 5 (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lại Đức C, sinh năm 1971 và bà Phan Thị T, sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân: Ngày 14/6/2023 bị Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ) xử phạt hành chính 2.000.000đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; 3.000.000đ về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân*”; bị cáo nộp phạt xong ngày 14/3/2024.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 22/6/2025, chuyển tạm giam ngày 25/6/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

*** Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Đức H1, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Khu x4 (xã H cũ), xã Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (Có đơn xin xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm thu nhập ổn định nên Lại Minh H, sinh năm 2000, trú tại: khu 5 (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 20/6/2025, H mặc quần cộc vải màu xám, áo cộc tay vải màu xám, mang theo các vật dụng đã chuẩn bị từ trước gồm áo khoác gió màu đen, khẩu trang màu đen, mũ lưỡi trai màu đen, áo mưa màu xanh và 01 điện thoại di động Redmi 10 màu xanh không lắp sim số thuê bao sử dụng làm đèn pin, H đi bộ từ nhà mình tại khu 5 (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ, đi bộ qua cầu phao Phong Châu đến cửa hàng điện thoại HD (của anh Nguyễn Đức H1, sinh năm 1980, trú tại: thôn C (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ là chủ cửa hàng) có địa chỉ tại khu 4 (xã H cũ), xã Tam Nông, tỉnh Phú Thọ để trộm cắp tài sản. Do trước đây H học tại trường Trung học phổ thông Tam Nông có đến cửa hàng điện thoại HD ở đối diện cổng trường nên biết rõ kiến trúc, đường ra, lối vào và biết buổi tối cửa hàng không có người trông coi. H quan sát thấy cửa hàng đóng cửa tắt điện, xung quanh không có người nên H đi theo lối đi cạnh nhà rồi trèo cột điện lên mái Fibro xi măng của cửa hàng. Tại đây, H để các vật dụng mang theo trên mái nhà rồi dùng tay cạy mái Fibro xi măng chui xuống trần nhà, do không cẩn thận nên H làm rơi tấm nhựa ốp trần nhà và ngã xuống nền quán, H bị thương tích xây sát da vùng má phải, tay phải và chân trái. H đứng dậy, sử dụng điện thoại nhãn hiệu Redmi 10 của H làm đèn pin soi mở tủ kính cửa hàng lấy 03 chiếc điện thoại di động Iphone gồm: 02 chiếc XR và 01 chiếc 13 Promax đút vào túi quần rồi trèo ra ngoài kiểm tra thấy điện thoại bật lên không có mật khẩu nên H mặc áo khoác gió, đội mũ đeo khẩu trang mang theo để tránh bị phát hiện rồi tiếp tục đột nhập vào quán lấy thêm 04 chiếc điện thoại di động Iphone nữa trong tủ kính gồm: 01 chiếc 14 Pro, 01 chiếc 12 Promax, 01 chiếc X và 01 chiếc 8 Plus đút vào túi quần rồi trèo ra ngoài theo lối cũ. Quá trình trèo ra ngoài, H làm rơi vỡ hỏng 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax. Sau đó, H đem theo 07 chiếc điện thoại trộm cắp đi bộ qua cầu phao Phong Châu về nhà, khi đi qua cầu phao H có vứt bỏ 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax bị vỡ hỏng xuống sông Hồng. Trên đường về nhà do sợ bị phát hiện nên H cất giấu 06 chiếc điện thoại trộm cắp vào bụi cây gần nhà văn hóa của khu 5, xã P rồi đi về nhà ngủ. Đến chiều cùng ngày, H đến chỗ cất giấu lấy 06 chiếc điện thoại đem về nhà cất giấu trong tủ quần áo của mình nhằm mục đích sau đó sẽ đem đi bán để lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 20/6/2025, anh Nguyễn Đức H1, sinh năm 1980 là chủ cửa hàng điện thoại HD đến mở cửa hàng của mình phát hiện bị trộm cắp tài sản. Kiểm tra camera giám sát lắp đặt tại cửa hàng anh H1 phát hiện vào khung giờ từ 02 giờ 40 phút đến 03 giờ 10 phút cùng ngày, có 01 nam thanh

niên đột nhập từ trên mái nhà xuống 02 lần và trộm cắp 07 chiếc điện thoại di động như nêu trên, anh H1 đã trình báo Công an tỉnh Phú Thọ. Quá trình xác minh, xác định đối tượng nghi vấn là Lại Minh H, sinh năm 2000, trú tại: khu 5 (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ. Ngày 22/6/2025, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ triệu tập H đến làm việc và thu giữ 07 chiếc điện thoại di động, trong đó có 06 chiếc đã trộm cắp và 01 chiếc của H cùng quần áo H mặc trên người khi trộm cắp tài sản. Tại Cơ quan điều tra, Lại Minh H khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 20/6/2025 tại cửa hàng điện thoại HD có địa chỉ tại khu 4 (xã H cũ), xã Tam Nông, tỉnh Phú Thọ như nêu trên. Lời khai của H phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được.

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã yêu cầu định giá tài sản đối với tài sản trộm cắp nêu trên, tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 23/6/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Tam Nông, kết luận: *“Tổng giá trị tài sản cần định giá tại thời điểm ngày 20/6/2025 là 58.000.000 đồng.”*

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại 06 chiếc điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo H trộm cắp tại cửa hàng điện thoại HD cho anh Nguyễn Đức H1 là chủ sở hữu tài sản theo quy định. Anh Nguyễn Đức H1 đã nhận lại 06 chiếc điện thoại trên và yêu cầu Lại Minh H còn phải bồi thường giá trị đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax (H khai làm vỡ hỏng và đã vứt xuống sông Hồng) với số tiền là 20.000.000đ.

Động cơ, mục đích của Lại Minh H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là vì động cơ kinh tế, háms lợi, mục đích nếu trộm cắp được sẽ bán để lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Xác minh tài sản xác định: Bị cáo hiện đang sinh sống cùng gia đình, không có tài sản riêng có giá trị, không có công việc ổn định nên không xác định được thu nhập.

Bản cáo trạng số 09/CT - VKS - KV4 ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ truy tố bị cáo Lại Minh H tội *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố bị cáo Lại Minh H phạm tội *“Trộm cắp tài sản”*.

* Xử phạt: Bị cáo Lại Minh H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 22/6/2025.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 584, Khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Khoản 1 Điều 589 của Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Lại Minh H phải bồi thường cho anh Nguyễn Đức H1 giá trị của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax bằng số tiền là 13.500.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng, không lắp sim số thuê bao của bị cáo Lại Minh H.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần cộc vải màu xám, quần cũ đã qua sử dụng; 01 áo cộc tay vải màu xám, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo khoác gió màu đen, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo mưa nilon màu xanh, áo đã cũ qua sử dụng.

- Xác nhận biên bản trả lại vật chứng, tài sản lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt bị hại. Xét thấy bị hại đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

2. Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lại Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai nhận tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng từ 02 giờ 40 phút đến 03 giờ 10 phút ngày 20/6/2025, tại cửa hàng điện thoại HD có địa chỉ tại khu 4 (xã Hương Nộn cũ), xã Tam Nông, tỉnh Phú

Thọ, Lại Minh H, sinh năm 2000, trú tại: khu 5 (xã P cũ), xã P, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản gồm 07 chiếc điện thoại di động có tổng trị giá là 58.000.000 đồng (*Năm mươi tám triệu đồng*) của anh Nguyễn Đức H1, sinh năm 1980, là chủ cửa hàng, sau đó bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện, bắt giữ khẩn cấp và thu giữ.

Hành vi của bị cáo Lại Minh H đủ căn cứ cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng.”

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng. Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là rất lớn. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, là khách thể được luật hình sự bảo vệ mà mọi hành vi xâm phạm đến đều bị xử lý. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, bị pháp luật ngăn cấm, bị xã hội lên án nhưng vẫn thực hiện. Mục đích của bị cáo là trộm cắp tài sản của người khác đem bán kiếm tiền để tiêu sài cá nhân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân: Ngày 14/6/2023 bị Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ) xử phạt hành chính số tiền 2.000.000đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; xử phạt số tiền 3.000.000đ về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân*”; bị cáo đã nộp phạt xong ngày 14/3/2024.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo Lại Minh H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục răn đe bị cáo, và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung :

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì bị cáo Lại Minh H còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra thì bị cáo H sống cùng gia đình, bản thân bị cáo chỉ có đồ dùng sinh hoạt cá nhân, không có tài sản riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo H là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Đức H1, bị cáo đã vứt xuống sông Hồng nên không thu hồi được. Chiếc điện thoại di động này đã được Hội đồng định giá tài sản định giá là 13.500.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố anh H1 đề nghị bị cáo H phải bồi thường cho anh số tiền là 20.000.000đ. Tại đơn đề nghị ngày 25/9/2025 anh H1 nhất trí với giá trị đã được hội đồng định giá là 13.500.000đ và yêu cầu bị cáo H bồi thường cho anh số tiền này. Đối với những thiệt hại khác về tài sản là 02 ô trần nhà, anh H1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Đức H1 số tiền 13.500.000đ (*Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng*).

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng, không lắp sim số thuê bao thu giữ của bị cáo H sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với: 01 quần cộc vải màu xám, quần cũ đã qua sử dụng; 01 áo cộc tay vải màu xám, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo khoác gió màu đen, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo mưa nylon màu xanh, áo đã cũ qua sử dụng, bị cáo sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Đức H1 06 chiếc điện thoại di động theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/7/2025.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Lại Minh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

* **Xử phạt:** Bị cáo Lại Minh H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 22/6/2025.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lại Minh H.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 584, Khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Khoản 1 Điều 589 của Bộ luật Dân sự:

- Buộc bị cáo Lại Minh H phải bồi thường cho anh Nguyễn Đức H1 số tiền 13.500.000đ (*Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên, thì phải trả lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

* **Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng, không lắp sim số thuê bao của bị cáo Lại Minh H.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần cộc vải màu xám, quần cũ đã qua sử dụng; 01 áo cộc tay vải màu xám, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo khoác gió màu đen, áo đã cũ qua sử dụng; 01 áo mưa nilon màu xanh, áo đã cũ qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/9/2025).

- Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Đức H1 06 (sáu) chiếc điện thoại di động thu giữ của Lại Minh H (*Theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/7/2025*).

* **Về án phí:** Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lại Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 675.000đ (Sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của

pháp luật; đề yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 4 - Phú Thọ;
- THAHS Công an tỉnh Phú Thọ;
- VP CQ CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 4;
- UBND xã P, tỉnh Phú Thọ;
- Sở TP tỉnh Phú Thọ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thanh Hoa