

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày: 25-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tân

Ông Trịnh Văn Đoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25/02/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/TLST-HS ngày 17/01/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2020/QĐXXST-HS ngày 12/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hón Quản đối với bị cáo:

Võ Hải H, sinh năm 1982 tại Bình Dương.

Trú tại: Tổ 11, ấp A (nay thuộc tổ 8, ấp B), xã T, huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N, sinh năm 1950 và bà Lý Thị C, sinh năm 1949; bị cáo có vợ tên là Lê Thị Thanh, sinh năm 1980 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lưu Văn M, sinh năm 1976. “Vắng, có đơn xin xét xử vắng mặt”

Địa chỉ: Tổ 4, ấp Bù Dinh, xã T, huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/6/2017, Võ Hải H đến nhà cha ruột là ông Võ Văn N để ăn đám giỗ bà nội. Trong đám giỗ, H không nhìn thấy chị ruột là Võ Thị T và anh rể là Lưu Văn M nên đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H một mình đi bộ đến nhà chị T để hỏi việc tại sao không đi đám giỗ. Khi đến nơi, H nhìn thấy anh M đang ngồi uống rượu tại nhà với một số người bạn. Thấy

vậy, H hỏi anh M “sao không qua nhà bố đám giỗ?”. Anh M không trả lời nên H bực tức đi về. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, H tiếp tục đi bộ qua nhà vợ chồng anh M, chị T thì gặp chị T và hỏi “sao kỳ vậy chị, nhà sát bên sao anh M không đi đám giỗ?”. Chị T trả lời “Ông ngồi trong đó máy muốn làm gì ông thì làm đi”

Do đã uống rượu, tức giận việc chị T, anh M không đến dự đám giỗ và chị T có lời nói thách thức nên H nảy sinh ý định đánh anh M. Khi này H quan sát thấy trên bàn bán thịt lợn phía trước nhà chị T có 01 con dao chặt thịt (bằng kim loại, kích thước dài 30cm, rộng 9cm) nên H đi lại lấy dao và chạy đến nơi anh M đang uống rượu. H đứng đối diện cách vị trí anh M đang ngồi khoảng 01m, cầm dao chém hướng trên xuống thì anh M cầm ghế nhựa màu đỏ đang ngồi đưa lên đỡ thì bị H chém trúng ngón 3,4,5 của bàn tay phải làm rớt ghế nhựa xuống nền nhà. Thấy vậy anh Nguyễn Đức Lợi (đang ngồi uống rượu chung bàn với anh M) chạy đến ôm H để can ngăn nhưng H xô anh Lợi ra và tiếp tục xông đến đứng đối diện anh M cách khoảng 01m chém nhát thứ 2, hướng từ trên xuống. Anh M đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng ngón 4 của bàn tay trái. Bị H chém, anh M bỏ chạy ra ngoài đường đất đỏ phía trước nhà thì H cầm dao đuổi theo. Thấy vậy, anh Lợi chạy theo H để can ngăn, chạy được khoảng 100m thì anh Lợi đuổi kịp rồi lấy dao từ tay H rồi đưa H về. Anh M sau đó được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 296/2018/TgT ngày 14/11/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Phước kết luận:

+ Vết thương bàn tay phải: Sẹo mặt mu đốt 2 ngón III, kích thước 1,5 x 0,1cm; sẹo mặt mu khớp đốt 1,2 kích thước 5 x 0,1cm gọn, gãy đốt 1 còn dụng cụ kết hợp xương, cứng khớp đốt 1-2, sẹo mặt mu khớp bàn đốt 1 ngón V kích thước 4,5 x 0,1cm hạn chết gấp ngón V.

+ Vết thương bàn tay trái đứt gân lìa ngón IV đã phẫu thuật nối gân; sẹo ngón IV dọc mặt mu kích thước 6 x 0,1cm, mặt lòng kích thước 4 x 0,1cm, mất gấp duỗi ngón IV, mẻ đốt 2 ngón IV

Con dao (vật chứng giám định) khi tác động bằng phần lưỡi sắc có thể gây ra được những tổn thương này.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSHQ ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Võ Hải H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Hải H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015,

được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Hải H mức án từ 24 tháng đến 28 tháng tù cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hớn Quản, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 23/6/2017, do mâu thuẫn trong chuyện anh M và chị T không đến đám giỗ bà nội, hai bên có lời qua tiếng lại sau đó Bị cáo đã lấy con dao chặt thịt trên bàn bán thịt lợn của nhà anh M chém vào người anh M nhiều nhát nhưng anh M giơ ghê lên đỡ được nhưng vẫn bị thương ở ngón tay, sau đó được mọi người can ngăn rồi đưa anh M đi bệnh viện xử lý vết thương.

[3] Xét lời khai nhận tội của Bị cáo là phù hợp với lời khai của Bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 296/2018/TgT ngày 14/11/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Phước và phù hợp với vật chứng là con dao thu giữ được trong vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Võ Hải H sử dụng hung khí nguy hiểm chém vào tay người bị hại gây ra thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể 15% cho anh Lưu Văn M đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Cáo trạng số 08/CT-VKSHQ ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Võ Hải H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Bị cáo phạm tội có tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm”, do đó cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất của hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục Bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho bị hại Lưu Văn M số tiền 100.000.000đ; Bị hại anh Lưu Văn M mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin vắng mặt, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhân thân tốt có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục là phù hợp.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Hải H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Lưu Văn M đã nhận 100.000.000đ tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng vụ án: 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước 49cm x 67cm có tay vịn và 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài 30cm, lưỡi dao rộng 9cm là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hải H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Hải H 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Hải H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu Bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước 49cm x 67cm có tay vịn và 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài 30cm, lưỡi dao rộng 9cm là vật chứng của vụ án

3. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Võ Hải H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Bị cáo, bị hại;
- Bộ phận HSNV CA Hớn Quản;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Lưu trữ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khương