TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỦ LÝ** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:178/2017/HS-ST

Ngày 07 tháng 12 năm 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Văn An.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố (Sau đây viết tắt là: TP) Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 149/2017/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017, đối với các bị cáo:

1/ Vũ Quốc P, sinh năm 1990 tại Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, phường L, TP P, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Tổ 2, phường L, TP P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Tiến M và bà Lê Thị L; vợ, con: Chưa;

Tiền án: Ngày 09 tháng 01 năm 2012 Tòa án nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 45 tháng tù về tội "*Cướp tài sản*"; Ngày 21 tháng 10 năm 2014 Tòa án nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*".

Tiền sự: Ngày 26 tháng 3 năm 2014 Công an phường Minh Khai, TP Phủ Lý xử phạt hành chính (Sau đây viết tắt là: HC) về hành vi "Đánh nhau"; ngày 18 tháng 3 và ngày 10, 21 tháng 12 năm 2016 Công an TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "*Mua bán trái phép chất ma túy*"; ngày 20, 27 tháng 3, 25 tháng 4 và ngày 21 tháng 6 năm 2016 Công an TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; ngày 11, 26 tháng 5 năm 2016 Công an TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "Cất giấu trái phép chất ma túy"; ngày 21 tháng 6 năm 2017 Công an phường Minh Khai, TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Nhân thân: Ngày 28 tháng 12 năm 2005 UBND xã Lam Hạ, TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "đốt pháo nổ"; ngày 17 tháng 02, 27 tháng 4 và 20 tháng 7 năm 2006 Công an xã Lam Hạ, TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "Trộm cắp tài sản"; ngày 07 tháng 4 năm 2006 UBND xã Lam Hạ, TP Phủ Lý quyết định giáo dục tại xã; ngày 03 tháng 10 năm 2006 UBND TP Phủ Lý đưa vào trường giáo dưỡng.

Bị tạm giữ từ ngày 12 tháng 7 năm 2017 và chuyển tạm giam từ ngày 21 tháng 7 năm 2017 đến nay; có mặt.

2/ Nguyễn Văn H, sinh năm 1994 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ 2, phường M, TP P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị M; vợ, con: Chưa;

Tiền án: Ngày 09 tháng 01 năm 2012 Tòa án nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 27 tháng tù về tội "*Cướp tài sản*".

Tiền sự: Ngày 26 tháng 9 năm 2013 Công an phường Minh Khai, TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác"; ngày 09 tháng 10, 02 tháng 12, 19 tháng 9 năm 2014 Công an phường Minh Khai, TP Phủ Lý xử phạt HC về hành vi "Đánh nhau"; ngày 27 tháng 11 năm 2013 UBND phường Minh Khai, TP Phủ Lý áp dụng biện pháp giáo dục tại phường; ngày 03 tháng 3 năm 2015 Tòa án nhân dân TP Phủ Lý Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nhân thân: Không; Bị tạm giữ từ ngày 12 tháng 7 năm 2017 và chuyển tạm giam từ ngày 21 tháng 7 năm 2017 đến nay; có mặt.

- *Bị hại*:Anh Nguyễn Đức M, sinh năm 1973. Trú tại: Thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Vũ Xuân T, sinh năm 1975. Trú tại: Xóm 8, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Đình Dũng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công ăn việc làm ổn định nên Vũ Quốc P và đối tượng Kiên (*chưa xác định được lai lịch*) bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài. Khoảng 16 giờ ngày 11 tháng 7 năm 2017, P và Kiên đi thăm dò địa điểm để trộm cắp tài sản, khi đến khu tập thể nhà máy xi măng Bút Sơn thuộc tổ 12, phường Lê Hồng Phong,

TP Phủ Lý, phát hiện có kho chứa xe máy của anh Nguyễn Đức M, cả 2 thống nhất chờ đến đêm khuya sẽ quay lại trộm cắp tài sản.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, P điều khiển xe mô tô BKS 90B1-64125 đến nhà Nguyễn Văn H chở H về khu nhà trọ của mình ở tổ 2, phường L, TP P gặp Kiên. Sau đó, cả ba đi ăn đêm rồi đến nhà nghỉ Quang Minh (thôn Do Lễ, xã Liên Sơn, huyện Kim Bảng) thuê phòng số 403 và 404 để nghỉ. H ngủ tại phòng 403, P và Kiên đi xe mô tô về phòng trọ của P lấy 01 thanh sắt làm công cụ phá khóa cửa để trộm cắp tài sản rồi quay lại nhà nghỉ Quang Minh. P, H ngủ tại phòng 403, Kiên ngủ tại phòng 404.

Khoảng 01 giờ ngày 12 tháng 7 năm 2017 Kiên và P gọi H dậy, cả ba đi xe máy về phòng trọ của P cất xe, rồi tất cả bắt xe taxi đi đến ngã ba Thanh Sơn thuộc xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, sau đó đi bộ vào khu tập thể xi măng Bút Sơn. Trên đường đi Kiên nói với H "*có chỗ nhảy xe ở chỗ này*", H hiểu cùng đi trộm cắp xe máy, nên đồng ý. Khi đến phòng số 30 của khu tập thể (nơi P và Kiên đã thống nhất trộm cắp từ trước) Kiên phân công H đứng ở cổng khu tập thể cảnh giới còn P trực tiếp dùng thanh sắt (mang theo trước đó) phá khóa cửa phòng và phát hiện bên trong có 03 xe máy: 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90H4-5911; 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS 90H8-9716 và 01 chiếc nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 90B1-298.65. Kiên dùng vam mang theo phá khóa điện của 03 chiếc xe. Sau đó, P, Kiên gọi H vào, cả ba mỗi người điều khiển một xe chạy thẳng về nhà nghỉ Quang Minh cho xe vào lán chờ tìm chỗ tiêu thụ, rồi P, H lên phòng 403 và Kiên lên phòng 404 đã thuê trước đó nghỉ.

Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 12 tháng 7 năm 2017, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Nam tiến hành kiểm tra HC tại phòng 403 nhà nghỉ Quang Minh: P, H, không xuất trình được giấy tờ tùy thân và đã khai nhận vừa trộm cắp 03 chiếc xe máy để dưới lán của nhà nghỉ; kiểm tra tại phòng 404 không có ai ở phòng.

Thu giữ tại lán để xe nhà nghỉ Quang Minh: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen xám 90H8-9716; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám 90H4-5911; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng 90B1-298.65; thu tại phòng 403: 01 vam phá khóa hình chữ L bằng kim loại màu trắng dài khoảng 18cm được gắn với 01 khẩu kim loại hình trụ dài khoảng 03cm, đầu khẩu kim

loại hình trụ được gắn với 01 đoạn kim loại có chiều dài khoảng 08cm tán dẹt; thu của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel.

Ngày 12 tháng 7 năm 2017 anh Nguyễn Đức M có đơn trình báo Công an tỉnh Hà Nam về việc bị mất trộm 03 chiếc xe mô tô nêu trên.

* Khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Văn H: không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan.

* Khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Vũ Quốc P: thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS 90B1-641.25.

*Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/2017/KL-ĐGTS ngày 18/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Hà Nam kết luận: "*Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, đã qua sử dụng, màu sơn đen xám, BKS 90H8-9716 còn khoảng 50% giá trị tài sản: 13.500.000đ; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, đã qua sử dụng màu sơn đen xám, BKS 90H4-5911 còn khoảng 40% giá trị tài sản 13.000.000đ; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, đã qua sử dụng màu sơn xanh trắng, BKS 90B1-298.65 còn khoảng 60% giá trị tài sản: 36.500.000đ. Tổng giá trị tài sản của ba chiếc xe mô tô trên là 63.000.000đ*".

* 03 chiếc xe mô tô mà Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H trộm cắp nêu trên được xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức M. Quá trình điều tra anh M đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu về dân sự.

*Quá trình điều tra Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

*Tại bản cáo trạng số165/KSĐT ngày 17 tháng 10 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Vũ Quốc P về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm c, e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự; Nguyễn Văn H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố: vẫn giữ nguyên quan điểm kết tội đối với các bị cáo theo tội danh, điều khoản đã nêu trong cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ

án, cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (Sau đây viết tắt là: HĐXX):

+ Áp dụng điểm c,e khoản 2 Điều 138; điểm g,p khoản 1 Điều 46; Điều 20,53 và 33 Bộ luật hình sự, xử phạt: Vũ Quốc P mức án từ 48 đến 54 tháng tù.

+ Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm g,p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; điều 20,53 và 33 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn H mức án từ 42 đến 48 tháng tù.

+ Áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền): từ 1.000.000đ đến 3.000.000đ đối với mỗi bị cáo; Không xác định trách nhiệm bồi thường dân sự do bị hại không có yêu cầu và hướng xử lý vật chứng hiện đang thu giữ theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H đều thừa nhận nội dung cáo trạng là đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện, đồng thời khai nhận cụ thể về cách thức, vai trò tham gia và diễn biến toàn bộ hành vi trộm cắp 03 chiếc xe mô tô vào rạng sáng ngày 12 tháng 7 năm 2017 cơ bản tương tự như lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra. Các bị cáo không có ý kiến gì đối với các văn bản tố tụng hình sự, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cũng như không có ý kiến bào chữa và tranh luận gì đối với cáo buộc của Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]*Về tội danh*: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau về diễn biến nội dung vụ án (thời gian, địa điểm, hành vi thực hiện và mục đích thực hiện tội phạm); phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường vụ án, các vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 01 giờ ngày 12 tháng 7 năm 2017, tại khu tập thể nhà máy xi măng Bút Sơn (Tổ 12, phường Lê Hồng Phong, TP P), lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Vũ Quốc P, Nguyễn Văn H và 01 đối tượng tên Kiên đã lén lút phá khóa đột nhập vào phòng số

30 trộm cắp 03 chiếc xe mô tô (*01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS 90H8-9716; 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 90H4-5911; 01 chiếc nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 90B1-298.65*), tổng trị giá 63.000.000đ của anh Nguyễn Đức M, mang đi cất giấu thì bị lực lượng Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, thu giữ.

Hành vi nêu trên của Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với Vũ Quốc P, bản thân đã có 02 tiền án đều chưa được xoá án tích về tội Cướp tài sản và trộm cắp tài sản, đã được xác định là tái phạm, nay lại phạm tội do cố ý, nên thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm". Do đó, P còn phải chịu thêm 01 tình tiết định khung theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đối với người tên Kiên, các bị cáo khai đã cùng tham gia trong vụ án. Tuy nhiên, Kiên đã bỏ trốn, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ của Kiên, nên không có căn cứ để xử lý theo pháp luật. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đang tiếp tục xác minh điều tra làm rõ để xử lý đối với Kiên theo quy định của pháp luật, xét thấy phù hợp pháp luật, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Nhận thấy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đối với các bị cáo như bản cáo trạng là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] *Về hình phạt*: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thủ đoạn và cách thức thực hiện thể hiện rõ sự táo báo và liều lĩnh, hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội và tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân đối với việc quản lý tài sản, đặc biệt tại các khu vực nhà ở tập thể của công nhân, người lao động trên địa bàn TP Phủ Lý, làm xã hội mất ổn định.

- Vị trí, vai trò: đây là vụ án có đồng phạm, nhưng xét chỉ ở dạng đồng phạm có tính chất giản đơn và xác định: Vũ Quốc P là người khởi xướng, sử dụng công cụ, phương tiện và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội tích cực, nên giữ vai trò thứ nhất. Nguyễn Văn H là người tham gia giúp sức trong thực hiện tội phạm, nên giữ vai trò thứ hai.

- Xét nhân thân: Các bị cáo đều là những đối tượng hình sự có nhân thân rất xấu. Vũ Quốc P, trước đó đã có 02 tiền án đều về tội xâm phạm sở hữu (năm 2012 và 2014, chưa được xóa) và 17 tiền sự về nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác nhau (trong đó có 11 tiền sự chưa được xóa), chủ yếu liên quan đến ma túy và trộm cắp tài sản. Nguyễn Văn H có 01 tiền án cũng về tội xâm phạm sở hữu (năm 2012, chưa được xóa) và 06 tiền sự (chưa được xóa), nhưng các bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để hoàn lương, trở thành những công dân lương thiện, mà vẫn không chịu lao động, luôn thể hiện lối sống ngoài vòng pháp luật, muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác thường xuyên tụ tập bàn bạc tiếp tục thực hiện tội phạm cùng loại, thể hiện sự thách thức và coi thường luật pháp, ngày càng dấn thân vào con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Vũ Quốc P không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Nguyễn Văn H phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ chung: các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm g,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như nhân thân của các bị cáo, HĐXX thấy cần phải xử lý nghiêm minh, tiếp tục áp dụng hình phạt tù với mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành những công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình phải cân nhắc đến vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo như đã phân tích để quyết định mức hình phạt cho phù hợp pháp luật, đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt, cũng như thấy được chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

[3] *Hình phạt bổ sung*: Xét các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, đang ở cùng gia đình, kinh tế còn khó khăn, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[4] *Trách nhiệm dân sự*: Anh Nguyễn Đức M đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt là 03 chiếc xe mô tô (01 chiếc Honda Wave Alpha, BKS 90H8-9716*;* 01 chiếc Honda Wave S, BKS 90H4-5911; 01 chiếc Yamaha Exciter, BKS 90B1-298.65) và không có đề nghị gì về bồi thường dân sự. Do đó, HĐXX không xem xét.

[5] *Xử lý vật chứng*:

- 01 chiếc vam khoá khóa hình chữ L bằng kim loại màu trắng dài khoảng 18 cm là công cụ các bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản, không còn giá trị sử dụng, nên phải tịch thu và tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, BKS 90B1-641.25, được xác định là tài sản hợp pháp của Vũ Quốc P (P mua lại của anh Vũ Xuân Trường) bị cáo đã sử dụng chiếc xe này làm phương tiện để thực hiện tội phạm, còn giá trị sử dụng, nên phải tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động Masstel, màu xanh, đã qua sử dụng, được xác định là tài sản của Nguyễn Văn H, không liên quan đến tội phạm, còn giá trị sử dụng nên trả lại cho bị cáo (Tiếp tục thu giữ để đảm bảo công tác thi hành án dân sự).

[6] *Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử*: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định tại các Điều 3, 6, 10, 12, 14 và 35, 37 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003.

[7] *Án phí hình sự sơ thẩm*: các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8*] Quyền kháng cáo*: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Áp dụng điểm c, e khoản 2 Điều 138; điểm g,p khoản 1 Điều 46; Điều 20, 53 và 33 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Quốc P phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Quốc P 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12 tháng 7 năm 2017.

[2] Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm g,p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20,53 và 33 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12 tháng 7 năm 2017.

[3] Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[4] Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu và tiêu hủy*: 01 chiếc vam phá khóa hình chữ L bằng kim loại màu trắng dài khoảng 18 cm được gắn với 01 khẩu kim loại hình trụ dài khoảng 03 cm, đầu khẩu kim loại hình trụ lại được gắn với một đoạn kim loại có chiều dài khoảng 08 cm tán dẹt.

- *Tịch thu sung quỹ Nhà nước*: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, BKS 90B1-641.25, số khung: RLCE55P10DY339435, số máy: 55P1-339446.

- *Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H*: 01 (một) điện thoại di động Masstel, màu xanh, số IMEI 1: 35501805-0352270, đã qua sử dụng (Tiếp tục thu giữ để đảm bảo công tác thi hành án dân sự).

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 24/10/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam và Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý).

[5] Căn cứ Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Vũ Quốc P và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ.

- Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Hà Nam;
- Viện KSND TP Phủ Lý;
- Công an TP Phủ Lý;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Văn An