TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ML** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2024/HS-ST
Ngày 17-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Minh Ngọc và bà Hà Thị Chum.

- Thư ký phiên toà: Bà Đinh Thị Trà My - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa*:** Ông Bế Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện ML, tỉnh Sơn La.

- Người tiến hành tố tụng:

Kiểm sát viên: Ông Lường Văn Hoan.

Thư ký Tòa án: Ông Quàng Công Thành.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện ML, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 148/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn C,** sinh ngày 05/3/1967, tại PT, ML, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Bản P, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch:

Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Vì Văn X, (đã chết) và con bà Vì Thị T, (đã chết); Bị cáo có vợ là Vì Thị T1, (đã chết) và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2024; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lò Văn Đ, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Lò Văn Q, sinh năm 1998. Địa chỉ: Bản L, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 10 phút ngày 03/6/2024, tại bản P, xã PT, huyện ML, tổ công tác Công an xã PT phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Q (sinh năm 1998, trú tại bản Lứa, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La) đang có hành vi cất giấu trái phép 01 gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine với mục đích sử dụng. Lò Văn Q khai nhận vừa mua Heroine của Vì Văn C với số tiền 100.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine, thu giữ của Lò Văn Q.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 100.000 đồng, thu giữ của Vì Văn C.

Ngày 03/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vì Văn C tại bản Pi, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La. Kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 03/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML và Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tiến hành bóc mở niêm phong và cân tịnh vật chứng thu giữ. Kết quả xác định: cục bột màu trắng trong gói nilon màu xanh thu giữ của Lò Văn Q có khối lượng cân tịnh là 0,02 gam, lấy hết 0,02 gam làm mẫu giám định ký hiệu CQ. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML ra quyết định trưng cầu giám định số 448. Tại kết luận giám định số 1198 ngày 05/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: mẫu gửi giám định ký hiệu CQ là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,02 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,02 gam. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Ngày 05/6/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ra quyết định trưng cầu giám định số 464 về loại tiền đối với 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Tại kết luận giám định số 1220 ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: Số tiền 100.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Vì Văn C và Lò Văn Q khai nhận: Ngày 03/6/2024 Vì Văn C đi bộ đi tìm mua ma túy, khi đến khu vực bản NP, xã PT, huyện ML Vì Văn C gặp và hỏi mua được của một nam thanh niên (không biết tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Trên đường về Vì Văn C lấy một ít ma túy từ gói ma túy mua được mang vào bụi cây ven đường sử dụng một mình hết. Số ma túy còn lại Vì Văn C gói lại vào nilon màu xanh mang về nhà cất giấu. Khoảng 19 giờ cùng ngày khi Cơm đang ở nhà một mình thì Lò Văn Q đến hỏi mua ma túy, Vì Văn C đã bán cho Lò Văn Q 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Khi Lò Văn Q vừa nhận gói ma túy từ Vì Văn C thì bị tổ công tác Công an xã PT, huyện ML phát hiện bắt quả tang.

Ngoài ra, ngày 31/5/2024 Vì Văn C còn bán cho Lò Văn Q 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Nguồn gốc số ma túy Vì Văn C bán cho Lò Văn Q là do Vì Văn C mua được của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền 100.000 đồng. Sau khi mua về Vì Văn C lấy một ít ma túy sử dụng một mình, số ma túy còn lại Vì Văn C đã bán cho Lò Văn Q. Số ma túy mua được của Vì Văn C Lò Văn Q đã sử dụng hết, số tiền 100.000 đồng bán ma túy cho Lò Văn Q Vì Văn C đã tiêu xài hết.

Đối với 02 người đàn ông theo lời khai của Vì Văn C là người đã bán Heroine cho Vì Văn C vào ngày 31/5/2024 và ngày 03/6/2024, Vì Văn C không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này, việc trao đổi, mua bán ma túy không có ai biết hoặc chứng kiến. Ngoài lời khai của Vì Văn C Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với Lò Văn Q là người mua Heroine của Vì Văn C với mục đích để sử dụng, ngoài ra không có mục đích nào khác, số Heroine Lò Văn Q mua của Vì Văn C vào ngày 31/5/2024 Lò Văn Q đã sử dụng hết; số Heroine Lò Văn Q mua của Vì Văn C vào ngày 03/6/2024 có khối lượng 0,02 gam. Căn cứ vào kết quả xác minh Lò Văn Q chưa có tiền án, tiền sự, do vậy không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngày 15/6/2024 Công an huyện ML ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn Q là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 110/CT-VKS-ML ngày 28/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố bị cáo Vì Văn C về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vì Văn C đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Vì Văn C từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 mảnh nilon màu xanh).

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

Đề nghị truy thu của bị cáo số tiền 100.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo khẳng định bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Vì bị cáo là người dân tộc sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết, nhận thức kém, bị cáo tự giác khai ra hành vi phạm tội chưa bị phát hiện, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Đề nghị áp dụng mức thấp nhất của khung hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, tài sản không có giá trị lớn, đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai có trong hồ sơ và được công bố tại phiên tòa, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn C thừa nhận: Ngày 03/6/2024 Vì Văn C đã có hành vi bán trái phép 0,02 gam Heroine cho Lò Văn Q với số tiền 100.000 đồng. Ngoài ra, ngày 31/5/2024 Vì Văn C đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Lò Văn Q với số tiền 100.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vì Văn C đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện ma túy và hám lời bất chính nên bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi 02 lần bán trái phép Heroine của bị cáo Vì Văn C được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Toà cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì bị cáo đã tự giác khai ra hành vi phạm tội chưa bị phát hiện, thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì.

[5] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét không áp dụng đối với bị cáo.

[6] Đối với 02 người đàn ông theo lời khai của Vì Văn C là người đã bán Heroine cho Vì Văn C vào ngày 31/5/2024 và ngày 03/6/2024, cơ quan chức năng không có cơ sở chứng minh, xử lý.

Đối với Lò Văn Q là người mua Heroine của Vì Văn C với mục đích để sử dụng, ngoài ra không có mục đích nào khác, số Heroine Lò Văn Q mua của Vì Văn C vào ngày 31/5/2024 Lò Văn Q đã sử dụng hết; số Heroine Lò Văn Q mua của Vì Văn C vào ngày 03/6/2024 có khối lượng 0,02 gam. Lò Văn Q chưa có tiền án, tiền sự, do vậy hành vi của Lò Văn Q không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngày 15/6/2024 Công an huyện ML ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn Q là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 mảnh nilon màu xanh). Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 100.000 đồng. Là tiền do bị cáo Vì Văn C phạm tội mà có, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về số tiền 100.000 đồng bị cáo Vì Văn C bán ma túy cho Lò Văn Q vào ngày 31/5/2024: Đây là số tiền bị cáo bán ma túy mà có do vậy cần truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa xin miễn nộp tiền án phí. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Vì Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Vì Văn C 07 (Bảy) năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03/6/2024).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (gồm có: 01 mảnh nilon màu xanh).

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện ML và Chi cục Thi hành án dân sự huyện ML).

Truy thu của bị cáo Vì Văn C số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn C.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 17/9/2024.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện ML (2);
- Công an huyện ML;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện ML;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lê Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **(Ký tên, ghi rõ họ tên)**	**THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ** **(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)**