

Bản án số: 04/2021/HS-ST.

Ngày: 08/01/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hạnh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Hồ Thị Ngân** – Hiệu trưởng trường tiểu học Trần Văn Ôn.

2. Bà: **Lương Thị Kim Nhung** – Hiệu trưởng trường tiểu học Đinh Bộ Lĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Tú** – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa: Ông **Trần Chí Thức** – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 213/2020/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2020/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Hào; Giới tính: Nam; Ngày sinh: 09/8/2003 (tại thời điểm ngày 18/8/2020 Trần Văn Hào 17 tuổi 09 ngày); Tên gọi khác: Không; Quê quán: Rạch Giá – Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Số 767A, Nguyễn Trung Trực, P. An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số 1028/55 Nguyễn Trung Trực, P. An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Không rõ; Mẹ: Thạch Thị Nga – sinh năm 1980; Chị em ruột 02 người lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Chưa;

Ngày 13/8/2020 và ngày 18/8/2020 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; đến ngày 14/10/2020 bị Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 220 ngày 04/10/2020. Hiện bị can đang tại ngoại tại số 1028/55 Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà **Bùi Thị Thanh Nga**, sinh năm: 1980 (có mặt)

Địa chỉ: 1028/55A Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Bà **Thạch Thị Nga**, sinh năm: 1980 (có mặt).

Địa chỉ: 1028/55 Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Trợ giúp viên pháp lý: luật sư **Đương Thùy Liên** – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kiên Giang tham gia bào chữa cho bị cáo Trần Văn Hào (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 8/2020, bà Bùi Thị Thanh Nga, sinh năm 1980, địa chỉ: 1028/55A Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang có thuê Trần Văn Hào sang phụ sửa nhà cho bà Nga. Trong quá trình sửa nhà H phát hiện heo đất (dùng để đựng tiền tiết kiệm) của bà Nga cất dưới gầm giường trong phòng ngủ nên nảy sinh ý định trộm cắp số tiền trong con heo đất xài cá nhân. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 13/8/2020, quan sát nhà không có ai trông giữ, cửa rào bên ngoài khóa, cửa chính khép hờ, Hào trèo qua hàng rào, mở cửa chính đi vào phòng ngủ của bà Nga, lúc này Hào thấy dưới gầm giường có một con heo đất màu đỏ. Sau đó Hào đem con heo đất xuống bếp dùng chày bằng gỗ (loại chày đâm tiêu) đập bể 01 lỗ dưới bụng con heo đất và lấy nhiều tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 500.000 đồng. Số tiền còn lại trong heo đất Hào giữ nguyên và để con heo đất lại chỗ cũ rồi đi ra leo rào về nhà, khi về đến nhà thì Hào đếm lại số tiền đã trộm được là 12.000.000 đồng. Hào dùng số tiền trên đi mua 01 đôi bông tai bằng vàng 18K với giá 990.000 đồng, đi mua quần áo hết 3.224.000 đồng, số tiền còn lại là 7.866.000 đồng dùng tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 09 giờ ngày 18/8/2020, quan sát nhà bà Nga không có ai trông giữ, cửa rào bên ngoài khóa, cửa chính thì khép hờ, Hào tiếp tục leo rào như lần trước vào phòng của bà Nga. Khi đến phòng ngủ của bà Nga thấy bà Nga ngủ trên giường, nên H trốn dưới gầm giường. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày bà Nga đi ra ngoài Hào tiếp tục trộm tiền trong con heo đất của bà Nga gồm nhiều tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 500.000 đồng. Sau khi trộm tiền về nhà thì Hào đếm được số tiền Việt Nam là 14.000.000 đồng. Hào dùng số tiền này mua 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu XINHA, màu xanh, biển số 68S1-554.62 với giá 6.100.000 đồng, đem xe đi sửa hết 225.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết 2.894.000 đồng còn lại số tiền 4.781.000 đồng.

Đến ngày 19/8/2020 bà Nga thấy con heo đất bị bể dưới phần bụng nên kiểm tra phát hiện mất số tiền trong con heo đất, chỉ còn lại số tiền 6.500.000 đồng. Đến ngày 22/8/2020 bà Nga thấy Hào chạy xe mô tô biển số 68S1-554.62, nghi ngờ Hào trộm tài sản nên bà Nga trình báo sự việc trên cho công an phường An Hòa, sau đó Công an phường An Hòa mời Hào lên làm việc thì Hào thừa nhận hành vi phạm tội.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Trần Văn Hào: Tiền Việt Nam: 4.781.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm tám mươi một ngàn đồng); 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu XINHA, màu xanh, biển số 68S1-554.62; 01 (một) giấy đăng ký xe máy số 031603; 02 (hai) bông tai kim loại màu vàng; 01(một) túi giấy hình chữ nhật, dùng để đựng đồ trang sức khi mua tại tiệm vàng, có in chữ “Tiệm vàng và cầm đồ Hải Sơn”, đã được thu nhập vào hồ sơ vụ án.

- Thu giữ của bà Bùi Thị Thanh Nga gồm: 01 (một) con heo đất màu đỏ, có vạch vàng, trắng, xanh dài khoảng 22 cm, cao khoảng 15 cm, bị bể phần bụng và chân bên trái; 01 (một) chày đâm tiêu bằng gỗ, dài 22cm.

- Thu giữ của ông Võ Văn Chính là chủ tiệm cầm đồ “Chín” gồm: 01 (một) hợp đồng mua bán xe, người mua là Trần Văn Hào, đề ngày 21/8/2020 đã được thu thập vào hồ sơ vụ án; 01 (một) hợp đồng mua bán xe, người mua là Huỳnh Minh Khang, đề ngày 26/7/2020 đã được thu thập vào hồ sơ vụ án.

*** Phần dân sự:** Người bị hại Bùi Thị Thanh Nga yêu cầu bị cáo Trần Văn Hào bồi thường số tiền 35.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra bị cáo đồng ý bồi thường và bị cáo đã bồi thường được số tiền 21.600.000 đồng.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Hào phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Trần Văn Hào mức án từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

+ Về Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả cho bà Bùi Thị Thanh Nga 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu XINHA, màu xanh, biển số 68S1-554.62; 01 (một) Giấy đăng ký xe máy số 031603; 02 (hai) bông tai kim loại màu vàng, là số tài sản sau khi Hào trộm tiền của bà Nga mua được. Tiền Việt Nam: 4.781.000 đồng là số tiền Hào trộm cắp còn lại; 01 (một) chày đâm tiêu bằng gỗ, dài 22cm. Cơ quan cảnh sát điều

tra đã xử lý đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên đề nghị không xem xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) con heo đất màu đỏ, có vạch vàng, trắng, xanh dài khoảng 22 cm, cao khoảng 15 cm, bị bể phần bụng và chân bên trái.

- Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Hào đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền 35.000.000 đồng. Mẹ bị cáo đã thực hiện bồi thường được số tiền 23.500.000 đồng, số tiền còn lại chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của bị hại là 10.000.000 đồng. Nhưng hiện nay bị cáo chưa có tiền để bồi thường ngay. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

*** Tại phiên tòa Trợ giúp viên pháp lý bà Dương Thùy Liên phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo cho rằng:**

Về tội danh thống nhất bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá. Tuy nhiên, mức án mà Viện kiểm sát đã đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo như trên là quá nghiêm khắc, đề nghị HĐXX xem xét thêm những tình tiết giảm nhẹ thêm cho bị cáo, bởi: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo phạm tội khi chưa thành niên, người dân tộc nên khả năng nhận thức pháp luật của bị cáo có phần hạn chế. Bản thân bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi phạm tội chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại. Từ những căn cứ nêu trên đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ.

- **Tại phiên tòa bị hại bà Bùi Thị Thanh Nga có ý kiến:** Thống nhất mẹ bị cáo đã bồi thường cho bà được số tiền 23.500.000 đồng, nay còn 11.500.000 đồng nhưng bà chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 10.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 13/8/2020, lợi dụng nhà bà Bùi Thị Thanh Nga, tại số 1028/55A Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang không có ai trông giữ, cửa rào bên ngoài khóa, cửa chính khép hờ, Hào đã lén lút đi vào nhà bà Nga chiếm đoạt số tiền 12.000.000 đồng trong con heo để tiền tiết kiệm của bà Nga. Sau khi trộm được tiền thì bị cáo dùng tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 09 giờ ngày 18/8/2020, Hào tiếp tục đột nhập vào nhà bà Nga, tiếp tục lén lút trộm tiền trong con heo đất của bà Nga được số tiền Việt Nam là 14.000.000 đồng. Sau khi trộm được tiền bị cáo dùng tiền tiêu xài cá nhân, còn lại số tiền 4.781.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 26.000.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo Trần Văn Hào đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã 17 tuổi 09 ngày nên cũng đã phần nào có khả năng nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật. Nhưng do bản tính lười lao động nên bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an của địa phương, gây bất an trong nhân dân. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng đối với bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn Hào phạm tội 02 lần nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện cùng người nhà bồi thường phần thiệt hại cho người bị hại. Tại phiên tòa bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan

điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS khi lượng hình.

Đối với lời bào chữa của luật sư đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo tuy là người chưa thành niên nhưng đã thực hiện hai lần trộm cắp tài sản, mỗi lần số tiền chiếm đoạt đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên không áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo là người chưa thành niên nên áp dụng điều 90, 91, điều 102 Bộ luật hình sự áp dụng mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hào không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại về việc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng, thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:*

Xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả cho bà Bùi Thị Thanh Nga gồm 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu XINHA, màu xanh, biển số 68S1-554.62, 01 (một) Giấy đăng ký xe máy số 031603; 02 (hai) bông tai kim loại màu vàng, là số tài sản sau khi Hào trộm của bà Nga mua được; Tiền Việt Nam là 4.781.000 đồng, là số tiền Hào trộm cắp còn lại; 01(một) chày đâm tiêu bằng gỗ, dài 22cm là đúng theo quy định tại Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự nên HĐXX không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy: Vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) con heo đất màu đỏ, có vạch vàng, trắng, xanh dài khoảng 22 cm, cao khoảng 15 cm, bị bể phần bụng và chân bên trái. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 141/QĐ-VKS, ngày 17/11/2020.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Hào phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

** Căn cứ vào;*

Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 3 Điều 54; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn Hào** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn Hào** – 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự thỏa thuận của bị cáo phải bồi thường cho người bị hại bà Bùi Thị Thanh Nga số tiền còn lại là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) con heo đất màu đỏ, có vạch vàng, trắng, xanh dài khoảng 22 cm, cao khoảng 15 cm, bị bể phần bụng và chân bên trái. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 141/QĐ-VKS, ngày 17/11/2020

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn Hào phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* *Quyền kháng cáo*: Báo cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 08/01/2021).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

* **Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH