

Bản án số: 53/2025/HS-PT

Ngày: 04/6/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân; Bà Quách Thị Phương Thúy.

-Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huyền - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Duy Thới - Kiểm sát viên.

Ngày 04/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2025/TLPT-HS ngày 14/4/2025 đối với bị cáo Vì Văn Thu, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 06/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Vì Văn T, sinh năm 1982; tại: Huyện P; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi thường trú: Bản B, xã T, huyện P, tỉnh Sơn La; Chỗ ở hiện tại: Thôn H, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T1, và bà Lộc Thị D; vợ: Lò Thị M; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Hoàng Thế H, sinh năm 1970 (đã chết).

Người đại diện bị hại: Bà Nguyễn Thị Thúy H1 sinh năm 1973; chị Hoàng Thị Nhật L, sinh năm 1995; anh Hoàng Thế M1, sinh năm 2004. Đều có địa chỉ: Thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Hoàng Thị Nhật L; anh Hoàng Thế M1: Bà Nguyễn Thị Thúy H1, sinh năm 1973. Địa chỉ; Thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Văn T2 có giấy phép lái xe hạng C do Sở G cấp có giá trị đến ngày 23/4/2029. Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 06/11/2024, Vi Văn T2 điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 99H-001.92 đi một mình chở hàng của công ty TNHH một thành viên C - chi nhánh B đi giao tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương đi theo đường tỉnh lộ 396 hướng ngã tư H đi thị trấn N. Đến khoảng 06 giờ 50 phút cùng ngày, T2 điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Tỉnh lộ 396 thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương. T2 điều khiển xe ô tô là đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng, hai chiều, mặt đường được trải bê tông nhựa, không có chướng ngại vật hay vật cản, tầm nhìn không bị hạn chế, rộng 1100cm. Bề mặt giữa đường được kẻ vạch 1.1 đứt đoạn có chiều dài 200cm, rộng 15cm. Khoảng cách giữa các vạch là 400cm, để phân chia hai dòng phương tiện đi ngược chiều nhau, vạch 2.1 phân chia làn xe cùng chiều, rộng 15cm, dài 200cm, khoảng cách giữa các vạch 600cm, tiếp giáp với mép đường hai bên là vạch 3.1 giới hạn phần đường xe chạy. Lề đường bên trái được trải bê tông xi măng, rộng trung bình 150cm, độ cao so với mặt đường 18cm, tiếp giáp với lề đường bên trái là nhà dân. Lề đường bên phải có kết cấu là đất và cỏ có độ rộng trung bình 100cm, cao độ bằng mặt đường, tiếp giáp với lề đường là dải tôn sóng diện 80 x 30cm. Tại lề đường bên phải có cấm biển báo W.207e giao nhau giữa đường ưu tiên và đường không ưu tiên, biển W245a, biển báo I.423 có người đi bộ qua đường, trên mặt đường có kẻ các gờ giảm tốc, cách hiện trường 9600cm về phía cầu D nằm trên lề đường bên trái theo hướng khám nghiệm có biển báo I.423 có người đi bộ qua đường. Có góc mở cua rẽ vào thôn T rộng 600cm, mặt đường được trải bê tông xi măng độ rộng trung bình 450cm, góc mở cua rẽ ra cánh đồng xã H rộng 550cm, đi ở phần đường bên phải theo hướng đi của mình với tốc độ 55 đến 60Km/h, bánh xe bên trái xe ô tô, cách tâm đường khoảng 10 đến 15 cm, quan sát phía trước ở làn đường bên phải theo hướng đi có 01 xe ô tô khách đang đi chậm với vận tốc khoảng 35 - 40km/h nên T2 bật xi nhan trái để vượt xe khách nêu trên, quá trình vượt xe khách có lần

sang làn đường ngược chiều, lúc lấn nhiều nhất khoảng 100cm - 150cm (T2 xác định: từ vị trí xe lấn làn đến vị trí va chạm khoảng 20m), khi vượt xong xe khách, T2 đang đánh trả lái về bên phải và tắt xi nhan thì T2 quan sát thấy ở phần đường ngược chiều khoảng 20m có 02 xe mô tô đang đi đến nên T2 bóp còi cảnh báo liên tục và tiếp tục đánh trả lái về bên phải theo hướng đi của T2. Lúc này xe mô tô biển kiểm soát 34P6-2151 do ông Hoàng Thế H điều khiển đi ở phần đường bên phải theo hướng đi của ông H, ông H đi hơi chệch chéo sang bên trái ra tâm đường, T2 thấy ông H đi với tốc độ nhanh nên T2 bấm còi nhiều lần để ra tín hiệu cho ông H chú ý tránh xe T2 đồng thời T2 có đánh lái sang bên phải để tránh nhưng ông H lại điều khiển xe đi chệch chéo sang bên trái ra tâm đường nên đã xảy ra va chạm giữa xe ô tô do T2 điều khiển với xe mô tô của ông H. Khi va chạm, phần đầu, bánh xe phía trước và bên trái xe mô tô do ông H điều khiển va chạm vào phần đầu, bánh xe phía trước bên trái xe ô tô do T2 điều khiển, vị trí va chạm ở sát tâm đường bên phải theo hướng đi của ông H, lúc va chạm T2 đánh lái sang phải và đạp hết phanh nên xe T2 đi chệch chéo sang bên phải khoảng 05 mét thì dừng hẳn lại ở phần đường bên phải theo hướng đi của T2 đầu xe hơi chệch chéo về lề đường bên phải, còn xe mô tô của ông H sau va chạm đổ ngã rồi rê về phía sau xe ô tô của T2, ông H va chạm thì bật ngược lại và ngã văng theo hướng đi của T2 chệch về phía bên trái, ông H nằm nghiêng bên trái, đầu hướng ra tâm đường, chân hướng về lề đường bên trái theo hướng đi của T2 và ngang với phần đuôi xe ô tô của T2. Hậu quả: Xe mô tô biển kiểm soát 34P6-2151 và xe ô tô biển kiểm soát 99H-001.92 bị hư hỏng, ông Hoàng Thế H tử vong tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 348/KLGĐTT-KTHS ngày 11/11/2024 của Phòng K - Công an tỉnh H, kết luận nguyên nhân chết của ông Hoàng Thế H: Đa chấn thương, chấn thương ngực kín; gãy xương cẳng tay trái; gãy hở xương bánh chè, xương chày trái.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản số 26/KL-KTHS ngày 23/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: Giá trị thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 34P6-2151 tại thời điểm ngày 06/11/2024 là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 06/03/2025, Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang đã quyết định: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm s,b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo V Văn Thu 1 năm tù, thời hạn tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn

quyết định về hình phạt bổ sung, án phí, quyền kháng cáo đối với bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Ngày 18/03/2025, bị cáo Vì Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ. Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phương tiện, bản kết luận giám định pháp y, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 06/11/2024, Vì Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 99H-001.92 trên đường T. Khi đi đến khu vực đường T thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương, T điều khiển xe ô tô vượt bên trái xe ô tô khách đang đi phía trước cùng chiều bên phải, quá trình vượt lấn sang phần đường ngược chiều, sau khi vượt xong xe khách T trả lái về bên phải theo hướng đi nhưng để xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 34P6-2151 do ông Hoàng Thế H điều khiển đi ở phần đường bên phải theo hướng đi của ông H. Hậu quả: ông Hoàng Thế H tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 34P6-2151 bị hư hỏng 7.500.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, điều khiển phương tiện xe cơ giới không tuân thủ và chấp hành các quy định của luật giao thông đường bộ vượt xe phía trước không đảm bảo an toàn, đi sang phần đường ngược chiều, đi không đúng làn đường, phần đường theo quy định. Đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019,

khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả làm một người chết, tài sản hư hỏng thiệt hại 7.500.000đ. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo T xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xử phạt bị cáo 1 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Hiện nay tình hình vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ dẫn đến những tai nạn thương tâm đang xảy ra nhiều, gây bức xúc trong dư luận, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vì Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2025/HS-ST ngày 06/03/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang về hình phạt đối với bị cáo Vì Văn T.

1. Tuyên bố bị cáo Vì Văn Thu phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vì Văn T **01 (Một)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 (Một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Vì Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 04/6/2025.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Vụ GDKT1-TANDTC;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Ninh Giang;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- Chi cục THADS huyện Ninh Giang;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy