TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ L** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 10/2023/QĐ-TA	*L, ngày 06 tháng 3 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Hà Thị Chiền

2. Thư ký phiên họp: Ông Trần Ngọc Ký

Ngày 06 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 10/2023/QĐ-TA, ngày 24 tháng 02 năm 2023, đối với:

Họ và tên: Đoàn Văn Đ. Giới tính: Nam

Sinh năm: 1970

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Đạo Phật

Trình độ văn hóa: Không biết chữ

Nguyên quán: thành phố L, tỉnh An Giang

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp M1, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang.

Chỗ ở hiện nay: Ấp M2, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang.

Nghề nghiệp: Mua bán phế liệu

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14/6/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi " Sử dụng rượu bia, gây mất trật tự công cộng". Ngày 26/7/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi "Gây mất trật tự công cộng". Ngày 13/8/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 tháng (kể từ ngày 25/8/2022) về hành vi "lớn tiếng, la lối, chửi thề gây mất trật tự công cộng". Ngày 27/9/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "sử dụng rượu bia, gây mất trật tự công cộng". Ngày 02/02/2023, bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo về hành vi "gây mất trật tự công cộng".

Con ông: Đoàn Văn B (chết) và bà Nguyễn Thị C (chết).

Người bị đề nghị Đoàn Văn Đ vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Trần Hưng Nghiệp - Đội trưởng Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố L (theo ủy quyền ngày 16/02/2023 của ông Nguyễn Đức Hậu - Trưởng Công an thành phố L).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L: Ông Kiều Văn Liêu - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Người bị đề nghị đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

Ngày 14/6/2022, Đoàn Văn Đ có hành vi "sử dụng rượu bia, gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, theo điểm a khoản 2 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 23/7/2022, Đoàn Văn Đ có hành vi "gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng, theo điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 13/8/2022, Đoàn Văn Đ có hành vi "lớn tiếng, la lối, chửi thề gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M đã áp dụng nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Đ về hành vi sử dụng rượu, bia gây mất trật tự công cộng.

Ngày 27/9/2022, Đoàn Văn Đ có hành vi "sử dụng rượu bia, gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, theo điểm a khoản 2 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 02/02/2023, Đoàn Văn Đ có hành vi có hành vi "gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo, theo điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 10/02/2023, Đoàn Văn Đ tiếp tục có hành "gây mất trật tự công cộng" nên Công an xã M lập biên bản vi phạm hành chính của Đ.

Do Đoàn Văn Đ nhiều lần vi phạm hành chính và nhiều lần bị lập biên bản vi phạm hành chính nhưng không sửa đổi nên Công an xã M lập hồ sơ và gửi Công an thành phố L đề nghị đưa Đ vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngày 16/02/2023, Công an thành phố L gửi Công văn số 502/ĐN-CATP (HS), cùng toàn bộ hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa Đoàn Văn Đ vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

Tại phiên họp: Đại diện Công an thành phố L vẫn giữ nguyên đề nghị áp dụng biện pháp đưa Đoàn Văn Đ vào Cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục Cồn Cát thuộc xã A1, huyện L, tỉnh Sóc Trăng với thời hạn 24 tháng.

Đoàn Văn Đ đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Quyết định mở phiên họp nhưng vẫn vắng mặt không rõ lý do. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố L tiến hành phiên họp vắng mặt Đ theo quy định tại khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Đại diện Viện kiểm sát thành phố L tham gia phiên họp phát biểu quan điểm: Đoàn Văn Đ đã 06 lần thực hiện và bị lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi "gây rối trật tự công cộng" và đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nên việc đưa Đ vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đủ điều kiện theo quy định tại Điều 93, Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tòa án nhân dân thành phố L đã thực hiện đúng quy định về trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đoàn Văn Đ. Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố L chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an thành phố L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đ.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung phát biểu của đại diện Cơ quan đề nghị và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Căn cứ các biên bản vi phạm hành chính, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, lời khai của Đoàn Văn Đ trong quá trình lập hồ sơ và các tài liệu khác, có căn cứ xác định hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an thành phố L đối với Đoàn Văn Đ thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục, đủ điều kiện theo quy định tại Điều 6, 93, 94, 101 và Điều 102 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi vi phạm: Từ ngày 14/6/2022 đến ngày 10/02/2023, Đ thường xuyên sử dụng rượu, bia, say sỉn và có hành vi lớn tiếng, chửi thề, nói tục gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân xung quanh. Hành vi trên của Đ đã nhiều lần bị Công an xã M lập biên bản vi phạm và bị xử phạt hành chính nhưng Đ không biết sửa đổi mà ngược lại còn liên tục vi phạm, điều này thể hiện Đ không có ý thức chấp hành pháp luật tại địa phương và rất khó để giáo dục, cải tạo. Do đó, Công an thành phố L đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đoàn Văn Đ là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của người bị đề nghị: hành vi của Đ đã phạm vào tình tiết tăng nặng là "tái phạm" và "vi phạm trong thời gian đang chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính" được quy định tại điểm b, h khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính và không có tình tiết giảm nhẹ. Xét về nhân thân, thấy: ngày 12/4/2004 bị Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang đưa vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 02 năm về hành vi "gây rối trật tự công cộng"; ngày 19/12/2011 bị bị Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng về hành vi "gây rối trật tự công cộng"; ngày 22/9/2019 lại tiếp tục bị Ủy ban nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang xử phạt hành chính, chứng tỏ Đ có nhân thân xấu.

[4] Căn cứ Điều 6, Điều 10, Điều 93, Điều 94, 101, 102, 105, 106 và Điều 110 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Điều 16, Điều 19, 22, 23, 24, 30, 31 Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đoàn Văn Đ.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Đoàn Văn Đ được quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Công an thành phố L có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố L có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nơi nhận:
- Người bị đề nghị;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc;
- Công an TP L;
- UBND xã M;
- VKSND TP L;
- Lưu hồ sơ./.

THẨM PHÁN

Hà Thị Chiền